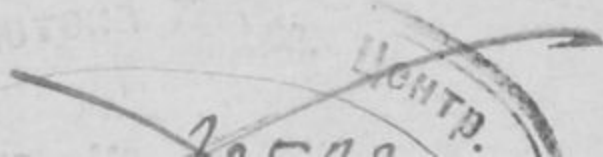
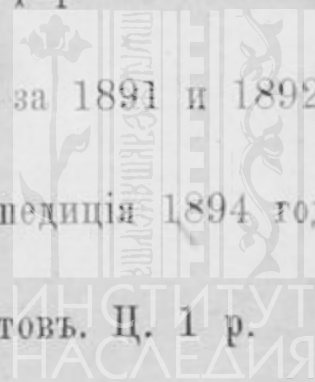


(Иркутскъ, Набережная, уголъ Большой улицы) и у комиссіонеровъ его Макушина и Посохина въ книжныхъ магазинахъ въ Томскѣ и Иркутскѣ продаются слѣдующія изданія Отдѣла

Извѣстія Восточно-Сибир- скаго Отдѣла.	{	T. X	вып. 1 и 2;	(1879 г.)	Цѣна каждого тома (за годъ) 3 рубля, отдѣльнаго выпуска—60 к.
		T. XI	вып. 1 и 2, 3—4;	(1880 г.)	
		T. XII	вып. 1;	(1881 г.)	
		T. XIII	вып. 1—2;	(1882 г.)	
		T. XIV	вып. 1—2, 3, 4, 5;	(1883 г.)	
		T. XX	вып. 4 и 5;	(1889 г.)	
		T. XXVII	вып. 1—2;	(1896 г.)	
		T. XXVIII	вып. 1—4;	(1897 г.)	
		T. XXIX	вып. 1—3;	(1898 г.)	
		T. XXX	вып. 1 и 2—3.	(1899 г.)	
		T. XXXI	вып. 1 и 2.	(1900 г.)	
		T. XXXII	вып. 1 и 2.	(1901 г.)	
		T. XXXIII	вып. 1 и 2.	(1902 г.)	
		T. XXXIV	вып. 1 и 2.	(1903 г.)	

- 1) И. Черскій. Геологическое изслѣдованіе береговъ Байкала. 1886 г. Ц. 5 р. 60 к.
- 2) Верхоянскій сборникъ И. Худякова. Якутскія сказки, повѣрья и т. д. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 3) Бурятскія сказки и повѣрья, собранныя Н. М. Хангаловымъ, о. Затопляевымъ и др. 1890 г. Ц. 1 р.
- 4) Сказанія бурятъ, записанныя разными собирателями. 1890 г. Ц. 1 р.
- 5) Дневники путешествій русскихъ торговыхъ людей по Монголіи. Ц. 1 р. 50 к.
- 6) Матеріалы о шаманствѣ, собранныя Н. М. Хангаловымъ. 1890 г. Ц. 1 р.
- 7) О шаманскихъ повѣрьяхъ у инородцевъ Сибири. 1890 г. Ц. 75 к.
- 8) Хронологическій указатель главнѣйшихъ данныхъ по исторіи Сибири И. В. Щеглова. Ц. 3 руб.
- 9) Систематическій указатель изданій Отдѣла за 40 лѣтъ (1851—1891) состав. подъ редакціей В. А. Обручева—1891 г. Ц. 60 коп.
- 10) Дорджи-Банзаровъ. Черная вѣра или шаманство у монголовъ. (Съ портретомъ и біографіей автора). Подъ редакціей Г. Н. Потанина. С.-Петербургъ. 1891 г. Ц. 1 р.
- 11) Чудновскій С. Л. Переселенческое дѣло на Алтаѣ. 1889 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 12) Обручевъ В. Древне-палеозойскія осадочныя породы долины р. Лены между станціями Качугской и Витимской. Ц. 1 р. 50 к.
- 13) И. Шкловскій. Очерки крайняго сѣверо-востока, вып. 1-й, цѣна 1 р.
- 14) А. А. Юнинъ. Новыя данныя къ исторіи Восточной Сибири XVII вѣка. Съ приложеніемъ многихъ подлинныхъ актовъ, грамотъ и литографированными снимками нѣкоторыхъ автографовъ изъ нихъ. Ц. 2 р.
- 15) Иркутская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891 и 1892 г. Ц. 50 коп.
- 16) Я. В. Стефановичъ. Отъ Якутска до Аяна (Аянская экспедиція 1894 года). Ц. 1 р. 50 к.
- 17) Н. Л. Геккеръ. Къ характеристикѣ физическаго типа якутовъ. Ц. 1 р.



- 18) **Байкальскій сборникъ**. Вып. 1. Ирк. 1897 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 19) **И. И. Майновъ**. Нѣкоторыя данныя о тунгусахъ Якутскаго края. Ирк. 1898 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 20) **В. И. Юхельсонъ**. Очеркъ звѣропромышленности и торговли мѣхами въ Колымскомъ округѣ. Ц. 1 р. 50 к.
- 21) **Систематическій указатель** статей, касающихся материка Азіи, помѣщенныхъ въ изданіяхъ И. Р. Г. О. съ 1846 по 1899 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 22) **Систематическій указатель** изданій Отдѣла за 10 лѣтъ (1891—1901 г.г.) сост. по поруч. В.-Сиб. Отд. членами Отд. Д. З. Бѣлкинымъ и А. В. Трироговымъ 1901 г. Ц. 15 к.
- 23) **Юбилейный сборникъ**, изд. подъ редакціей проф. А. А. Коротнева. Вып. I-й. Фауна Байкала. Кіевъ, 1901 г. Ц. 3 руб.
- 24) **И. А. Подгорбунскій** Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія. Вып. I. Очеркъ исторіи буддизма. Ц. 1 р. 50 к.
Вып. II. Основныя положенія ученія буддизма. Ц. 1 р.

Правитель дѣлъ **Н. Козьминъ**.

Содержаніе № 1.

		Стр.
Н. Н. Козьминъ.	Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1901 г.	1
В. З. Сказываевъ.	Кассовый отчетъ за 1901 г.	45
Н. Н. Козьминъ.	Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1902 г.	52
В. З. Сказываевъ.	Кассовый отчетъ за 1902 г.	101
Н. Н. Козьминъ.	Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1903 г.	108
В. З. Сказываевъ.	Кассовый отчетъ за 1903 г.	147—153

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета:

3-го января	1904 года	1
19-го »	» »	6
29-го »	» »	9
11-го февраля	« «	13
Протоколь Общаго Собранія	17-го февраля 1904 г.	14
» » »	2-го марта » »	17

Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета:

9-го марта	1904 года	24
16-го »	» »	30
22-го »	» »	33
Протоколь Чрезвычайнаго Общаго Собранія	14-го апрѣля 1904 г.	36
Протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета:		
27-го апрѣля	1904 года	36
18-го мая	« «	39
Протоколь Чрезвычайнаго Общаго Собранія	24-го мая 1904 г.	41
Протоколь засѣданія Распорядительнаго Комитета	26-го мая 1904 г.	42
Опечатки.		

ОТЧЕТЪ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго Общества за 1901 годъ,

составленный Правителемъ Дѣлъ Н. Н. Козьминымъ.

I. Составъ Отдѣла.

Покровитель Отдѣла Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Александръ Ильичъ Пантелѣевъ.

Предсѣдателемъ въ теченіе отчетнаго года былъ докторъ-медицины Н. Е. Маковецкій, Правителемъ дѣлъ Я. П. Прейнъ. Во время болѣзни послѣдняго обязанности Правителя дѣлъ исполнялись Консерваторомъ Музея и членомъ Распорядительнаго Комитета А. М. Станиловскимъ, при содѣйствіи Д. П. Першина, и членомъ Отдѣла Г. Н. Потанинымъ.

Членами Распорядительнаго Комитета съ начала отчетнаго года были слѣдующія лица: Священ. И. А. Подгорбунскій, А. П. Богословскій, И. Л. Брызгаловъ, В. З. Сказываевъ, Н. Н. Козьминъ, А. Н. Ушаковъ, Д. П. Першинъ, С. П. Перетолчинъ, А. В. Адриановъ и П. М. Крюковъ. Затѣмъ по очереди вышли изъ состава Комитета Н. Н. Козьминъ и А. Н. Ушаковъ и по жребію (засѣданіе Распорядительнаго Комитета 28 марта)—П. М. Крюковъ, В. З. Сказываевъ и С. П. Перетолчинъ. На общемъ собраніи 15 мая избраны въ члены Комитета, вмѣсто выбывшихъ: А. М. Станиловскій, Н. Н. Козьминъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ и А. И. Душниковъ, и кандидатами къ членамъ Комитета: А. В. Вознесенскій (отказавшійся), Н. П. Гаряевъ, Д. Л. Ивановъ (письмомъ отъ 4 іюня отказавшійся), П. М. Крюковъ и Н. Я. Новомбергскій. Такимъ образомъ отъ 15 мая до конца года въ составъ Распорядительнаго Комитета входили: А. И. Душниковъ, Д. П. Першинъ, И. И. Поповъ, Н. Н. Козьминъ, А. Н. Ушаковъ, А. М. Станиловскій, И. Л. Брызгаловъ, А. П. Богословскій, священ. И. А. Подгорбунскій и А. В. Адриановъ. Вмѣсто выбывшихъ къ концу года И. Л. Брызгалова и А. В. Адрианова вступили въ Комитетъ Н. П. Гаряевъ и П. М. Крюковъ.

Секціи возобновили свою дѣятельность во вторую половину года.

Въ члены Ревизіонной Комиссіи 15 мая отчетнаго года были избраны: И. С. Иконниковъ, А. С. Первунинскій, Р. И. Ефимовъ, И. С. Фатѣевъ, В. М. Цозохинъ (письмомъ отъ 17 мая отказавшійся), Н. П. Гаряевъ и М. П. Овчинниковъ, кандидатами къ нимъ Д. З. Бѣлкинъ, И. И. Поповъ, И. Ф. Астраханцевъ, Гг. Репуховъ, Нечаевъ, В. Б. Шостаковичъ, Н. П. Протасовъ, В. В. Оглоблинъ, Н. Я. Новомбергскій, А. Ф. Франковскій, А. И. Душниковъ и г. Корзаковъ.

Консерваторомъ Музея состоялъ членъ Отдѣла А. М. Станиловскій.

Кромѣ того, въ отчетномъ году имѣли дѣйствія три Комиссіи: Редакціонная, Юбилейная и Кустарная.

Въ Редакціонной Комиссіи предсѣдательствовали А. В. Вознесенскій и Г. Н. Потанинъ, а членами состояли: А. И. Душниковъ, Д. П. Першинъ, священникъ И. А. Подгорбунскій, В. Б. Шостаковичъ, Я. П. Прейнъ, А. Н. Ушаковъ, Н. Н. Козьминъ, Д. П. Бирюковъ, Н. П. Гаряевъ, А. В. Адриановъ, П. М. Крюковъ, С. П. Перетолчинъ, А. М. Станиловскій и Д. А. Ивановъ.

Въ Юбилейной Комиссіи *) предсѣдателемъ былъ А. В. Адриановъ и членами: А. М. Станиловскій, А. П. Богословскій, Д. З. Бѣлкинъ, А. И. Виноградовъ, А. В. Вознесенскій, Н. П. Гаряевъ, И. Н. Дроздовъ, Д. Л. Ивановъ, И. С. Иконниковъ, Н. Н. Козьминъ, А. А. Криль, П. Е. Крюковъ, А. И. Душниковъ, С. П. Перетолчинъ, Д. П. Першинъ, И. А. Подгорбунскій, И. И. Поповъ и Я. П. Прейнъ.

Въ Кустарной Комиссіи **) предсѣдателемъ былъ П. М. Крюковъ и членами: Н. Н. Козьминъ, Р. И. Ефимовъ, Н. Я. Новомбергскій и А. М. Станиловскій.

Представителемъ отъ Музея для участія въ городскихъ выборахъ былъ избранъ 18 іюня А. Н. Ушаковъ (получившій большее число голосовъ А. В. Адриановъ, въ виду выѣзда изъ Иркутска, отказался). А. Н. Ушаковъ вошелъ, по избранію, въ составъ гласныхъ Думы.

*) По организаціи празднованія 50-лѣтняго юбилея Отдѣла.

**) По изслѣдованію кустарныхъ промысловъ въ Иркутской губерніи для Всероссийской Кустарной выставки.

Къ 1 января 1901 года, по отчету 1900 года, состояло 160 членовъ. Въ теченіе отчетнаго года изъ числа членовъ были: В. С. Арефьевъ, от. І. Чистохинъ и И. М. Сибиряковъ—за смертью и Б. П. Шостаковичъ—за отказомъ. Вновь были избраны въ члены Отдѣла: В. Н. Репуховъ, Е. А. Тошаковъ, П. К. Нечаевъ (4 марта), И. И. Манухинъ, Я. А. Корейша, В. Е. Коровкевичъ-Базилевичъ, Г. И. Островскій, В. С. Арефьевъ, А. П. Артюшковъ, Н. С. Карякинъ, Р. А. Ивановъ, М. Н. Сидницынъ, Санга Цыбыковъ, Н. И. Верхотуровъ, Н. Г. Шапошниковъ, свящ. В. Мальцевъ, Н. М. Фурсевичъ (15 мая), Лунсанъ Доржіевъ-гойнчилъ-лама, проф. А. А. Коротневъ, Ю. Н. Семенкевичъ, А. В. Бѣляевъ (6 сентября), Н. Е. Касьяновъ, М. Г. Писаревскій, И. И. Стульгинскій, П. А. Костаревъ, В. Ю. Березовскій, С. Х. Бейлинъ, К. Е. Островскихъ, К. М. Текабсонъ, М. В. Эповъ, Н. Ф. Орловъ, П. А. Титковъ, Ч. Н. Штромбергъ, В. Д. Рязановъ, Б. А. Кисляковъ, И. Ф. Баторевичъ, И. М. Этагоровъ, И. М. Погребецкій, В. А. Федоровскій (2 ноября), И. А. Архангельскій, Н. И. Богоявленскій, С. Г. Коваленскій, Б. И. Левинъ, Н. П. Левинъ, С. М. Конъ, К. Н. Симбергъ, П. Н. Скрыльниковъ, Б. І. Савримовичъ, бар. Н. Э. Таубе, И. Ф. Тамулевичъ, В. А. Харламовъ, А. С. Френкель, Л. А. Венюковъ, Н. В. Денисовъ, М. П. Ксирихи, А. М. Купинскій, С. К. Оранскій, В. В. Парскій, М. Т. Пороговъ, Л. И. Шокальскій, Ф. Ф. Степанекъ, М. М. Любомудровъ, Н. М. Афанасьевъ, Ю. Г. фонъ-Панневицъ, В. І. Тышко, А. И. Родзіевскій, А. А. Горбуновъ, П. А. Левашевъ, Н. И. Сорокинъ, И. И. Поповъ (12 ноября), С. Ф. Баторевичъ, Б. Г. Патушинскій и проф. В. В. Саложниковъ,—всего 73 лица.

Такимъ образомъ къ 1 января 1902 года состояло 229 членовъ. Изъ послѣднихъ пять было пожизненныхъ (В. П. Сукачевъ, Н. И. Ассановъ, А. И. Лушниковъ, П. В. Верховинскій и С. Я. Подьяконовъ), 6 дѣйствительныхъ, освобожденныхъ за услуги Отдѣлу отъ членскихъ взносовъ (М. В. Загоскинъ, Г. Н. Потанинъ, Д. А. Клеменць, Д. П. Першинъ, М. Н. Хангаловъ, Н. И. Гомбѣевъ) и 3 члена-соревнователя (М. Д. Бутинъ, П. И. Першинъ и И. И. Пирожковъ).

Въ отчетномъ году Отдѣлъ понесъ утрату въ лицѣ трехъ скончавшихся членовъ: отца Іакова Чистохина, И. М. Сибирякова и В. С. Арефьева.

Отецъ Іаковъ Чистохинъ занималъ должность миссіонера Коймарскаго стана и былъ извѣстенъ, какъ знатокъ бурятскаго языка и плодовитый переводчикъ.

О. Іаковъ родился въ Агинскомъ вѣдомствѣ Забайкальской области и былъ инородческаго происхожденія. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ агинскомъ инородческомъ училищѣ; затѣмъ поступилъ переводчикомъ къ миссіонеру іером. Мелентію, впоследствии бывшему епископомъ Якутскимъ и Рязанскимъ. Въ 1874 году о. Іаковъ сопровождалъ іером. Мелетія въ Казань для изученія метода перевода на бурятскій языкъ при казанской переводческой комиссіи (братство св. Гурія). Въ 1875 г. онъ занялъ должность псаломщика въ Молькинскомъ миссіонерскомъ станѣ. Въ 1877 г. снова командированный въ Казань, онъ занимался переводомъ священныхъ, богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ на бурятскій языкъ, подъ руководствомъ профессора Казанской духовной академіи Миротворцева *).

Въ 1879 г. о. Іаковъ назначенъ священникомъ и получилъ мѣсто миссіонера въ с. Шимки, въ 1883 г. переведенъ въ Оклинско-Мондинскій миссіонерскій столъ, а съ 1890 г. служилъ въ Каймарскомъ станѣ, гдѣ и скончался.

„Обладая большимъ природнымъ умомъ и любознательностью, о. Іаковъ путемъ чтенія значительно дополнилъ свое небольшое первоначальное образованіе и во все время своего служенія въ Тункинскомъ краѣ былъ однимъ изъ дѣятельныхъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества. Участіе его въ трудахъ Отдѣла выразилось главнымъ образомъ въ содѣйствіи различнымъ научнымъ предпріятіямъ Отдѣла и Географическаго Общества и въ оказаніи всевозможной помощи членамъ научныхъ экспедицій. Такъ, онъ оказалъ содѣйствіе Саянской экспедиціи, за что получилъ благодарность Восточно-Сибирскаго Отдѣла, далъ много цѣнныхъ матеріаловъ Отдѣлу для экспонирования на Нижегородской выставкѣ, а затѣмъ на Парижской и пр. Но кромѣ того имя о. Іакова не совѣмъ безызвѣстно и въ литературѣ, какъ собирателя матеріаловъ по исторіи и этнографіи бурятъ. Статьи его печатались въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла и въ „Иркутскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“. Между прочимъ имъ были напечатаны слѣдующія статьи: „Сохоръ-Ноинъ. Мѣстное преданіе Тункинскихъ Бурятъ“ (Извѣстія В.-С. О. И. Р. Г. О., т. XXVI), „Инородческія загадки тункинскаго края“ (тамъ-же) „Двѣ шаманскія молитвы, произносимыя на тайлаганахъ у бурятъ“ (тамъ-же), „Историческая замѣтка о первоначальномъ распространеніи христіанства и ламазма среди Торскихъ и Кырэнскихъ инородцевъ“ (Ирк. Епарх. Вѣд.

*) Переведены были „Ученіе предъ принятіемъ св. крещенія“, „Ученіе о св. христіанской вѣрѣ“, „Священная исторія ветхаго и новаго завета“, „Житіе св. Николая епископа Мирликійскаго“.

за 1898 г., № 23 и 24), „Коймарскій Порфеніевскій станъ“ (Ирк. Епарх. Вѣд. за 1899 г., № 9), „Обычаи Тункинскихъ бурятъ-ламаитовъ при рожденіи дѣтей, свадьбахъ и похоронахъ“ (Ирк. Епарх. Вѣд. за 1899 г., № 19—20), „Жилища, нравы и обычаи Тункинскихъ бурятъ“ (Ирк. Епарх. Вѣд. за 1900 г., № 24) и пр.“ *).

О. Іаковъ Чистохинъ въ литературной области былъ болѣе извѣстенъ, какъ переводчикъ богослужебныхъ и религіозно-нравственныхъ сочиненій на бурятскій языкъ и дѣятельный членъ Иркутской переводческой комиссіи, работа которой въ значительной степени велась его силами.

Иностранецъ по происхожденію, всю жизнь занятый вопросами, связанными съ инородческой жизнью, о. Іаковъ близко зналъ послѣднюю и, по свидѣтельству лицъ, знавшихъ его, пользовался среди бурятъ значительнымъ вліяніемъ и симпатіями.“

О. Іаковъ Чистохинъ скончался 23 января.

Иннокентій Михайловичъ Сибиряковъ скончался 9 ноября 1901 года, 40 лѣтъ отъ роду въ одномъ изъ Афонскихъ монастырей. Лично И. М. не принималъ непосредственнаго участія ни въ литературномъ, ни въ научномъ движеніи. Тѣмъ не менѣе заслуги его и передъ литературой, и передъ наукой несомнѣнны. Не говоря о томъ, что многія просвѣтительныя учрежденія щедро субсидировались имъ, а въ учебныхъ заведеніяхъ обучались на его средства десятки стипендіатовъ и стипендіатокъ, можно отмѣтить его крупныя пожертвованія на отдѣльныя научно-просвѣтительныя предпріятія. Болѣе 10000 рублей имъ было пожертвованно на Минусинскій Музей, не менѣе 10.000 рублей на экспедицію Г. Н. Потанина въ Сы-чуань, 5000 руб. на постройку Народнаго Дома въ Барнаулѣ, 1800 рублей—на барнаульскую городскую бібліотеку, 5000 рублей на постройку зданія для Музея прикладныхъ знаній въ Томскѣ, 350.000 рублей на біологическій институтъ проф. Десгафта, 400.000 рублей Обществу вспомошествованія рабочимъ горныхъ и золотыхъ промысловъ. Затѣмъ на средства И. М. изданы извѣстная трехтомная „Сибирская бібліографія“ Межова, „Историческое обозрѣніе“ Словцова (2-е изданіе, 1886 г.), извѣстный трудъ В. И. Семевскаго по рабочему вопросу на золотыхъ приискахъ, „Сибирскіе инородцы“ и „Сибирь, какъ колонія“ Н. М. Ядринцева, „Черная вѣра“ Банзарова, „Верхоянскій сборникъ“, Худякова, а также нѣкоторыя другія работы и сборники. Библио-

*) Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости. 1901 г № 6,—напечатанный въ этомъ номерѣ некрологъ о. Чистохина принадлежитъ перу одного изъ освѣдомленныхъ членовъ Отдѣла.

теки и школы различныхъ сибирскихъ городовъ получали постоянно денежные пожертвованія отъ И. М.*) Въ частности, для нашего Отдѣла И. М. сдѣлалъ солидныя пожертвованія, давъ средства, свыше 10.000 рублей, на Якутскую экспедицію (обычно и называемую его именемъ— „Сибиряковской“) и на пристройку къ Музею 6000 рублей, „Верхоянскій сборникъ“ представляетъ изданіе, также принадлежащее Отдѣлу.

И. М. умеръ раздавъ на просвѣтительныя и благотворительныя цѣли все свое многомилліонное состояніе. „Жизнь И. М. Сибирякова,—говоритъ авторъ статьи, посвященной покойному,—бѣдна внѣшними событіями—вся онъ состоитъ лишь изъ огромной цѣпи актовъ его матеріальной щедрости и проявленій его мягкой отзывчивой души. Этотъ человѣкъ, отдавшій все другимъ и сдѣлавши массу реального добра, прожилъ альтруистомъ и въ этомъ отношеніи представляетъ яркій свѣточъ на фонѣ современной будничной жизни“.

9 Декабря, утромъ, члены Отдѣла собрались въ помѣщеніи Музея, гдѣ была отслужена по почившемъ дѣятелѣ панихида, а на ближайшемъ общемъ собраніи членовъ. Предсѣдатель въ рѣчи охарактеризовалъ его заслуги предъ Отдѣломъ и присутствовавшіе почтили память его вставаніемъ.

Викторъ Севастьяновичъ Арефьевъ скончался въ с. Боцмановѣ (ст. Турки) Саратовской губерніи. Высланный административно въ приангарскую часть Енисейскаго уѣзда, покойный занялся этнографическими изслѣдованіями среди русскаго населенія. Въ 1900 году онъ доставилъ въ Отдѣлъ рефератъ въ сотрудничествѣ съ С. П. Розенбаумомъ, подъ заглавіемъ „Свадьба въ Ангарской деревнѣ“, прочитанный на общемъ собраніи д. ч. Д. П. Першинымъ и напечатанный затѣмъ въ т. XXXI „Извѣстій“ за 1900 годъ. Въ т. XXXII „Извѣстій“ за 1901 годъ было напечатано и продолженіе работы В. С. Арефьева. Въ отчетномъ году Отдѣлъ зарекомендовавшему себя молодому изслѣдователю далъ порученіе произвести, по особой программѣ, этнографическія изслѣдованія среди русскаго населенія низовьевъ Ангары, ассигновавъ на экспедицію 300 рублей. Весной В. С. Арефьеву не удалось выѣхать въ экспедицію, а 2 августа онъ скончался, на 27 году жизни.

Въ отчетномъ году, 27 февраля, истекло 25 лѣтъ со дня смерти выдающагося члена нашего Отдѣла *Афанасія Проконье-*

*) Свѣдѣнія эти мы беремъ изъ прекрасной статьи А. М. Голубачева, посвященной характеристикѣ покойнаго И. М. Сибирякова. Иллюстрир. прилож. къ газетѣ «Сибирская жизнь» №115 1903 года.

вича Щанова, сибиряка по происхождению, бывшего профессора Казанской Духовной Академии и Казанскаго Университета и историка-публициста. Волею судеб, подобно многим другим выдающимся русским людям, попавъ въ Иркутскъ, А. П. Щановъ принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ Отдѣла. Онъ былъ членомъ ревизіонныхъ Комиссій и Распорядительнаго Комитета, совершилъ двѣ крупныхъ экспедиціи съ этнографическими задачами и напечаталъ нѣсколько солидныхъ работъ антропологическаго и историко-географическаго содержанія въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла.

Отдѣлъ почтилъ память А. П. Щанова и его жены, Ольги Ивановны, бывшей сотрудницей мужа въ его работѣ, панихидой, которая была совершена надъ ихъ могилами, на кладбищѣ въ Знаменскомъ предмѣстьѣ 4 марта, въ 12 часовъ дня, и устройствомъ торжественнаго засѣданія, посвященнаго памяти покойнаго ученаго вечеромъ того же числа. Дѣйствительный членъ Отдѣла Н. Н. Козьминъ на этомъ засѣданіи сдѣлалъ докладъ: „Афанасій Проконьевичъ Щановъ, его жизнь и дѣятельность (по поводу 25-лѣтія со дня смерти)“, *) и д. ч. В. Б. Шостаковичъ — „Открытіи и замерзаніи водъ Восточной Сибири и возможности предсказывать эти явленія.“

28 Января началъ свои дѣйствія Красноярскій Подъотдѣлъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общества. Исторія открытія Подъотдѣла изложена бывшимъ Правителемъ дѣлъ Отдѣла, Я. П. Прейномъ, въ отчетѣ за 1900 годъ; тамъ рассказаны вкратцѣ всѣ дѣйствія и сношенія по открытію вплоть до 28 января 1901 г. Въ отчетномъ году, послѣ открытія Подъотдѣла, нашимъ Отдѣломъ было разослано циркулярное письмо ко всѣмъ научнымъ учрежденіямъ, съ которыми Отдѣлъ обмѣнивается изданіями, съ просьбою выслать свои изданія и во вновь открываемый Подъотдѣлъ, и постановлено было выслать всѣ свои изданія, какія найдутся въ книжномъ складѣ Отдѣла. Распорядительный Комитетъ послалъ къ 28 Января привѣтственную телеграмму и, получивъ отвѣтную, телеграммой увѣдомилъ объ открытіи Подъотдѣла Вице-Президента И. Р. Г. Общества П. П. Семенова.

На первыхъ же порахъ былъ возбужденъ вопросъ о передачѣ въ вѣдѣніе Подъотдѣла Красноярской Метеорологической Станціи. Намѣтилось и сотрудничество въ мысли на общія средства устроить экспедицію Ф. Я. Кона для изученія русскаго и сойотскаго населенія Усинскаго края и страны между Танну-Ола и

*) Вышелъ въ свѣтъ отдѣльной брошюрой. Поэтому мы здѣсь ограничиваемся лишь краткимъ упоминаніемъ.

Косоголомъ. Дѣятели Подъотдѣла, въ лицѣ Предсѣдателя В. Ю. Григорьева, Правителя дѣлъ В. М. Крутовскаго, Консерватора М. Е. Киборта, а также А. В. Адрианова прибыли на юбилейныя торжества. Встрѣчами на праздникѣ дѣятели Отдѣла и подъотдѣла воспользовались и для выясненія нѣкоторыхъ дѣловыхъ вопросовъ, особенно по организаціи экспедиціи Ф. Я. Кона.

Въ отчетномъ году Кавказскій Отдѣлъ праздновалъ 50-лѣтіе своей дѣятельности и Общество любителей изслѣдованій Алтая-десятилѣтіе. Въ повседневномъ ходѣ работъ, въ заботахъ о практической постановкѣ дѣла, и частному лицу, и организованной группѣ лицъ не всегда удается сосредоточиться на общемъ направленіи дѣятельности, подсчитать достигнутые результаты, взвѣсить и пересмотрѣть программы. Во время юбилеевъ это дѣлается естественно и удобно. Юбилей даетъ поводъ и для взгляда со стороны на истекшую дѣятельность. Нѣсколько повышенный тонъ привѣтственныхъ адресовъ не мѣшаетъ отмѣчать наиболѣе выпуклыя стороны дѣятельности и подчеркивать то или иное направленіе этой дѣятельности. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ привѣтствовалъ почтенныхъ юбиляровъ адресами.

8 апрѣля открыло свои дѣйствія новое ученое общество: Юридическое Общество при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Томскомъ Университетѣ. Ко дню открытія администраціей Отдѣла была послана привѣтственная телеграмма.

II Административная дѣятельность.

Распорядительнымъ органамъ Отдѣла во вторую половину отчетнаго года пришлось вынести на своихъ плечахъ большую работу по организаціи юбилейныхъ празднествъ: какъ по выработкѣ программы, такъ и по ея осуществленію. Распорядительный Комитетъ, въ этомъ отношеніи, дѣлилъ труды съ Юбилейной Комиссіей. Оживленію и плодотворности работъ распорядительныхъ органовъ содѣйствовало участіе въ нихъ находившагося тогда въ Иркутскѣ Г. Н. Потанина. Его громадный нравственный авторитетъ и обширныя ученныя и литературныя связи не только дѣлали усиленными работы, но и давали имъ направленіе. Во вторую половину отчетнаго года фактически Правителемъ дѣлъ былъ Григорій Николаевичъ, направлявшій работы и Комитета, и Комиссій, и Секцій.

Распорядительный Комитетъ имѣлъ 13 засѣданій. Двое участвовавшихъ въ засѣданіяхъ посѣтили все засѣданія (А. М. Станиловскій и Г. Н. Потанинъ, послѣдній съ 27 августа), двое пропустили по одному засѣданію, за выѣздомъ (Н. Е. Маковецкій и Д. П. Першинъ), и остальные члены посѣтили отъ 23 до 80 0/0 всехъ засѣданій.

Среди занятій Комитета большое мѣсто, по удѣляемому вниманію, занимали вопросы объ юбилеѣ и Красноярскомъ Подъотдѣлѣ, затѣмъ обсуждались вопросы объ экспедиціяхъ въ страну Сойотовъ, въ Олекминско-Витимскую систему, о менѣ крупныхъ изслѣдованій г. г. Арефьева, В. П. Гаряева, Протасова, Станиловскаго, архелогическихъ экскурсіяхъ (г. г. А. В. Адрианова, Овчинникова, Станиловскаго). По предложенію А. В. Адрианова, Комитетъ командировалъ г. Станиловскаго въ Минусинскъ для ознакомленія съ постановкой дѣла въ Минусинскомъ Музеѣ у Н. М. Мартыанова. Препараторъ Музея А. И. Кириловъ былъ командированъ на Байкаль съ цѣлью пополненія коллекцій Музея.

Изъ другихъ вопросовъ можно указать на просьбу завѣдующаго 2-й воскресной женской школой и преподавательницъ школы о выдѣленіи для воскресной школы изъ состава коллекцій Музея наглядныхъ пособій. Комитетъ не нашелъ возможнымъ удовлетворить эту просьбу, такъ какъ въ наличныхъ коллекціяхъ не было запаса лишнихъ экземпляровъ. Но это предложеніе, на ряду съ нѣкоторыми другими, дало лишній поводъ Консерватору Музея А. М. Станиловскому заняться организаціей передвижныхъ коллекцій наглядныхъ пособій. Для этой цѣли имъ было организовано сотрудничество членовъ Отдѣла и нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ, принадлежащихъ къ педагогическому персоналу или интересующихся этимъ вопросомъ.

Но эта дѣятельность выходитъ за рамки отчетнаго года.

Было два предложенія сдѣлать фотографическіе снимки съ коллекцій Музея; между прочимъ одному фотографу было разрѣшено дѣлать снимки для продажи.

Общія Собранія. Общихъ собраній было 10, изъ коихъ одно годовое, очередное, и одно (17 ноября) торжественное въ городскомъ Театрѣ въ день юбилея и два общихъ собраній въ Музеѣ, входившихъ въ программу юбилейныхъ празднествъ.

Общее собраніе 4 марта было посвящено памяти А. П. Ща; ова; на немъ были прочитаны доклады д. ч. Н. Н. Козьминъ „Афанасій Прокопьевичъ Щановъ, его жизнь и дѣятельность (по поводу 25-лѣтія со дня смерти)“, и д. ч. В. Б. Шостаковичемъ:

„О вскрытіи и замерзаніи водъ Восточной Сибири и возможности предсказывать эти явленія“. 15 мая были доклады отчета о дѣйствіяхъ Отдѣла въ 1900 г., смѣты доходовъ и расходовъ на 1901 годъ и выборы членовъ Комитета, вмѣсто выбывающихъ по уставу, и членовъ Ревизионной Комиссіи; кромѣ того, произведены были выборы новыхъ членовъ.

18 іюня было общее собраніе для избранія представителя на выборахъ въ Иркутскую Городскую Думу.*)

6 сентября было общее собраніе для выборовъ новыхъ членовъ и заслушанія доклада В. П. Гаряева: „Результаты фаунистическихъ изслѣдованій на Байкалѣ“.

2 ноября обсуждалась докладная записка о предполагаемой Иркутской научно-промышленной выставкѣ и произведены выборы новыхъ членовъ.

12 ноября—были произведены выборы новыхъ членовъ и обсуждался докладъ объ организаціи юбилейныхъ празднествъ.

Объ юбилейныхъ общихъ собраніяхъ сказано въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ.

Наконецъ, 9 декабря сдѣлалъ сообщеніе начальникъ *Тибетской* экспедиціи П. К. Козловъ о путешествіи по Китайскому Алтаю, Гоби и Центральному Тибету въ теченіе 1899—1901 годовъ, были произведены выборы новыхъ членовъ и обсуждались текущія дѣла.

На этомъ собраніи Отдѣлъ привѣтствовалъ членовъ Тибетской экспедиціи г.г. Козлова и Лодыгина. Предсѣдатель произнесъ рѣчь, которой онъ напомнилъ собранію о понесенной Отдѣломъ утратѣ въ лицѣ его члена И. М. Сибирякова.

Редакціонная Комиссія. Въ составъ Редакціонной Комиссіи къ 1901 году, входили А. И. Лушниковъ, Д. П. Першинъ, И. А. Подгорбунскій, В. Б. Шостаковичъ, А. В. Вознесенскій, Я. П. Прейнъ, А. Н. Ушаковъ, Н. Н. Козьминъ и Д. П. Бирюковъ. Въ теченіе года вступили новые члены: Н. П. Гаряевъ, А. В. Адриановъ, П. М. Крюковъ, С. П. Перетолчинъ, А. М. Станиловскій, избранный Секретаремъ Комиссіи, и Е. П. Цотанинъ.

Засѣданія Комиссіи были заняты обсужденіемъ вопросовъ издательской дѣятельности и разсмотрѣніемъ доставленныхъ въ Отдѣлъ рукописей, предварительный просмотръ которыхъ лежалъ на отдѣльныхъ членахъ Комиссіи. Просматривали и давали отзывы

*) Смотр. «Составъ Отдѣла».

члены Комиссии: А. И. Лушниковъ, Г. Н. Потанинъ, А. Н. Ушаковъ и В. Б. Шостаковичъ.

Засѣданія Комиссии были 2 мая и 26 июня.

Нѣкоторые вопросы редакціоннаго характера рѣшались распорядительнымъ Комитетомъ, напр. вопросъ объ изданіи собранія народныхъ пѣсенъ съ мелодіями Н. П. Протасова, „Буддизма“ И. А. Подгорбунскаго и „этнографическихъ матеріаловъ“ Арефьева (засѣданія 19 февраля, 9 и 28 марта, 27 октября).

Дѣятельность Секцій. 9 марта въ Комитетѣ было заслушано письмо члена Комитета А. Н. Ушакова, не прибывшаго лично на засѣданіе и предлагавшаго обсудить вопросъ о своевременности открытія дѣятельности Секцій. Въ частности, по отношенію къ Секціи Статистики, г. Ушаковъ предложилъ разослать всѣмъ членамъ Отдѣла особые опросные листки, съ просьбою отвѣтить, желаетъ ли данное лицо вступить въ составъ членовъ Секціи, и въ случаѣ положительнаго отвѣта, — указать степень и характеръ участія въ работахъ Секціи, а также и мнѣніе о томъ, какіе вопросы должны быть разработаны, какъ организовать дѣло и т. д. По полученіи отвѣтовъ, по мнѣнію г. Ушакова, можно было бы собрать общее собраніе для избранія администраціи и выработки смѣты расходовъ. Комитетъ постановилъ: „выразить полное сочувствіе проекту А. Н. Ушакова и просить его взять на себя трудъ опроса г.г. членовъ Отдѣла по перечисленнымъ въ заявленіи пунктамъ“, и о результатахъ доложить Комитету.

27 августа Распорядительный Комитетъ поручилъ Г. Н. Потанину открыть дѣйствія Этнографической Секціи и А. Н. Ушакову — дѣйствія Статистической Секціи.

15 октября было постановлено открыть дѣйствія Секціи Физической Географіи.

Секція этнографіи. Какъ сказано выше, открытіе дѣйствій Секціи Этнографіи было поручено Распорядительнымъ Комитетомъ Г. Н. Потанину, подъ предсѣдательствомъ котораго и состоялось первое засѣданіе 25 сентября. Въ вступительной рѣчи Г. Н. Потанинъ ознакомилъ членовъ Отдѣла съ тѣми мотивами, которые побуждали Комитетъ озаботиться возобновленіемъ секцій. Засѣданія секцій допускаютъ общее обсужденіе, дебаты и тѣмъ приобщаютъ всѣхъ членовъ къ внутренней дѣятельности, тогда какъ, при отсутствіи секцій, вся дѣятельность сосредоточивается въ средѣ Распорядительнаго Комитета, проходитъ скрыто отъ другихъ членовъ Отдѣла. Затѣмъ Г. Н. Потанинъ, Д. П. Першинъ

и А. М. Станиловскій познакомили съ предпріятіями Отдѣла въ области этнографіи и археологіи, а С. Х. Бейлинъ прочиталъ докладъ „Сказка Геродота о кольцѣ и популярность ея“. Докладчикъ, указывая параллели: талмудическій рассказъ объ Іосифѣ, почитателѣ субботы, обронившемъ жемчужину въ море, рассказъ изъ Мидраша о портномъ, нашедшемъ жемчужину въ рыбѣ, талмудическій рассказъ о жемчужинѣ дочери придворнаго позументщика, индійскій рассказъ о перстнѣ Сакунталы, мусульманскую легенду о царѣ Соломонѣ и демонѣ Сахрѣ, арабскую сказку о проглоченномъ рыбою алмазѣ, русское преданіе о посланіи Даниила Заточника, проглоченномъ рыбою и пр., остановился на разнообразной моральной трактовкѣ темы, но отказался, за недостаточностью наличныхъ матеріаловъ, дать положительные выводы относительно хронологической послѣдовательности развитія темы. На этомъ же засѣданіи, по предложенію Г. Н. Потанина, были произведены выборы Предсѣдателя Секцій, каковымъ избранъ былъ А. Г. Дѣловъ.

Членамъ Отдѣла было разослано особое циркулярное письмо съ приглашеніемъ записаться въ члены Секціи. Сдѣлавшіе такое заявленіе заносились въ списки секціи и лишь они должны были получать повѣстки о засѣданіяхъ секціи. Записалось 20 членовъ.

1 ноября было второе засѣданіе. Членъ Отдѣла и Секціи И. А. Подгорбунскій сдѣлалъ докладъ „Бурятская народная словесность, характеристика формы и содержанія бурятскихъ народныхъ пѣсенъ, сказокъ, преданій, загадокъ и пословицъ.“

Г. Н. Потанинъ должилъ составленную имъ программу для собранія свѣдѣній о сельскомъ бытѣ русскаго населенія Сибири. Послѣ оживленнаго обсужденія было рѣшено программу разработать возможно подробнѣе и для этой цѣли образовать особую Комиссію изъ членовъ Секціи Г. Н. Потанина, Н. Е. Маковецкаго, Д. П. Першина, И. И. Майнова, И. С. Фатѣева и И. С. Иконникова, предоставивъ приглашать для участія въ работахъ и другихъ лицъ. Чтобы привлечь вниманіе членовъ Отдѣла къ этому серьезному предпріятію и поставить ихъ нѣсколько въ курсъ дѣла, мы приводимъ здѣсь проектъ „программы“.

ПРОГРАММА

для собиранія свѣдѣній о деревенскомъ бытѣ *).

1. Физическія свойства, наружность, внѣшніе признаки и проч.

1) Мѣстные преданія о заселеніи деревни или волости.

2) Мѣстная физіономія жителей. Особенности въ лицѣ и тѣлѣ, замѣченныя составителемъ отвѣтовъ на программу или самими мѣстными жителями. Не указываютъ ли жители на какія нибудь мѣстности, населеніе которыхъ отличается какими нибудь особенностями: длинной спиной, выпяченной пяткой, плоскимъ затылкомъ, особенной походкой и проч.

3) Насмѣшливыя или похвальные прозвища, которыя даются населенію известной мѣстности, характеризующіе населеніе рассказы и анекдоты. Жители какой мѣстности считаются тупоумными или отсталыми въ культурномъ отношеніи.

4) Господствующія въ населеніи болѣзни.

II. Умственное и нравственное развитіе.

1) Степень чистоплотности населенія. Какъ часто мѣняется бѣлье? Какъ часто моютъ полы? Способы мытья бѣлья и головъ.

2) Степень честности населенія. Навѣшиваются ли крѣпкіе замки на двери амбаровъ. Пасется ли скоть съ пастухомъ или безъ пастуха. Взглядъ крестьянъ на разные роды преступленій и проступковъ. Не относится ли населеніе къ нѣкоторымъ преступленіямъ снисходительно, къ другимъ болѣе строго, чѣмъ обще—принято.

3) Въ чемъ выразилось стремленіе крестьянъ къ знанію и къ нововведеніямъ, или населеніе относится къ улучшенію быта равнодушно.

4) Примѣры изобрѣтательности и настойчивости отдѣльныхъ лицъ изъ крестьянъ (напр., крестьянинъ въ деревнѣ рылъ канаву, не обращая вниманія на насмѣшки односельчанъ и добился того, что крестьяне убѣдились въ разумности его дѣйствій; см. Восточное Обозрѣніе, 1901 г., № 195, корреспонденція изъ сел. Бургаса)

5) Постороннія вліянія на массу. Вліяніе близости инородцевъ и вліяніе уголовныхъ ссыльныхъ. Какъ отражается послѣднее на народной пѣснѣ.

6) Представленіе о строеніи міра, о небѣ и небесныхъ явленіяхъ, о громѣ, радугѣ, падающихъ звѣздахъ.

7) Повѣрья о звѣряхъ и растеніяхъ.

8) Повѣрья о дугахъ (*сусьдка, банная ватаракша, кикимора*) и чертяхъ; о колдунахъ, *вѣщицахъ, еретикахъ* и покойникахъ.

(*) Было бы полезно, если-бы собиратель этнографическихъ матеріаловъ по этой программѣ, приложилъ бы въ началѣ своей статьи по возможности подробное описаніе мѣстности, въ зоторой онъ собиралъ свои матеріалы: какія въ ней воды, рѣки, озера, какія горы, лѣса, какіе звѣри, какія породы лѣса и проч.

Ш. Языкъ народныхъ преданія и памятники.

1) Произведенія народнаго творчества:

Сказки, рассказы, народные анекдоты, легенды о святыхъ Ветхаго и Новаго Завѣта (о св. Николаѣ, о св. Касьянѣ, Кирикѣ и Улитѣ, о папѣ римскомъ).

Пѣсни свадебныя, хороводныя, игровыя, "проголосныя", присказки послѣ дождя и проч.

Старинныя пѣсни и рассказы о богатыряхъ Ильѣ Муромцѣ, Добрынѣ Никитчѣ, Дунаѣ Ивановичѣ, Алешѣ Поповичѣ, Ставрѣ Годиновичѣ и друг.

Духовные стихи объ Юсафатѣ Царевичѣ, объ Алексѣѣ Божьемъ человекѣ и проч.

Легенды о сотвореніи міра, о всемірномъ потопѣ.

Рассказы о звѣряхъ, о медвѣдѣ, о ласточкѣ, о рябчикѣ, о летучей мыши, о тетеревѣ и проч.

Историческія преданія о Іоаннѣ Грозномъ, Петрѣ Великомъ, о Ермакѣ.

Поговорки, пословицы (последнія желательно съ примѣрами ихъ употребленія), загадки.

Байки или колыбельныя пѣсни, прибаутки (при раздѣленіи на партіи въ дѣтскихъ играхъ), насмѣшливыя присказки къ собственнымъ именамъ (наприм: Егоръ стащилъ багоръ), причитанія; присказки и прибаутки дружки на свадьбѣ.

Заговоры, примѣты, толкованія сновъ и проч.

Присловія къ животнымъ, наприм., къ улиткамъ (улитка, улитка, покажи рога, дамъ пирога), къ жукамъ, живущимъ на цвѣтахъ дикой ромашки и проч.

Подражанія или передразниванія птицъ (наприм., ласточки: скороговоркой среда да пятница, среда да пятница; медленно: въ серединѣ то четвергъ).

2) Списокъ мѣстныхъ словъ:

а) Географическіе термины: наприм. калтусъ и т. п., съ подробнымъ описаніемъ мѣстностей, къ которымъ прилагаются подобные термины.

б) Названіе вѣтровъ и странъ свѣта.

в) Названіе созвѣздій и звѣздъ, а также атмосферныхъ явленій (сѣверное сіяніе и проч).

г) Названіе растений и мѣстныхъ названія животныхъ.

д) Названія частей тѣла животнаго (наприм. »созъ» — ноздреватая внутренность коровьяго рога, г. Чита).

е) Названіе частей строеній.

ж) Названіе частей одежды.

з) Названіе утвари и посуды и ихъ частей, а также игрушекъ.

и) Названіе яствъ и питій;

і) Названіе ловушекъ и снарядовъ, употребляемыхъ при ловлѣ звѣрей и птицъ.

к) Названіе частей упряжи.

к) Отвлеченныя понятія.

м) Мѣстныя нарѣчія, союзы, междометія.

3) Ласкательныя слова, уменьшительныя, звательныя (Ваньча, Володьча) и бранныя слова.

Отклоненія отъ общеупотребительнаго говора въ фонетикѣ и въ грамматикѣ, не отмѣтили ли жители сами такія особенности, не передаются ли въ народѣ примѣры такихъ неправильностей (напримѣръ, о баргузинцахъ говорятъ, будто дочь учила мать: „Зачѣмъ ты, мама, соль говоришь; надо шоль говорить“. О жителяхъ

Мамырской волости (въ верховьяхъ Лены) рассказываютъ, будто одна женщина хвасталась: *“Я вше могу шказать, и шоль могу сказать и шамоваръ. Только орлово (т. е. олово) не могу сказать. Мамырскіе жители будто бы о себѣ говорятъ: „Мы ленишки, мамырки“.* Сибирскія барышни говорятъ *чо*, вмѣсто *что*,—*чо* же это Надъ красноярскими шутятъ; *“Я хоть чо дакъ ничего“.* Томская гимназистка будто бы говоритъ своей подругѣ: *„Али вы здурѣли, али чо ли это“.*

Особенности въ склоненіи, спряженіи, опредѣленіи рода и пр.

Случай, въ которыхъ ударенія ставятся не на общепринятѣмъ мѣстѣ

Было бы полезно къ описанію мѣстности приложить списокъ названій урочищъ, входящихъ въ ея составъ, ручьевъ, рошъ, колковъ, болотъ, логовъ, сопокъ припороковъ, яровъ, ямъ въ рѣкахъ и проч.

IV. Домашній бытъ.

1) Описаніе избъ и дворовъ. Размѣры и устройство дворовъ. Манера строить; не входятъ ли въ обычай новыя манеры строить. Внутреннее убранство въ домахъ. Желательно, чтобы были къ описанію приложены планы и чертежи *).

Употребляемые въ краѣ экипажи лѣтніе и зимніе и лодки.

3) Утварь глиняная, деревянная, стеклянная и берестяная.

4) Подробное описаніе платья мужского и женскаго. Желательно, чтобы были приложены выкройки или чертежи выкроекъ.

5) Разные роды узловъ.

6) Пища ежедневная праздничная, скоромная и постная.

Обрядовыя кушанья: на свадьбѣ, на похоронахъ, въ сочельникъ, въ заговѣнье, въ Рождество Христово, на Пасху, въ день Іоанна Крестителя и проч.

7) Разные обряды и обычаи при рожденіи и крестинахъ, на свадьбахъ, при похоронахъ, при пожарахъ, при повѣтріяхъ, неурожаяхъ, при первомъ выгонѣ скота.

8) Обряды при леченіи болѣзней.

V. Занятія жителей.

1) Народный календарь, т. е. дни года и связанныя съ ними примѣты.

2) Хлѣбонашество. Признаки, по которымъ опредѣляютъ пригодность земли для пашни. Обработка полей, роды хлѣбовъ, поливка полей и уборка ихъ. Способъ сушки хлѣбовъ. Молотьба и помоль. Мельницы.

3) Огородничество. Роды овощей. Цвѣтоводство въ огородахъ и комнатное.

4) Звѣриная и рыбная ловля.

5) Скотоводство и птицеводство.

6) Рукомерла и женское рукодѣлье. Красильное искусство. Издѣлія изъ бересты.

7) Свѣдѣнія о дикорастущихъ растеніяхъ: какія употребляются въ пищу стебли, напр. *пучки*; листья, напр. *кислянки* или щавель; плоды, корни, напр. *марьины корни*, ростки); растенія изъ которыхъ добывается волокно (крапива, потничная трава); растенія, идущія на краску; употребляемыя въ лекарство; употребляемыя при гаданьи.

8) Народное веселье: а) отправленіе большихъ праздниковъ; въ честь какого нибудь святого съѣзжіе праздники.

б) игры взрослыхъ и дѣтскія;

в) вечерки, хороводы, пляски;

(*) Также рисунки рѣзбы, щеколды у „калитокъ“ и т. п.

г) музыкальные инструменты.

9) Примѣрный расчетъ жизненныхъ средствъ, приходящихся на семейство; откуда эти средства получаются и на что расходуются: сколько идетъ на уплату податей и земскіе сборы, сколько на насущное пропитаніе, на соль, чай, желѣзо; обувь, горшки, деготь и т. п?

VI. Юридическіе обычаи.

1) Общественная собственность. Какъ дѣлятся сѣнокосные участки? Какія права устанавливаются на пахотные участки? Какія правила установлены при ловлѣ рыбы изъ рѣчной ямы, при постройкѣ городьбы и при установкѣ ловушекъ (кулемокъ) для ловли звѣрей и проч? Какія правила соблюдаются при городьбѣ поскотины?

2) Частная собственность. Правила при распределеніи наслѣдства. На какіе продукты исключительныя права женщинъ.

3) Семья. Составъ семьи; власть родителей или большака въ семьѣ. Власть свекрови надъ снохами. Распределеніе труда между снохами. Обычай заключать братство (*названные братья*). Опека надъ сиротами и нищими

4) Договоры и обязательства. Порядокъ заключенія договоровъ. Обеспеченіе договоровъ: поручительство, задатокъ, залогъ, неустойка. Отступное. Правила при куплѣ и продажѣ. Наемъ имущества, ссуда вещей, поклада, займы. Наемъ пастуха. Артели. Употребляются ли бирки? Какъ бросается жребій?

5) Уголовное право. Преступленія противъ вѣры, противъ новинностей, общественной безопасности, противъ нравственности. Преступленія противъ семейнаго союза, противъ жизни.

6) Судопроизводство. Свидѣтели, присяга, улики.

Въ юбилейномъ соединенномъ засѣданіи Секцій Отдѣла Секція Этнографіи участвовала докладами Д. П. Першина объ археологическихъ находкахъ М. П. Овчинникова въ Глазковскомъ предмѣстьѣ и М. Н. Хангалова о шаманскомъ дѣйствіи бурятскихъ шамановъ. При этомъ приглашенный на празднества бурятскій шаманъ совершилъ для иллюстраціи доклада шаманское дѣйствіе.

Главнымъ двигателемъ работъ Секціи былъ Г. Н. Потанинъ, принимающій мѣры къ сплоченію членовъ ея на общей работѣ и къ оживленію интереса къ Отдѣльскимъ дѣламъ. На засѣданіяхъ Секціи докладывалось о поступающихъ пожертвованіяхъ въ Музей по отдѣлу этнографіи, о вышедшихъ сочиненіяхъ, о работахъ по археологіи и этнографіи членовъ Отдѣла и т. п.

Секція Статистики. Вслѣдствіи болѣзни члена Распорядительнаго Комитета А. Н. Ушакова, не позволявшей ему руководить болѣе или менѣе многолюднымъ собраніемъ, дѣйствія секціи Статистики въ отчетномъ году не были открыты.

На юбилейномъ соединенномъ засѣданіи секцій Статистическая секція участвовала докладомъ А. Н. Ушакова о колонизаціонной вмѣстимости Иркутской губерніи.

Секція Физической Географіи возобновила свои дѣйствія 15 октября. Предсѣдателемъ былъ избранъ Д. Л. Ивановъ; секретаремъ А. М. Станиловскій.

На этомъ засѣданіи Д. Л. Ивановымъ былъ сдѣланъ докладъ „Объ обвалахъ на Забайкальской желѣзной дорогѣ“ вызвавшій оживленный обмѣнъ мыслей. Докладъ напечатанъ въ „Извѣстіяхъ“ т. XXXII, № 1-2.

18 октября состоялся докладъ командира Яхты „Заря“ Лейтенанта Н. Н. Коломейцева: „О русской полярной экспедиціи барона Толя“, по программѣ: 1) приготовленіе экспедиціи, 2) плаваніе отъ Петербурга до Таймырскаго пролива, 3) Санная поѣздки лейтенанта Коломейцева отъ Таймырскаго пролива къ устью Енисея. Обсуждались текуція дѣла секціи.

Въ юбилейномъ соединенномъ засѣданіи Секціи Отдѣла Секція Физической Географіи участвовала докладомъ д. ч. горн. инженер. Рязанова объ Иркутскомъ угленосномъ бассейнѣ и Черемховскихъ мѣсторожденіяхъ каменнаго угля.

III. Издательская дѣятельность.

Въ теченіе отчетнаго года вышла одна книжка „Извѣстій“ (т.—XXXI—1900 г. №№ 1—2), содержащая: 1) Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1898 годъ, составленный и. д. Правителя дѣлъ В. Б. Шостаковичемъ, 2) Кассовый отчетъ Отдѣла за 1898 годъ, составленный Казначеемъ Отдѣла В. З. Сказываемымъ, 3) А. Рудневъ—Буринъ-хан-ула, 4) С. А. Подьяконовъ—по Алдану и Олекмѣ (съ картой), 5) Палибинъ—Злаки Минусинскаго края, 6) С. П. Розенбаумъ и В. С. Арефьевъ. Свадьба въ Ангарской деревнѣ, 7) М. Н. Хангаловъ—Молочное хозяйство у бурятъ, 8) И. М. Этагоровъ—Свадебный обрядъ у Аларскихъ бурятъ, 9) Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. за 1899 г., составленный и. д. Правителя дѣлъ В. Б. Шостаковичемъ, 10) Кассовый отчетъ Отдѣла за 1899 годъ, составленный Казначеемъ Отдѣла В. З. Сказываемымъ, 11) Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла за 1899 годъ (протоколы засѣданія Распорядительнаго Комитета и общихъ собраній) и 12) Приложенія (карта р. Чуи, составленная Я. В. Стефановичемъ къ его ст. „Рѣка Чуя“, помѣщенной въ томѣ XXX, №№ 2—3, и Маршрутная съемка верховьевъ Алдана и Олекмы къ ст. С. А. Подьяконова „по Алдану и Олекмѣ“).

Затѣмъ отпечатаны ко дню юбилея: „Систематическій указатель всѣхъ изданій Отдѣла, помѣщенныхъ въ нихъ ста-

тей, замѣтокъ и мелкихъ извѣстій и сообщеній, сдѣланныхъ въ общихъ собраніяхъ, засѣданіяхъ *Распорядительнаго Комитета и Отдѣленій*, за десятилѣтіе 1891—1901 г. (составленъ, по порученію Восточно-Сибирскаго Отдѣла, членами его Д. З. Бѣлкинымъ и А. В. Трироговымъ“) и „юбилейный сборникъ“, изд. подъ редакціей проф. А. А. Коротнева. Вып. I. Фауна Байкала. Съ фотографіями и картой.“

Наконецъ, вышло два выпуска труда *Н. А. Подгорбунскаго* „Буддизмъ, его исторія и основныя положенія его ученія.“ Вып. I. „Очеркъ исторіи буддизма“ и вып. II. „Основныя положенія ученія буддизма.“

IV. Научная дѣятельность Отдѣла.

Поѣздка д. ч. С. П. Перетолчина—на о. Косоголь. Г. Перетолчинъ выѣхалъ изъ Иркутска 3 іюня и 13-го числа достигъ Мондинскаго мисіонерскаго стана (долина р. Иркуты). На слѣдующій день онъ вышелъ къ устью Бѣлаго Иркуты, а 17-го совершилъ экскурсію на ледникъ сѣвернаго склона хребта Мунку-Сардыкъ, въ вершинѣ Пронькинаго ключа, гдѣ произвелъ различныя наблюденія надъ ледникомъ и сдѣлалъ отсчетъ на оставленномъ въ предыдущемъ году минимальномъ термометрѣ. Попутно г. Перетолчинъ собиралъ гербарій въ верхней части ледниковаго цирка и до верхней границы лѣса. Измѣненіе погоды заставило экскурсанта прервать изслѣдованія. Такъ какъ вода въ Бѣломъ Иркутѣ поднялась и этой падью на станцію вернуться было нельзя, г. Перетолчинъ избралъ другой путь; перешедши р. Бѣлый Иркутъ, онъ поднялся на Нухунъ-Дабанъ, спустился въ падь Средняго Иркуты, перешелъ его, затѣмъ поднялся на тотъ-же голецъ, спустился горной тропой къ устью р. Бѣлаго Иркуты, откуда вышелъ къ станціи. Вслѣдствіе ненастья изслѣдованія были возобновлены лишь 25 іюня. Г. Перетолчинъ сдѣлалъ подъемъ на Мунку-Сардыкъ и ночевалъ тамъ на верхней временной станціи. 26 онъ поднялся къ леднику въ вершинѣ Пронькинаго ключа, произведя буссольную съемку. Наблюденія по минимальному термометру показали что минимумъ за дни ненастья былъ $-6,5^{\circ}$ С. 27 іюня спустился чрезъ предгорье Мунку-Сардыка въ долину Бѣлаго Иркуты, прошелъ долиной и остановился на границѣ лѣса. Въ этотъ день была сдѣлана экскурсія для изслѣдованія второго ледника въ вершинѣ Бѣлаго Иркуты, но эта экскурсія опять была неудачна изъ за возобновившагося ненастья. 29-го г. Перетолчинъ прибылъ въ Мондинскій станъ. 1-го іюля г. Перетолчинъ прибылъ на озеро Косоголь, къ устью р. Турукъ и на отремонтированной лодкѣ

проѣхаль на югъ озера. Цѣлью поѣздки были промѣры глубинъ въ южной части озера, провѣрка карты и собранія гербарія. 9-го числа была сдѣлана остановка на о. Елисинъ-Хунсунъ, а 13 произведено измѣреніе глубины вдоль западнаго берега съ высадкой на о. Бага-Кой и буссольной съемкой послѣдняго. Отсюда была сдѣлана, для повѣрочныхъ наблюденій, экскурсія къ истоку р. Эгъ. 17 іюля г. Перетолчинъ оставилъ островъ и произвелъ измѣреніе глубинъ въ южной части озера, слѣдуя западнымъ берегомъ. Въ концѣ мѣсяца г. Перетолчинъ возвратился къ устью р. Турукъ. Отсюда онъ предполагалъ снова попытаться подняться на главную вершину Мунку-Сардыка, но ненастье заставило экскурсанта отказаться отъ намѣренія и направиться въ Иркутскъ.

Поѣздка Н. П. Протасова. Н. П. Протасовъ во время служебныхъ поѣздокъ по нижнему теченію р. Ангары, въ Кежемской и смежныхъ съ ней волостяхъ, собралъ значительное число пѣсенъ нижеангарскихъ крестьянъ, причемъ ему удалось также записать и мотивы къ текстамъ собранныхъ имъ пѣсенъ. Собранныя г. Протасовымъ пѣсни съ мотивами имѣютъ тѣмъ большее значеніе, что крестьянское населеніе нижней Ангары находится вдали отъ большого сибирскаго тракта, а потому наиболѣе сохранило какъ пѣсни, такъ и другіе образцы народнаго творчества въ неиспорченномъ видѣ. По многочисленнымъ образцамъ пѣсенъ, собранныхъ г. Протасовымъ, можно судить вообще о характерѣ сибирской пѣсни. Въ теченіе минувшей зимы г. Протасовъ привелъ въ порядокъ собранный имъ матеріалъ и передалъ на просмотръ члену Отдѣла музыканту-теоретику г. Иванову. Этотъ послѣдній, сдѣлавъ незначительныя поправки, обратилъ вниманіе Комитета Отдѣла на громадную цѣнность собраннаго г. Протасовымъ пѣсеннаго матеріала, и при этомъ высказался о необходимости отправить весь этотъ матеріалъ, на заключеніе извѣстному знатоку народной пѣсни Римскому-Корсакову. Распорядительный Комитетъ, вполне раздѣляя мнѣніе г. Иванова, отправилъ къ г. Римскому-Корсакову пѣсенный сборникъ г. Протасова. Г. Римскій-Корсаковъ, получивъ рукописный сборникъ наканунѣ своего отъѣзда на каникулярное время, все же успѣлъ, хотя и бѣгло, просмотрѣть весь пѣсенный матеріалъ и не замедлилъ увѣдомить Комитетъ Отдѣла о цѣнности труда г. Протасова. Лестный отзывъ компетентнаго лица далъ возможность Комитету пойти на встрѣчу предложенію г. Протасова о командированіи его къ „семейскимъ“ въ Забайкальскую область для собиранія пѣсеннаго матеріала. Командировка Н. П. Протасова состоялась, и онъ въ теченіе минувшаго лѣта среди старовѣрческаго населенія Забайкалья, сохранившаго въ полной неприкосновенности самобытныя черты старой Руси, собралъ

150 пѣсенъ, нѣсколько духовныхъ стиховъ и былинъ. При собираніи пѣсеннаго матеріала г. Протасовъ пользовался услугами фонографа, что несомнѣнно при обработкѣ матеріала должно дать возможность экскурсанту сличать свои записи съ записями фонографа, а это придаетъ большую точность и опредѣленность собранному имъ матеріалу.

Работы по археологіи. Главнымъ дѣятелемъ въ области археологическихъ изслѣдованій является членъ Отдѣла М. П. Овчинниковъ. Имъ была составлена археологическая карта окрестностей г. Иркутска и намѣченъ рядъ пунктовъ для археологическаго обслѣдованія. Благодаря заботливости М. П. Овчинникова, при помощи другихъ лицъ, Музей обогатился цѣннымъ археологическимъ матеріаломъ, добытымъ при желѣзнодорожныхъ земляныхъ работахъ въ Глазковскомъ предмѣстьѣ, около дачи „Луна“. Весь добытый глазковскій матеріалъ, значительный въ количественномъ отношеніи, во многомъ сходенъ съ китойскимъ матеріаломъ, добытымъ Н. И. Витковскимъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и дополняетъ во многомъ китойскія раскопки. Такъ напримѣръ, въ глазковскомъ матеріалѣ являются новинкой—кольца изъ бѣлаго нефрита, мелкія бусы, двѣ шpilки изъ кости, съ изображеніемъ человѣческаго лица, ложечки изъ кости, хорошо сохранившійся глиняный горшокъ и изображенія рыбокъ изъ камня, сдѣланныя настолько хорошо, что въ нихъ „можно узнать характерную форму рода *Cottus*.“ Въ связи съ ранѣе дѣлавшимися М. П. Овчинниковымъ аналогичными вкладами въ Музей слѣдуетъ отмѣтить эту постоянную цѣнную работу нашего почтеннаго сочлена*).

Въ Музеѣ производились работы по систематизаціи археологическихъ коллекцій другимъ членомъ Отдѣла, Н. П. Протасовымъ; кромѣ того, производились работы по приведенію въ порядокъ археологическихъ коллекцій Музея и по составленію обширнаго каталога, имъ совершенно законченнаго и приготовленнаго для печати.

Изслѣдованіе положенія грамотности въ Иркутской губерніи. Въ отчетномъ году общество распространенія народнаго образованія и народныхъ развлеченій въ Иркутской губерніи приняло изслѣдованіе положенія грамотности въ районѣ его дѣйствій. Дѣлая этотъ починъ, молодое Общество преслѣдовало, главнымъ образомъ, практическія цѣли собрать матеріалъ для изуче-

*) Къ сожалѣнію, работы въ Глазковскомъ предмѣстьѣ—особенно въ началѣ, — велись при чрезвычайно неблагоприятныхъ внѣшнихъ условіяхъ. Это помѣшало вести подробный журналъ археологическихъ раскопокъ и, конечно, лишило изслѣдователя многихъ цѣнныхъ наблюденій.

нія умовій и болѣе солиднаго обоснованія своею дѣятельностію. Но нельзя было не видѣть и серьезнаго научно-теоретическаго интереса за такимъ изслѣдованіемъ. По этому Общество обратилось къ Отдѣлу съ предложеніемъ принять участіе въ предпріятіи. Программа для собранія свѣдѣній была выработана Предсѣдательствовавшимъ въ Обществѣ распространенія народнаго образованія и членомъ Распорядительнаго Комитета Отдѣла А. Н. Ушаковымъ и отпечатана на средства Общества. Отдѣлъ разослалъ эту программу своимъ корреспондентамъ. Отвѣты должны были быть разработаны членами Географическаго Общества по соглашенію Комитета Отдѣла съ Совѣтомъ Общества. Уже въ 1901 году отвѣты, полученные отъ корреспондентовъ, дали возможность Обществу намѣтить рядъ просвѣтительныхъ предпріятій. Окончательная сводка матеріаловъ не сдѣлана.

Пятидесятилѣтній юбилей Отдѣла.

Отчетный годъ ознаменованъ празднованіемъ 50-лѣтія со дня основанія нашего ученаго Общества. Исторія его дѣятельности, итоги которой было подводимы въ теченіе юбилейныхъ празднествъ, войдетъ въ особое изданіе. Здѣсь въ годовомъ отчетѣ, умѣстно будетъ вкратцѣ изобразить самые праздничные дни Отдѣла.

Еще въ предыдущемъ году было намѣчено организовать возможно шире юбилейныя празднества и съ цѣлью почтить ученое учрежденіе и его бывшихъ дѣятелей, и съ цѣлью имѣть возможность оглянуться на прошлое, подвести, по возможности, итоги ему, а также воспользоваться поводомъ для встрѣчи представителей различныхъ ученыхъ и просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, обмѣна мыслей, и завязыванія сношеній на почвѣ научныхъ задачъ. Предварительныя сношенія дѣлались бывшимъ Правителемъ дѣлъ Я. П. Прейномъ. Былъ намѣченъ ко дню юбилея сборникъ научныхъ статей и изслѣдованій. Распорядительнымъ Комитетомъ въ февралѣ 1901 года была организована особая *Юбилейная* Комиссія, съ мая мѣсяца бывшая подъ предсѣдательствомъ члена Комитета А. В. Адрианова.

Во время работъ Комиссіи, лѣтомъ, въ Иркутскѣ пріѣхалъ Г. Н. Потанинъ, принявшій самое дѣятельное участіе въ организационныхъ работахъ и замѣнившій въ роли руководителя выбывшаго изъ Иркутска А. В. Адрианова.

Въ засѣданіи Комитета 30 Января было рѣшено изготовить „подробный отчетъ о пятидесятилѣтней жизни Отдѣла“. Отчетъ этотъ предположено было раздѣлить на три отдѣльные обзора

соотвѣтственно секціямъ физической географіи, статистики и этнографіи. Кромѣ того, Комитетъ высказался за желательность общаго обзора жизни Отдѣла. Составленіе этого обзора было поручено члену Комитета Н. Н. Козьмину. Составленіе обзора экспедицій взялъ на себя, по просьбѣ Распорядительнаго Комитета, В. А. Обручевъ, а обзоры по Секціямъ остались не распределенными.

31 мая было рѣшено обратиться къ Вице-Президенту Географическаго Общества П. П. Семенову съ просьбой исходатайствовать разрѣшеніе на торжественное празднованіе юбилея и приглашеніе на юбилейныя торжества представителей ученыхъ учреждений Сибири, дѣятельность которыхъ соотвѣтствуетъ задачамъ Отдѣла, а также просить о разрѣшеніи на выпускъ юбилейнаго жетона. Съ аналогичнымъ ходатайствомъ Комитетъ обратился къ Покровителю Отдѣла, Генераль-Лейтенанту А. И. Пантелѣву.

Въ концѣ сентября отъ Главнаго Начальника Края было получено слѣдующее распоряженіе: „Разрѣшая Восточно-Сибирскому Отдѣлу ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества торжественное празднованіе 17 ноября текущаго года пятидесятилѣтняго юбилея плодотворной дѣятельности его на пользу края, съ приглашеніемъ на юбилейное собраніе представителей ученыхъ обществъ, и выражая съ своей стороны полную готовность содѣйствовать всѣми зависящими отъ меня средствами усиѣху предстоящихъ празднествъ, увѣдомляю объ этомъ Распорядительный Комитетъ, для соотвѣтствующихъ распоряженій, и прошу своевременно доставить мнѣ программу юбилейнаго празднованія“.

Въ это время организаціонныя работы были въ полномъ ходу. Различнымъ учрежденіямъ, бывшимъ дѣятелямъ Отдѣла и представителямъ науки въ Сибири были разсланы извѣщенія съ приглашеніями принять участіе въ торжествѣ. Помимо этого, среди организаторовъ окрѣпло намѣреніе ознаменовать юбилей какими-либо общественно-просвѣтительными предпріятіями. Между этими предложеніями можно отмѣтить фотографическую выставку, организовать которую не удалось, популярныя лекціи. Особенный же интересъ и серьезное значеніе имѣетъ мысль о научно-промышленной выставкѣ. Эта мысль, зародившись въ Комиссіи по устройству юбилейнаго торжества, развиваясь, повлекла выдѣленіе особой группы лицъ, занявшейся предварительной разработкой вопроса.

5 ноября была утверждена Распорядительнымъ Комитетомъ программа празднованія 50-лѣтняго существованія Во-

*сточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго Общества, въ слѣдующемъ видѣ.*

16 ноября, въ часъ дня.

1) Панихида по почившимъ ИМПЕРАТОРАМЪ: НИКОЛАЪ I, АЛЕКСАНДРЪ II и АЛЕКСАНДРЪ III, ВЫСОКИМЪ ПОКРОВИТЕЛЯМЪ Географическаго Общества, ПЕРВОМЪ ПРЕДСѢДАТЕЛѢ ВЕЛИКОМЪ КНЯЗѢ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ, по умершимъ членамъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла и по ученымъ, потрудившимся для науки о Сибири.

2) Чтеніе краткихъ біографій Норденшильда, Максимовича, Турчанинова, Пржевальскаго, Черскаго и Маака, имена которыхъ Распорядительнымъ Комитетомъ постановлено выгравировать по фронтоу Музея снаружи зданія въ дополненіе къ именамъ ученыхъ, выгравированнымъ прежде. Открытіе надписей на фронтоу.

17 ноября, въ 11 часовъ утра.

Торжественное молебствіе въ кафедральномъ соборѣ.

Въ 1 часъ дня.

Въ городскомъ театрѣ торжественное Общее Собраніе; гимнъ, рѣчь предсѣдателя Отдѣла, пріемъ депутацій и чтеніе адресовъ и привѣтствій.

Въ 5 часовъ пополудни.

Въ залѣ Городской Думы обѣдъ по подпискѣ.

18 ноября, утромъ.

Осмотръ Музея участвующими въ торжествѣ лицами.

Въ 7¹/₂ часовъ вечера.

Общее Собраніе, на которомъ будетъ прочтена историческая записка объ Отдѣлѣ.

20 ноября, въ 7¹/₂ часовъ вечера.

Соединенное засѣданіе секцій Отдѣла.

21 ноября, въ 2 часа дня.

Заключительное Общее Собраніе.

Профессоръ Томскаго университета В. В. Сапожниковъ, избранный делегатомъ Университета, письмомъ на имя Г. Н. Потапина сообщилъ о своей готовности пріурочить къ празднествамъ двѣ лекціи. Послѣднія состоялись 14 и 15 ноября, первая „Катунь“ (географическій очеркъ Алтая), вторая „Растеніе и свѣтъ“

(физиологическій очеркъ), въ помѣщеніе Музея. Талантливый лекторъ послѣ юбилейныхъ празднествъ прочиталъ еще популярную лекцію въ зданіи Думы на тему о явленіяхъ симбіоза и паразитизма въ растительномъ и животномъ мірѣ.

Затѣмъ, благодаря любезности администраціи соответствующихъ учрежденій, для делегацій, а отчасти и для публики были открыты, помимо Музея, Магнитно-Метеорологическая Обсерваторія, Золотоплавочная Лабораторія. В. П. Сукачевъ, по телеграфу, разрѣшилъ открыть для осмотра его замѣчательную картинную галерею.

Чтобы дать отчетъ о ходѣ самыхъ празднествъ, мы приведемъ здѣсь журналы соответствующихъ торжественныхъ и секціонныхъ собраній и засѣданій.

Наканунѣ юбилейнаго дня, т. е. 16 ноября, въ часъ дня въ залѣ Музея была совершена панихида по умершимъ членамъ Отдѣла, а также и по тѣмъ умершимъ ученымъ, которые трудились для науки на почвѣ Сибири. Панихиды служили приходское духовенство и священники-члены Отдѣла; при этомъ пѣлъ хоръ воспитанницъ Александровскаго дѣтскаго пріюта.

По окончаніи панихиды были прочтены краткіе біографическіе очерки о тѣхъ лицахъ, имена которыхъ вновь выгравированы на фронтонѣ зданія Музея въ дополненіе къ именамъ, ранѣе выгравированнымъ. Д. Л. Ивановъ прочелъ о Норденшильдѣ, первомъ путешественникѣ, обогнувшемъ на кораблѣ „Вега“ азіатскій материкъ съ сѣвера; Г. Н. Потанинъ—о ботаникѣ Максимовичѣ, который провелъ 11 лѣтъ въ Амурскомъ бассейнѣ и Японіи, которому была поручена обработка гербаріевъ Пржевальскаго и др. путешественниковъ по Монголіи; А. М. Станиловскій—о Турчаниновѣ, написавшемъ капитальное сочиненіе „Flora baicalensis“, Д. П. Першинъ—о Н. М. Пржевальскомъ, совершившемъ четыре смѣлыхъ и далекихъ путешествій въ Тибетъ; Г. Н. Потанинъ о Черскомъ, геологѣ и палеонтологѣ, своимъ образованіемъ и славой обязанномъ той духовной средѣ, которую представлялъ въ его время Отдѣлъ, и Н. Е. Маковецкій о Маакѣ, экспедиціями котораго въ неизслѣдованная дотолѣ области началась ученая дѣятельность Отдѣла. Когда послѣдняя рѣчь кончилась, оркестръ военной музыки, помѣщенный въ этнографическомъ залѣ, заигралъ „Коль славы“.

Затѣмъ присутствующіе вышли изъ зданія на набережную Ангары. Г. Предсѣдатель своей рукой сдернулъ занавѣски, которыми были прикрыты вновь выгравированныя имена Норденшильда,

Максимовича, Пржевальскаго, Турчанинова, Черскаго и Маака; изъ отворенной двери балкона раздались звуки оркестра, игравшаго „Славу“.

Въ день 17 ноябра, съ разрѣшенія Генераль-Губернатора и Архієпископа Тихона, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ города занятій не было.

Зданія учреждений, находящихся въ вѣдѣніи городского самоуправления, а именно зданіе Городской Думы, городской публичной библіотеки, театра были украшены флагами; флаги были вывѣшены также на зданіи Музея, на типографіи г. Макушина и др. частныхъ зданіяхъ.

Въ 12 ч. утра члены Отдѣла и другія лица собрались въ Казанскій соборъ. Здѣсь высокопреосвященный Тихонъ, архієпископъ Иркутскій и Верхотенскій, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Филаретомъ, епископомъ Киренскимъ, архимандритомъ о. Никономъ, Ректоромъ Иркутской Духовной Семинаріи, совершилъ торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю и Царствующему Дому, Президенту Географическаго Общества Великому Князю Николаю Михайловичу, ученымъ, членамъ Отдѣла и лицамъ, потрудившимся для науки. На молебствіи присутствовали главный начальникъ края съ семействомъ, губернаторъ, члены Отдѣла, Городская Управа, пріѣзжіе депутаты, начальники отдѣльныхъ частей и воспитанники учебныхъ заведеній. Передъ началомъ молебна членъ Отдѣла свящ. Копыловъ произнесъ слово о заслугахъ Отдѣла.

Къ часу дня зрительная зала городского театра начала наполняться лицами, приглашенными на торжественное собраніе Отдѣла. Первые четыре ряда партера были заняты почетными гостями Отдѣла, а также ложи бенуара и бель-этажа; слѣдующіе ряды заняли члены Отдѣла, ихъ семьи и приглашенные ими по личному выбору гости; 1-ый ярусъ и галлерею заняли учебныя заведенія.

На сценѣ за столомъ помѣстились члены Распорядительнаго Комитета въ срединѣ между ними Покровитель Отдѣла А. И. Пантелѣевъ, по правую его руку Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій. Вокругъ Комитета расположились делегаты отъ ученыхъ и учебныхъ учреждений.

Собраніе открылъ г. Генераль-Губернаторъ А. И. Пантелѣевъ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Сегодня, 17 ноябра 1901 г., исполнилось 50 лѣтъ существованія Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Географическаго Общества, учрежденнаго въ 1851 году 17 ноября.

Открывая торжественное засѣданіе по случаю полувѣковой дѣятельности Отдѣла, я счастливъ, что сегодняшнее засѣданіе начинаю прочтеніемъ милостивѣйшей телеграммы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

„Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ приказать мнѣ передать Вашему Высокопревосходительству порученіе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА поздравить состоящій подъ Вашимъ покровительствомъ Иркутскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго Общества съ пятидесятилѣтнимъ его юбилеемъ.

Статсъ-Секретарь Куломзинъ“.

Телеграмма была встрѣчена общими аплодисментами; оркестръ военной музыки исполнилъ народный гимнъ.

Затѣмъ Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій прочелъ телеграмму Президента ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества Великаго князя Николая Михайловича:

„Какъ предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества, привѣтствую Восточно-Сибирскій Отдѣлъ съ 50-лѣтнимъ юбилеемъ его славной научной дѣятельности. Я съ своей стороны шлю самыя искреннія пожеланія дальнѣйшихъ блестящихъ успѣховъ на пользу дорогой родины. Полувѣковая энергичная работа Отдѣла, выразившаяся при многократной нравственной и матеріальной помощи дѣятелей Сибири въ рядѣ трудныхъ экспедицій, оказала отечеству крупныя услуги изученіемъ малоизвѣстныхъ странъ и духовнымъ оживленіемъ всего отдаленнаго края; дай Богъ Отдѣлу и въ будущемъ преуспѣанія въ его плодотворной дѣятельности.

Великій Князь Николай Михайловичъ.

По прочтеніи телеграммы оркестръ исполнилъ Преображенскій маршъ. Предсѣдатель Секціи физической географіи Д. Д. Ивановъ прочелъ телеграмму Совѣта Географическаго Общества, подписанную Вице-президентомъ П. П. Семеновымъ:

„Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества съ искреннимъ чувствомъ радости шлетъ горячія привѣтствія Восточно-Сибирскому Отдѣлу въ день его полувѣкового юбилея. Съ первыхъ же годовъ своего возникновенія Отдѣлъ энергично принялся за трудную научную работу и самостоятельными, отчасти и совмѣстными съ обществомъ, экспедиціями, быстро двинулъ впередъ всестороннее изученіе отдаленныхъ окраинъ нашего отечества. Богатѣйшіе результаты экспедицій: Вилюйской, Туруханской, Амурской, Уссурійской, Витимской, Олекминской, Чукотской, Якутской, и многочисленныя изслѣдованія въ различныхъ областяхъ географической науки выдвинули на арену научной дѣятельности цѣлый рядъ талантливѣйшихъ работниковъ и создали немало громкихъ именъ, которыми Россія въ правѣ гордиться. Непрерывная блестящая дѣятельность Отдѣла въ теченіе пятидесяти лѣтъ внушаетъ твердую увѣренность въ томъ, что присущія культурнымъ представителямъ Сибири энергія и жажда знаній еще болѣе окрѣпнутъ при начавшемся оживленіи края проведеніемъ по волѣ Державнаго Покровителя Общества великаго Сибирскаго пути, и что наука, благодаря Отдѣлу, обогатится еще многими драгоценными вкладами. Да поможетъ Богъ оправдаться нашимъ искреннимъ пожеланіямъ.

Вице-предсѣдатель ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества
Семеновъ“.

Когда смолкли аплодисменты, покрывшіе чтеніе этихъ телеграммъ, предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій сказалъ рѣчь, длившуюся около получаса.

Послѣ аплодисментовъ, вызванныхъ рѣчью Предсѣдателя, начался приѣмъ депутацій. Первымъ къ столу, за которымъ сидѣлъ Комитетъ, подошелъ профессоръ Томскаго Университета В. В. Сапожниковъ; онъ прочелъ адресъ отъ Томскаго Университета, Томскаго Технологическаго Института, Томскаго Общества естествоиспытателей и врачей, отъ иркутянъ, студентовъ университета и Технологическаго Института и отъ Западно-Сибирскаго отдѣленія общества сельскаго хозяйства. За нимъ послѣдовали другія депутаціи: В. Ю. Григорьевъ и А. В. Адриановъ отъ Красноярскаго Подъотдѣла Географическаго Общества, причемъ г. Григорьевъ прочелъ, кромѣ адреса отъ Подъотдѣла, также и адресъ отъ Кра-

сноярскаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Общества сельскаго хозяйства, В. М. Крутовской отъ Красноярскаго Общества врачей, и г. Кибортъ — отъ Красноярской Думы, Н. М. Мартьяновъ — отъ Минусинскаго Музея, А. А. Лушниковъ и М. А. Бардашевъ отъ Бяхтинско-Троицкосавскаго филиальнаго Отдѣленія Пріамурскаго Отдѣла Географическаго Общества.

Затѣмъ были прочитаны адреса, присланные изъ Петербурга и Кіева почтой; адресъ отъ ИМПЕРАТОРСКАГО Минералогическаго Общества прочелъ уполномоченный Д. Л. Ивановъ, адресъ Восточнаго Отдѣленія ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Археологическаго Общества уполномоченный Г. Н. Потанинъ, адресъ Кіевскаго Университета уполномоченный Д. П. Першинъ. и, наконецъ, адресъ Тобольскаго губернскаго Музея В. П. Василевскій.

По окончаніи чтенія этихъ адресовъ г. Легра, профессоръ Дижонскаго Университета во Франціи, находившійся въ это время въ Иркутскѣ проѣздомъ въ Маньчжурію, произнесъ слѣдующую рѣчь:

„М. г. Я знаю, отъ француза всегда ожидаютъ комплиментовъ, и я, въ самомъ дѣлѣ, намѣренъ сказать комплиментъ: только это будетъ вполнѣ заслуженная похвала. Васъ, русскихъ, часто обвиняютъ, что Вы работаете подъ вліяніемъ пылкаго увлеченія, — но пыль проходитъ быстро, интересъ скоро остываетъ, и работа, начатая горячо, забрасывается, какъ скучная обуза. Но въ данномъ случаѣ это обвиненіе было бы совсѣмъ несправедливо. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго Общества, въ лицѣ его незабвенныхъ основателей, а равно и въ лицѣ современныхъ дѣятелей, не только пробудилъ, но и поддерживалъ интересъ къ научнымъ изысканіямъ въ обществѣ, мало къ этому подготовленномъ: онъ работалъ въ теченіе полувѣка послѣдовательно, настойчиво, плодотворно. Благодаря ему, значительная часть когда-то таинственнаго востока Азіи была изслѣдована, и, своимъ примѣромъ, Отдѣлъ посѣялъ сѣмена на тучную почву нѣсколькихъ поколѣній не только сибиряковъ, а вообще жителей Сибири, которые своей научной работой принесли самые богатые плоды.

Далѣе, это вовсе не случайность, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ празднуетъ свою годовщину въ тотъ моментъ, когда завершается постройка великаго Сибирскаго пути, этой колоссальной и желѣзной ленты, которая связываетъ культурный Западъ съ дѣвственнымъ,

богатымъ Востокомъ. и едва ли мы будемъ далеки отъ истины, если скажемъ, что быстрымъ осуществленіемъ этого пути Сибирь въ значительной мѣрѣ обязана дѣятельности Восточно Сибирскаго Отдѣла и его выдающихся сочленовъ, въ числѣ которыхъ намъ, представителямъ дальняго Запада, необходимо упомянуть Н. М. Ядринцева.

Итакъ, позвольте мнѣ, простому путешественнику, который любить и старается понять не только ваше обширное отечество, но и въ частности вашу привлекательную и страшную Сибирь, поздравить васъ въ этотъ день съ пятидесятилѣтнимъ юбилеемъ Отдѣла. Пятьдесятъ лѣтъ это — длинный срокъ въ жизни частнаго общества; но я не хочу назвать ваше общество старикомъ, потому что у него есть дѣти, а именно подъотдѣлы. Съ другой стороны пятьдесятъ лѣтъ это не большой періодъ въ исторіи цѣлой страны. Поэтому неограничиваясь великолѣпнымъ прошлымъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла, о которомъ много уже говорили, я хочу привѣтствовать васъ въ данный моментъ, съ появленіемъ зари *Новой Сибири*, той Сибири, которая является для насъ живымъ парадоксомъ: она — огромна, но съ трудомъ даетъ мѣсто новымъ пришельцамъ; она очень плодородна, но посѣщается тяжелыми недородами, она — страшно холодна, въ ней находится даже полюсъ холода, но она, можетъ быть скоро, своимъ каменнымъ углемъ согрѣетъ нашу старую, обѣднѣвшую, озябшую Европу.

Да здравствуетъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ
ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества!

Да здравствуетъ Новая Сибирь!

Рѣчь вызвала бурные аплодисменты, оркестръ исполнилъ національный гимнъ Франціи, повторенный два раза.

Послѣ рѣчи г. Легра слѣдовало чтеніе адресовъ отъ учреждений города Иркутска. Первою представилась депутація отъ Городскаго самоуправленія, Городская управа въ полномъ составѣ, т. е. Городской Голова В. В. Жарниковъ и члены Управы В. А. Бѣлоголовый и Н. И. Глушковъ; затѣмъ представители прессы: отъ

редакціи „Восточнаго Обозрѣнія“ И. И. Поповъ, Г. Н. Потанинъ, Н. П. Левинъ и Т. М. Фарофонтова и отъ Редакціи „Иркутскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ А. И. Виноградовъ и А. А. Громовъ; затѣмъ слѣдовали депутаціи: отъ Горнаго Управленія Начальникъ его Д. Л. Ивановъ, его помощникъ С. К. Оранскій и геологъ В. Д. Рязановъ, отъ Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи директоръ ея А. В. Вознесенскій и Р. Г. Розенталь, отъ Общества врачей Предсѣдатель Ф. С. Ковригинъ и Секретарь П. И. Федоровъ, отъ Иркутской Мужской гимназій Г. И. Островскій и Д. З. Бѣлкинъ; отъ Промышленнаго Училища директоръ В. Г. Тышко и С. Т. Власенко, отъ Иркутской Духовной Семинаріи Г. П. Василенко и протоіерей В. Ф. Коныловъ, отъ Дирекціи Народныхъ Училищъ М. А. Заостровскій, отъ Института Императора Николая I Г. М. Перовъ и П. С. Ильяшевъ, отъ Женской Гимназій Н. П. Гаряевъ, отъ Женской Прогимназій Хаминова К. А. Козьмина, Е. П. Шведова, Е. В. Макавѣева, отъ Иркутской Учительской Семинаріи С. М. Никоновъ, отъ Горнаго Училища Управляющій М. А. Переслѣгинъ, отъ Иркутскаго Духовнаго Училища М. В. Кубинцевъ, отъ Ремесленнаго Воспитательнаго заведенія Трапезникова А. В. Шангинъ, отъ Кадетской Приготовительной Школы Завѣдывающій Я. Я. Вакаръ, преподаватель М. А. Рутченко и г. Шитовъ, отъ Городской Библиотеки И. С. Фатѣевъ и М. А. Гаевская, отъ Безплатной Библиотеки-читальни имени А. В. Потаниной П. А. Титковъ, С. Г. Писаревская и Н. С. Хмѣлевскій, отъ Комиссіи народныхъ чтеній Г. И. Островскій и А. А. Ивановъ, отъ Общества оказанія пособія учащимся Восточной Сибири В. Л. Теремець и С. Т. Власенко, отъ Общества вспомошествованія сибирякамъ, учащимся въ Москвѣ И. С. Фатѣевъ, отъ Общества распространенія народнаго образованія и народныхъ развлеченій въ Иркутской губерніи А. С. Первунинскій, А. А. Гвоздевъ и А. Э. Третьякова, отъ Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ Н. Н. Заостровская, А. А. Волочневъ и В. С. Пророковъ, отъ Начальника Круго-Байкальской желѣзной дороги Б. Ю. Савримовичъ, отъ Сибирскихъ женщинъ Т. М. Фарофонтова, К. А. Козьмина и К. М. Ушакова, отъ Общества помощниковъ врачей Предсѣдатель А. П.

Гаранинъ, отъ Общества Краснаго Креста, отъ Общества вспомошествованія переселенцамъ П. М. Брюковъ и А. В. Тарасовъ, отъ Общества приказчиковъ П. А. Левашевъ и Р. Р. Мейеръ, отъ Общества охотниковъ. Последняя Депутанія была отъ бурятъ Боханскаго вѣдомства: С. А. Пирожковъ и М. Н. Хангаловъ.

Послѣ приема депутацій было прочитано нѣсколько привѣтственныхъ писемъ и телеграммъ, а именно Д. Л. Ивановъ прочелъ письмо на французскомъ языкѣ отъ Секретаря Société de géographie Commerciale, передающаго привѣтствіе этого общества, по порученію его Предсѣдателя принца Роланда Бонапарта.

Н. Е. Маковецкій телеграмму отъ Науковаго Товарищества имени Шевченко въ Львовѣ, и Н. П. Горяевъ адресъ на нѣмецкомъ языкѣ отъ К. К. Geographische Gesellschaft (Wien).

За недостаткомъ времени остальные телеграммы, полученныя въ этотъ день наканунѣ его, были только перечислены. Въ заключеніе была прочтена телеграмма, полученная изъ Урги: Отдѣлъ поздравляетъ съ пятидесятилѣтіемъ Тибетская Экспедиція Козлова, благополучно прибывшая въ Ургу.

Начавшееся въ часъ дня собраніе было закрыто въ 6 часовъ. Оно закончилось народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ музыки.

ЖУРНАЛЪ

Общаго Собранія 18 ноября.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій; присутствовало около ста лицъ.

1) Предсѣдатель открылъ собраніе чтеніемъ телеграммы, полученной отъ Великаго Князя Николая Михайловича изъ Тифлиса на имя Предсѣдателя Отдѣла Н. Е. Маковецкаго.

„Счастливъ сообщить Вамъ телеграмму ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на мое Имя слѣдующаго содержанія:

*„Благодарю Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Русскаго Географическаго общества и желаю ему успѣха въ его трудахъ на пользу нашей окраины.
Николай“.*

Великій Князь Николай Михайловичъ“.

Вслѣдъ за этимъ Предсѣдатель сообщилъ текстъ телеграммы, которая была послана Покровителемъ Отдѣла А. И. Пантелѣевымъ въ Петербургъ въ отвѣтъ на телеграмму Статсъ-Секретаря Куломзина:

„Неописуемымъ восторгомъ была встрѣчена сегодня въ торжественномъ засѣданіи Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Географическаго Общества телеграмма о Державномъ высокомиловитомъ вниманіи къ празднику Отдѣла. Распорядительный комитетъ, члены Отдѣла съ многочисленными представителями ученыхъ обществъ, учреждений и жителей Иркутска усердно просятъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть ихъ чувства безграничной вѣрноподданнѣйшей преданности и горячей любви къ стонамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, радостно озарившаго Монаршею милостью сегодняшнее научное торжество Восточной Сибири.

Генераль-Губернаторъ
Пантелѣевъ“

Затѣмъ были прочитаны и перечислены привѣтственные телеграммы, полученныя послѣ 17 ноября.

1) Доложено Общему Собранію предложеніе сочлена Іосифа Карловича Секержинскаго ознаменовать юбилейное торжество основаніемъ капитала, который долженъ оставаться неприкосновеннымъ до дня второго пятидесятилѣтія; съ этой цѣлью І. К. предлагаетъ, чтобы каждый членъ внесъ въ день нынѣшняго юбилея не болѣе и не менѣе, какъ только одинъ рубль. Дѣлая это предложеніе, І. К. прислалъ въ Отдѣлъ 50 рублей, съ просьбой, если вышележенное предложеніе Отдѣломъ будетъ принято одинъ, рубль внести въ предложенный юбилейный фондъ, а остальныя деньги употребить на другія нужды по усмотрѣнію Отдѣла. Общее Собраніе Отдѣла приняло предложеніе г. Секержинскаго и постановило, ежегодно возобновлять сборъ на этотъ юбилейный фондъ. Подписка между присутствовавшими членами дала 68 рублей.

2) И. И. Поповъ напомнилъ Собранію, что юбилейное торжество скрашено присутствіемъ на немъ старѣйшаго члена Отдѣла М. В. Загоскина, который оказалъ Отдѣлу немаловажныя заслуги какъ въ качествѣ Правителя дѣлъ, обязанности котораго онъ исполнялъ одно время, такъ и въ качествѣ рядового члена, сильнаго своимъ нравственнымъ вліяніемъ. Рѣчь свою г. Поповъ закончилъ низкимъ поклономъ заслуженному сочлену, по русскому обычаю, отъ лицъ всѣхъ членовъ Отдѣла. Присутствующіе поднялись съ мѣстъ и долго аплодировали.

3) А. И. Виноградовъ, Секретарь Выставочной Комиссіи, прочелъ краткое сообщеніе о предполагаемой въ Иркутскѣ научно-промышленной выставкѣ, предпославъ ему слѣдующее устное обращеніе къ собранію:

М. Гг.

Съ проведеніемъ сибирскаго великаго желѣзнодорожнаго пути, во всѣхъ отрасляхъ жизни нашего обширнѣйшаго края начинаются изученія и изслѣдованія, приведшія въ конечныхъ результатахъ къ мысли, что все у насъ не такъ обстоитъ, какъ мы думали.

Необходимо, однакоже, торопиться ознакомленіемъ съ тѣмъ, что у насъ имѣется; скоро путь сомкнется-и тогда уже мы должны быть готовы къ встрѣчѣ новой жизни.

Нашъ Музей, при всемъ его обиліи нѣкоторыхъ отдѣловъ, представляетъ существенную неполноту во многихъ другихъ. Естественно, среди членовъ Отдѣла явилась мысль, какъ можно скорѣе устроить такой Музей, который давалъ бы полную картину совре-

меннаго состоянія Сибири, устроить смотръ нашей странѣ во всѣхъ отношеніяхъ.

Эта мысль была высказана И. С. Иконниковымъ предъ Распорядительнымъ Комитетомъ Отдѣла и имъ принята съ живѣйшимъ сочувствіемъ; была избрана Комиссія изъ Ч. Н. Штромберга, И. С. Иконникова, А. В. Станиловскаго, Г. Н. Потанина, А. А. Крыля, Д. П. Першина и А. И. Виноградова, которому было поручено составленіе доклада объ осуществленіи заявленной мысли.

Комиссія исполнила порученное, представила свои соображенія Комитету и докладъ, одобренный этимъ административнымъ органомъ Отдѣла, я, по уполномочію Комиссіи, имѣю честь представить Вашему вниманію.

„Всякому, кто хотя бѣгло остановится на исторіи развитія сибирской жизни придется сдѣлать выводъ, что Сибирь пережила двѣ эпохи, послѣ двухъ событій, кореннымъ образомъ измѣнявшихъ условія жизни, это:—а) нашествія казаковъ и соболевщиковъ и б) открытія золотыхъ приисковъ и рудныхъ богатствъ; на нашихъ глазахъ начинается третья эпоха, и событіе, ее вызвавшее,—проведеніе великой сибирской желѣзной дороги.

Еще 236 верстъ крудобайкальской дороги и постройка сплошной чрезъ всю Сибирь рельсоваго пути будетъ окончена, а вмѣстѣ съ тѣмъ совершится одно изъ крупнѣйшихъ культурныхъ событій на рубежѣ XIX—XX вѣковъ.

Однако, и въ настоящее время проведеніе пути отъ Балтійскаго моря и отъ Байкала до Великаго Океана уже такъ измѣнило положеніе Сибири, что ея отдаленность отошла въ безвозвратное прошлое.

Желѣзная дорога дала доступъ въ Сибирь всякому, кто желаетъ съ нею ознакомиться поближе, узнать объ ея населеніи, богатствахъ, жизненныхъ условіяхъ, причемъ одному это важно съ научною цѣлью, другому—съ промышленной или какой-либо иной; и вотъ, какъ только установившіяся о Сибири преувеличенныя понятія подверглись провѣркѣ, они круто измѣнились: стало ясно, что о Сибири во многомъ думали не такъ, какъ слѣдовало, явились даже сомнѣнія въ самыхъ неопровержимыхъ до этого времени истинахъ, и требуется серьезно подумать о будущности нашего края.

Всестороннее изученіе производительныхъ силъ страны—первая основа всей дальнѣйшей ея подготовки къ развитію; а для того, чтобы наглядно убѣдиться, съ чего слѣдуетъ начать, на что обратить особое вниманіе, надлежитъ прежде всего возможно подробно и полно ознакомиться съ тѣмъ, то страна имѣетъ въ дѣйствительности, надлежитъ сдѣлать ей смотръ во всѣхъ отношеніяхъ.

Отсюда уже понятно, что среди членовъ Отдѣла, посвятившаго себя изученію Сибири, естественно возникла мысль о собраніи возможно полнаго матеріала для сужденія о населеніи страны, ея культурѣ, промышленности, производительныхъ силахъ, естественныхъ богатствахъ края,—и какъ ближайшемъ средствѣ этого собранія—мысль объ устройствѣ научно-промышленной выставки.

Предназначенная представить изъ себя полную картину современнаго состоянія Сибири, и особенно срединной ея части, выставка, конечно, должна заключать въ себѣ группы: горнаго дѣла и горнозаводской промышленности, лѣсоводства и

лѣсныхъ промысловъ, землеустройства, хозяйства кочевниковъ и полуосѣдлыхъ инородцевъ, группы сельскаго хозяйства, промышленности и торговли, путей сообщенія, городского хозяйства, учебнаго дѣла, просвѣщенія, врачебнаго дѣла, благотворительности, тюрьмы и ссылки, переселенческаго дѣла и, вообще, всего того, въ чемъ выражаются естественная богатства страны и дѣятельность ея населенія.

Мысль объ устройствѣ выставки вполне сочувственно принята. Общимъ Собраніемъ Восточно—Сибирскаго Отдѣла и подробная разработка вопроса объ ея устройствѣ возложена на особую Комиссію изъ его членовъ.

Комиссія, приступивъ къ исполненію возложеннаго на нее порученія, признаетъ сочувствіе ея задачѣ со стороны членовъ Отдѣла и, вообще, мѣстнаго населенія вѣрнѣйшимъ залогомъ вполне усѣшнаго исполненія своей задачи, а потому, пользуясь сегодняшнимъ торжественнымъ Собраніемъ, позволяетъ себѣ обратиться ко всѣмъ, кому дорога судьба Сибири, съ убѣдительною просьбою—не отказать Комиссіи въ своей поддержкѣ, помощи и указаніяхъ.

Удачный подборъ матеріала для выставки уже самъ по себѣ представляетъ для всего населенія, интересующагося той или другой стороной жизни края, цѣль, для осуществленія которой стоитъ потрудиться каждому по мѣрѣ его силъ и возможности. Кромѣ того, безъ всякаго сомнѣнія, многія коллекціи по окончаніи выставки будутъ переданы въ распоряженіе нашего Музея, въ которомъ не только расширятся старыя, но появятся и новыя отдѣлы, каковы, на примѣръ, сельско-хозяйственный, промышленный, учебный и т. п.

Этимъ расширеніемъ и обновленіемъ Музея будетъ положено основаніе какъ бы постоянной выставкѣ, поучительные экспонаты которой, постепенно пополняющіеся, позволятъ всѣмъ желающимъ познакомиться съ производительными силами Сибири, почерпнуть въ отдѣлахъ Музея вѣрныя понятія о всей этой обширной странѣ.

Тогда, безъ сомнѣнія, разсѣются сами собой и тѣ преувеличенныя опасенія, которыя слышатся со всѣхъ сторонъ, и установится прочный взглядъ на то, въ какомъ направленіи должно работать для сбереженія естественныхъ богатствъ Сибири и для правильнаго развитія ея экономическаго и нравственнаго благосостоянія.

Комиссія вѣритъ, что она найдетъ поддержку своему начинанію. Она рассчитываетъ на помощь и указанія. Она твердо убѣждена въ томъ, что мечты о выставкѣ превратятся въ дѣйствительность. Иначе Комиссія не вѣрила бы въ неисчерпаемыя естественныя богатства страны, въ силу, несокрушимую энергію и природный умъ ея населенія, въ будущность новой Сибири.

4) Н. Н. Козьминъ прочелъ составленный имъ историческій очеркъ дѣятельности Отдѣла, въ которомъ онъ главное вниманіе обратилъ на просвѣтительное для Сибири значеніе ученаго учрежденія. Чтеніе этого очерка было награждено продолжительными аплодисментами присутствовавшихъ.

5) Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ, что желающіе осматривать Магнито-Метеорологическую Обсерваторію приглашаются въ зданіе Обсерваторіи въ слѣдующій день 19 ноября въ часъ полудни, причѣмъ директоръ Обсерваторіи А. В. Вознесенскій любезно приметъ на себя трудъ ознакомленіе посѣтителей съ обстановкой Обсерваторіи.

6) Общее Собрание закончилось раздачей прибывшимъ изъ другихъ городовъ делегатамъ экземпляровъ юбилейнаго Сборника, напечатаннаго въ Кіевѣ подъ редакціей профессора А. А. Коротнева и содержащаго краткіе отчеты о результатахъ зоологической экспедиціи на Байкаль, производившей изысканія подъ руководствомъ г. Коротнева.

20 ноября состоялось соединенное засѣданіе Секціи Отдѣла, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя отдѣла Н. Е. Маковецкаго и въ присутствіи многочисленнаго собранія членовъ Отдѣла и гостей.

Дѣйствительный членъ В. Д. Рязановъ сдѣлалъ докладъ объ Иркутскомъ угленосномъ бассейнѣ, дополненный сообщеніемъ Предсѣдателя Секціи Физической Географіи Д. Л. Иванова объ угленосныхъ образованіяхъ Забайкалья.

Д. ч. А. Н. Ушаковъ ознакомилъ многочисленную аудиторию съ вопросомъ о колонизаціонной емкости территоріи Иркутской губерніи.

Отъ этихъ жизненныхъ, научно-прикладныхъ вопросовъ, затронутыхъ докладами Секцій Физической Географіи и Статистики, вниманіе слушателей перенесено было въ область научно-теоретическаго знанія. Д. П. Першинъ познакомилъ членовъ Отдѣла, делегатовъ и гостей съ положеніемъ работы по археологіи, главнымъ образомъ—съ находками при земляныхъ желѣзнодорожныхъ работахъ въ Глазковскомъ предмѣстьѣ. М. Н. Хангаловъ сдѣлалъ сообщеніе о шаманскомъ дѣйствиіи у бурятъ.

Послѣ этого доклада прибывшій съ М. Н. изъ Унгинскаго вѣдомства бурятскій шаманъ совершилъ камланіе, причемъ М. Н. Хангаловъ объяснялъ присутствующимъ наиболѣе трудныя для пониманія мѣста и замѣнялъ для шамана ту обычную, чуткую, живо участвующую въ дѣйствиіи толпу, которая присутствуетъ въ юртахъ при этомъ.

ЖУРНАЛЬ

Заключительнаго Общаго Собранія 21 ноября.

Предсѣдательствоваль Н. Е. Маковецкій; присутствовали члены Отдѣла, делегаты отъ учреждений, участвовавшіе въ торжественномъ собраніи 17 ноября и посторонніе гости.

1) А. А. Душниковъ, делегатъ отъ Кяхтинско-Троицкосавскаго филиальнаго Отдѣленія Географическаго Общества, прочель краткій очеркъ дѣятельности Отдѣленія и закончиль свою рѣчь выраженіемъ благодарности отдѣлу за ту руководительную для другихъ родственныхъ учреждений роль, которую онъ сыграль въ минувшее пятидесятилѣтіе своей жизни.

2) Г. Предсѣдатель напомнилъ Собранію о заслугахъ передъ Отдѣломъ отсутствующаго по болѣзни сочлена Я. П. Прейна, выразиль сожалѣніе, что Я. П. по болѣзни былъ лишенъ возможности принять участіе въ юбилейномъ торжествѣ, и предложиль Собранію выразить свое уваженіе глубокоуважаемому Якову Павловичу; предложеніе это было принято знаками общаго одобренія.

3) В. В. Сапожниковъ сказалъ нѣсколько словъ объ отрадномъ впечатлѣніи, которое производитъ на посѣтителей Музей своимъ порядкомъ, свидѣтельствующимъ, что около него есть люди, съ любовью относящіеся къ нему и трудящіеся въ немъ, причемъ особенно слѣдуетъ отмѣтить дѣятельность Консерватора Музея А. М. Станиловскаго.

4) Г. Предсѣдатель обратиль съ рѣчью къ депутаціямъ отъ разныхъ ученыхъ обществъ и ученыхъ учреждений; онъ просиль депутатовъ передать собратьямъ по учреждениямъ, которыхъ представителями они явились, глубокую признательность за сочувствіе къ успѣхамъ и славѣ Отдѣла; присутствіе на юбилейныхъ собраніяхъ делегатовъ, прибывшихъ въ Иркутскъ изъ другихъ городовъ, Иркутской городской Управы въ полномъ составѣ, делегатовъ отъ разныхъ ученыхъ и учебныхъ учреждений и просвѣтительныхъ обществъ, находящихся въ городѣ, женщинъ, поднесшихъ Отдѣлу адресъ и бурять, обратило праздникъ Отдѣла въ радостную картину общаго единенія; г. Предсѣдатель, обращаясь къ этимъ лицамъ съ словами благодарности, выразилься, что въ

ярко сказавшемся на праздникѣ сочувствіи къ Отдѣлу лежитъ залогъ будущаго его преуспѣянія, что въ этомъ сочувствіи Отдѣлъ будетъ черпать силы для дальнѣйшей дѣятельности, которая въ новомъ пятидесятилѣтіи должна усилиться.

5) И. И. Поповъ, заявивъ, что въ настоящемъ собраніи находится человекъ, имя котораго извѣстно всей Сибири, извѣстно и въ ученыхъ кругахъ Европейской Россіи и даже въ Европѣ, Н. М. Мартьяновъ, своими личными усиліями создавшій въ уѣздномъ городѣ цѣлое ученое учрежденіе, Минусинскій Музей; сообщилъ, что 10 января исполнится двадцатипятилѣтіе существованія Музея; среди друзей Н. М. Мартьянова возникла мысль по случаю этого событія открыть подписку на образованіе при Музеѣ капитала имени Мартьянова, проценты съ котораго должны идти на нужды Музея и другія ученія цѣли. Собранію предложенъ подписной листъ и тутъ же была собрана нѣкоторая сумма денегъ.

6) Г. Предсѣдатель Красноярскаго Подъотдѣла, В. Ю. Григорьевъ, сдѣлавъ оцѣнку общественныхъ заслугъ Отдѣла передъ Сибирью; очертивъ состояніе нашихъ знаній о Сибири до учрежденія Отдѣла и условій, въ которыхъ тогда приходилось работать разьединеннымъ труженикамъ науки, онъ указалъ, какъ измѣнились эти условія, благодаря возникновенію Отдѣла.

7) И. И. Поповъ, развивая дальше мысль г. Григорьева, выразилъ свое убѣжденіе, что Отдѣлъ создалъ новое положеніе для лицъ, занимающихся наукой. Прошло время, когда приходилось работать въ одиночку; теперь время союзовъ. Примкнувъ къ такому союзу, можетъ и рядовой работникъ съ увѣренностью въ пользѣ своего труда работать для науки. Стремленіе къ коллективной работѣ подчеркивается во всѣхъ юбилейныхъ рѣчахъ и привѣтствіяхъ. Тѣмъ же убѣжденіемъ вызвана мысль о выставкѣ, которую проэктируется устроить въ Иркутскѣ. По счастливому выраженію докладной записки, прочитанной на собраніи 18 ноября, это будетъ смотръ промышленныхъ и интеллектуальныхъ силъ нашего края, и проба нашей общественной энергіи. Въ заключеніе своей рѣчи И. И. Поповъ обратился къ делегатамъ съ словами: Помогите намъ въ этомъ дѣлѣ. Возвратившись на свои мѣста, начните работать для выставки. Постараемся, чтобы къ выставкѣ были приурочены особые съѣзды по спеціальнымъ вопросамъ; постараемся, чтобы выставка привлекла къ себѣ какъ можно болѣе умственныхъ рабочихъ силъ. Этотъ большой съѣздъ на выставку, эта—большая коллективная работа—лучшее начало новаго наступающаго пятидесятилѣтія Отдѣла.

ОТЧЕТЪ ПО МУЗЕЮ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго общества за 1901 годъ.

Составленъ Правителемъ дѣла Н. Н. Козминьмъ.

Въ 1901 году въ Музей поступило коллекцій 255 номеровъ
въ 937 предметахъ, распредѣляющихся слѣдующимъ образомъ:

по Минералогіи	5
„ Зоологіи	192
„ Ботаникѣ	125
„ Палеонтологіи	9
„ Археологіи и антропологіи	42
„ Нумизматикѣ	441

по Этнографіи

Мѣстное населеніе и Иркутская старина	58
Семейскіе	7
Буряты	22
Сойоты	15
Якуты	2
Китайцы	9
Ламаизмъ и буддизмъ	3
Фотографій	1
Смѣсь	6

Всего 937

Изъ перечисленныхъ вещей 7 (костюмъ семейской женщины)
приобрѣтены на средства Музея (за 50 руб. отъ Н. П. Протасова)
и 14 предметовъ (шкурки и скелеты) изготовлены препараторомъ
Музея А. И. Корниловымъ.

Большинство остальных вещей получены въ даръ отъ слѣдующихъ лицъ:

отъ Адрианова А. А.	1	отъ Маковецкаго Н. Е.	1
„ Адрианова А. В.	11	„ Макерова Я. А.	1
„ Адрианова Г. А.	61	„ Мартынова Н. М.	16
„ Адриановой Н.	1	„ Мельникова К. А.	1
„ Бычкова А. И.	1	„ Навалихина Ю.	7
„ г.Бушманъ	33	„ Налетовой Ю. П.	5
„ Бѣлозерцева С. К.	5	„ Обручева В. А.	1
„ Баторова П. П.	3	„ Остроумова Н. Г.	10
„ Вавилина В. В.	5	„ Овчинникова М. П.	115
„ Виноградова А. И.	1	„ г.Оглоблина	1
„ г.Винникъ	1	„ Пятидесятникова И. А.	1
„ Горяева В. П.	1	„ Потанина Г. Н.	4
„ г.Гольдбергъ	1	„ Пихтина А. В.	1
„ Добронравова В.	1	„ Пихтина М. В.	1
„ Доржіева Авгана	5	„ Протасова Н. П.	31
„ Доржіева Лупсана	2	„ Подгорбунскаго А. И.	146
„ г.Заблоцкаго	1	„ Першина Д. П.	1
„ Ивановой Е. К.	7	„ г.Рауэръ	1
„ Иванова С. Ф.	118	„ Смирнова А.	1
„ г.Кокоулина	1	„ Сѣдунова П. И.	1
„ Колченогова Д. И.	1	„ Станиловскаго А. М.	11
„ Кравцевичъ Н. Е.	1	„ Солдатова В. К.	28
„ проф. Коротнева А. А.	21	„ Санга Цыбыкова	20
„ Кирилова А. И.	6	„ Терлецкаго И. И.	1
„ г.Корбова	1	„ Третьяковой А. Э.	2
„ Косыгина И.	1	„ г.Хорошева	1
„ г.Ковалько	1	„ Чекулаева В. И.	2
„ г.Лосева	3	„ Шнее В.	1
„ г.Макова Н. И.	1		

Въ бібліотеку, кромѣ различныхъ періодическихъ изданій, получаемыхъ въ обмѣна изданій отдѣла поступило 157 названій*).

Въ отчетномъ году Музей былъ открытъ для публики 33 раза по воскреснымъ днямъ и 31 разъ по средамъ. Общее число посѣщеній за эти дни посѣщеній выразилось цифрой 16669. Кромѣ того, и въ другіе дни Музей былъ открытъ для случайныхъ гостей, — ученыхъ, путешественниковъ, туристовъ, останавливавшихся въ Иркутскѣ, а также для учащихся учебныхъ заведеній. Послед-

*) Свѣдѣнія эти составлены п. д. Консерватора Музея В. В. Шостаковичемъ.

нихъ посѣщеній насчитывается 1143 и распрѣдѣляются они по отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ такимъ образомъ:

Мужская гимназія	73	посѣщенія.
Женская прогимназія (2-я Женск. Гимназія)	109	„
Учительская семинарія	63	„
Институтъ Имп. Николая I	111	„
Начальныя училища	551	(362 м.+189 дѣв.) „
Фельдшерская школа (м.)	29	„
Кадетская школа	14	„
Знаменская образцовая школа	14	„
Молькинская школа	11	„
Дѣти Дѣтской Площадки Общ. Распр. Нар. Образованія	168	(76 м.+92 дѣв.) „

Дѣтей сопровождали наставники, или классныя дамы. Въ обычные дни, безъ сомнѣнія, значительный процентъ въ группахъ дѣтей давали также учащіеся.

Всего болѣе даютъ посѣщеній воскресные дни 15622. Наибольшее число падаетъ на 4 и 11 ноября, давшія цифры 1062 и 1044; наименьшее (159)-на 23 декабря. По группамъ посѣщенія распрѣдѣляются такимъ образомъ:

Мужчинъ	6287	чел. или 40, 2 ⁰ / ₀
Женщинъ	2908	„ „ 18, 6 „
Мальчиковъ	4636	„ „ 29, 7 „
Дѣвочекъ	1791	„ „ 11, 5 „

Среды дали 1047 посѣщеній, которыя распрѣдѣляются по группамъ слѣдующимъ образомъ:

Мужчинъ	475	чел. или 45, 3 ⁰ / ₀
Женщинъ	166	„ „ 16, 0 ⁰ / ₀ .
Мальчиковъ	274	„ „ 26, 1 ⁰ / ₀ .
Дѣвочекъ	132	„ „ 12, 6 ⁰ / ₀ .

Наибольшее число посѣщеній даютъ среды, совпадающія съ праздниками: 4 апрѣля—100, 9 мая—107, 26 сентябрю—246, 26 декабря—142, наименьшее число (2) падаетъ на 17 января. При отсутствіи каталоговъ, доступныхъ для публики, воскресныя объясненія коллекцій Музея сдѣлались необходимыми, помимо тѣхъ общихъ научныхъ свѣдѣній, которыя давались попутно и въ которыхъ аудиторія, очевидно, ощущаетъ потребность. нельзя и сравнивать цифры посѣщаемости тѣхъ лѣтъ, когда чтеній не было,

съ посѣщаемостью послѣднихъ лѣтъ. И въ послѣдніе годы,—разъ дѣлался перерывъ въ чтеніяхъ, или послѣдніе теряли характеръ регулярности, посѣщаемость неизмѣнно падала.

Въ теченіе отчетнаго года объясненія коллекцій Музея велись Консерваторомъ Музея А. М. Станиловскимъ и членами Отдѣла: Д. П. Першинымъ, М. А. Новомѣйскимъ и свящ. О. В. Копыловымъ. Объясненія, данныя этими лицами, можно разбить на слѣдующіе отдѣлы:

По зоологіи:

- 1) Устрицы, тридакна, спрутъ или восьминогъ, каракатица и другія двустворчатая и головоногія мягкотѣлыя.
- 2) Одностворчатые и головоногіе моллюски (улитки, слизень, багрянка; спрутъ, каракатица).
- 3) Общій обзоръ низшихъ (безпозвоночныхъ) животныхъ.
- 4) О паукообразныхъ (крестовикъ, тарантуль, скорпіонъ, клещи).
- 5) О ракообразныхъ—два чтенія.
- 6) Какую пользу приносятъ человѣку накожные покровы животныхъ.
- 7) О весеннемъ пробужденіи природы.
- 8) О Байкалѣ и его обитателяхъ
- 9) О мягкотѣлыхъ животныхъ (улитки, багрянки, жемчужница и др).
- 10) Иголокжія морскія животныя (морскія ежи, звѣзды, лиліи, голотуріи).
- 11) О жизни насѣкомыхъ.
- 12) О ядовитыхъ и неядовитыхъ змѣяхъ Сибири и другихъ странъ.
- 13) О пресмыкающихся и земноводныхъ (ящерицы, крокодилы; лягушки, жабы; черепахи).
- 14) Какъ животныя и растенія борются за свое существованіе.
- 15) О морскихъ рыбахъ.
- 16) О рыбахъ Сибири и другихъ странъ.
- 17) Морскія животныя.

Всѣ эти восемнадцать объяснительныхъ чтеній сдѣланы Консерваторомъ А. М. Станиловскимъ.

По геологiи.

- 1) О вулканахъ и землетрясенiяхъ—А. М. Станиловскимъ.
- 2) О землетрясенiяхъ—имъ же.
- 3) Металлы, ихъ свойства и примѣненiе—имъ же.
- 4) Какъ образовался каменный уголь—М. А. Новомѣйскимъ.

По палеонтологiи.

- 1) О мамонтѣ, носорогѣ и другихъ ископаемыхъ животныхъ—А. М. Станиловскимъ.
- 2) О вымершихъ животныхъ въ Сибири и другихъ странъ—такъ-же.

По этнографiи.

- 1) О религiяхъ китайцевъ—Д. П. Першинымъ.
- 2) О монголахъ—имъ-же.
- 3) О ламайской религiи—имъ-же.
- 4) О вѣрованiяхъ бурятъ—шаманитовъ имъ-же.
- 5) О религiи бурятъ—имъ-же.
- 6) О лѣтнихъ праздникахъ и развлеченiяхъ бурятъ-шамановъ—свящ. о. В. Копыловымъ.
- 7) О картинномъ письмѣ у различныхъ народовъ—А. М. Станиловскимъ.

По прикладнымъ знанiямъ.

- 1) Издѣлiя изъ слоновой кости и черепахи—А. М. Станиловскимъ.

Какъ видно изъ этого перечисленiя, болѣе $\frac{3}{4}$ всего числа объясненiй дано А. М. Станиловскимъ, затѣмъ большее количество чтенiй падаетъ на Д. П. Першина. Этимъ, конечно, объясняется значительная неравномѣрность въ распредѣленiи по отдѣламъ. На долю зоологiи падаетъ свыше 56% всего числа чтенiй, на долю этнографiи 22%; чтенiя же по другимъ отдѣламъ выражаются совсѣмъ незначительными цифрами. Консерватору приходится быть

энциклопидически подготовленнымъ человѣкомъ, чтобы удовлетворять требованіямъ воскресной аудиторіи Музея. Какъ видно изъ списка чтеній, такую разносторонность и вынужденъ проявлять Консерваторъ. Но въ отчетномъ году эта разносторонность еще выражена ярко. Нельзя не отмѣтить, что лишь та талантливость лектора популяризатора, которою обладалъ бывшій Консерваторъ Музея, позволила силами одного лица поддерживать интересъ посѣтителей. Въ отчетномъ году значительное участіе, какъ видно изъ изложеннаго выше, принималъ членъ Отдѣла Д. П. Першинъ, привычный и опытный лекторъ. Безъ сомнѣнія, Отдѣлу необходимо принимать мѣры, чтобы обезпечить общую равномерность и прочность въ организаціи объясненій.

Въ самомъ Музеѣ Консерваторомъ А. М. Станиловскимъ были предприняты обширныя работы по улучшенію распорядка коллекцій и увеличенію ихъ доступности для обзора. Археологическія коллекціи стали переноситься на щиты; въ полкахъ сдѣланы были различныя приспособленія для лучшаго демонстрированія предметовъ.

Вмѣстѣ съ г. Станиловскимъ находившіеся въ Иркутскѣ спеціалисты занялись опредѣленіемъ коллекцій (г.г. Протасовъ, Солдатовъ и др.). Широкое сочувствіе къ Музею и довѣріе къ его руководителю, явно обнаружившееся во время юбилейныхъ празднествъ, навело Консерватора на мысль воспользоваться общественнымъ содѣйствіемъ для организаціи при Музеѣ отдѣленія наглядныхъ пособій. Работы, организованныя въ этомъ направленіи, поставили на практическую почву давно занимавшую дѣятелей Отдѣла мысль объ организаціи Музея наглядныхъ, передвижныхъ пособій для мѣстныхъ учебныхъ заведеній.



КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго Общества.

За 1901 годъ.



Д О Х О Д Ы.	Суммы.		И т о
	РУБ.	КОП.	РУБ.
А. Оставалось къ 1-му января 1901 года:			
1. Неприкосновеннаго капитала	6.485	56	12.023
2. Запаснаго капитала	1.000	—	
3. Спеціальныхъ капиталовъ	2.571	03	
4. Капитала на текуція нужды	1.966	50	
Б. Въ теченіе 1901 г. поступило въ капиталъ „на текущіе нужды“ (оборотный):			
1. Правительственной субсидіи	3.000	—	142
2. Городской субсидіи	600	—	
3. Членскихъ взносовъ за отчетный годъ и недоимокъ за истекшіе годы	700	—	
4. Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Отдѣлу	371	84	
5. За проданныя книги, брошюры и за „Извѣстія Отдѣла“	59	90	
6. За прокатъ стульевъ и зала музея	89	90	
7. Кормомной платы съ дома	142	—	
8. Отъ бывшаго правителя Отдѣла, Я. П. Прейнъ, въ возвратъ жалованья, полученнаго имъ за ноябрь и декабрь 1900 г.	100	—	
9. На расходы по устройству юбилейныхъ торжествъ:			
отъ В. А. Горохова	100	—	50
„ О. К. Секержинскаго	42	50	
	<u>142</u>	<u>50</u>	

Р а с х о д ы.	Суммы.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
теченіе 1901 года произведено расхо-				
дъ изъ капитала, на текущія нужды.				
а ученныя предпріятія Отдѣла:				
В. С. Арефьеву на поѣздку въ При-				
ангарскій край съ этнографическими и				
статистическими цѣлями	300	—		
В. П. Гаряеву для фаунистическихъ из-				
слѣдованій оз. Байкала	325	—		
Н. П. Протасову на этнографическую				
экскурсію въ Забайкальскую область .	250	—		
На приобрѣтеніе фонографа и 32 валиковъ				
къ нему—для экскурсіи г. Протасова . .	92	—		
А. М. Станиловскому на поѣздку въ				
Минусинскъ	60	—		
А. И. Кириллову—для поѣздки на Бай-				
каль съ цѣлью собранія зоологическихъ				
коллекцій	70	—		
а изданія Отдѣла.				
пложено въ типографіи за типографскія				
работы по печатанію „Извѣстій Отдѣла“				
и проч.				
) Макушина	520	—		
) „Конкуренція“	57	25		
	<u>577</u>	<u>25</u>		
а Музей и бібліотеку:				
) употреблено на приращеніе музея кол-				
лекціями	135	40		
) на содержаніе коллекцій и необходимые				
инструменты и матеріалы для работъ въ				
Музеѣ	179	91		

ДОХОДЫ.	Сумма.		И т
	РУБ.	КОП.	РУБ.
10. На приобретение посуды для коллекцій поступило черезъ Н. П. Левина	25	—	
11. На ремонтъ памятника А. П. Шапову отъ неизвѣстныхъ лицъ	8	—	
12. Отъ продажи перничьяго жира (1 п. 18 ф.)	2	70	5.241
В. Въ теченіе 1901 г. поступило въ „неприкосновенный капиталъ“.			
Пожизненнаго членскаго взноса отъ Ф. К. Дриженко	—	—	100
Г. Въ теченіе 1901 года поступило въ спеціальныя капиталы.			
1. „Имени И. Д. Черскаго“:			
процентовъ за отчетный годъ	35	40	
2. „На стипендію имени Н. М. Ядринцева“:			
процентовъ за отчетный годъ	4	25	
3. „На стипендію имени Петра I:			
процентовъ за отчетный годъ	1	15	
4. „На приобретение экспонатовъ для Кустарно-Промышленной Выставки“:			
поступило изъ Казначейства въ этотъ капиталъ	400	—	
5. „На образованіе фонда Восточно-Сибирскаго Отдѣла ко дню празднованія 100-лѣтняго юбилея“:			
поступило въ этотъ капиталъ отъ разныхъ лицъ	68	—	508

Р а с х о д ы.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
) на пополненіе бібліотеки книгами . . .	80	25		
) упрочено городской желѣзно-дорожной станціи:				
за доставку экспонатовъ, бывшихъ на Парижской выставкѣ 136— „				
за провозъ и доставку чучель 20—99				
за провозъ и доставку книгъ и вещей памяти Н. М. Ядринцева 33—93				
за провозъ пожертвованныхъ музеемъ книгъ и коллекцій 22—97				
	<u>213</u>	<u>89</u>		
д) упрочено за новыя витрины для коллекціи музея	100	—		
е) жалованья препаратору музея	360	—		
На содержаніе администраціи Отдѣла:				
а) жалованья правителю дѣла	600	—		
б) „ консерватору музея—онъ-же бібліотекаръ	600	—		
На хозяйственныя нужды:				
а) жалованье разсылному	300	—		
б) „ швейцару	180	—		
в) „ караульному (десяточному)	36	—		
г) выдано къ праздникамъ Пасхи и Рождества	6	—		
д) отопленіе	439	60		
е) освѣщеніе	51	97		
ж) ремонтъ зданій	533	70		

Р а с х о д ы.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
з) содержаніе чистоты въ домѣ	48	—		
и) обзаведеніе и ремонтъ мебели	36	90		
і) оцѣночный сборъ	22	12		
к) абонементъ телефона	80	—		
л) канцелярскіе расходы	80	15		
м) почтовые расходы	58	53		
н) храненіе капиталовъ	4	86		
о) на разъѣзды по дѣламъ Отдѣла и на другіе мелкіе и непредвидѣнные расходы	61	07		
Израсходовано по празднованію 50-лѣтняго юбилея Отдѣла	1.325	50	7.208	10
Состоитъ въ остаткѣ къ 1-му января 1902 года.				
Неприкосновеннаго капитала	6.585	56		
Запаснаго капитала	1.000	—		
Спеціальныхъ капиталовъ	3.079	83		
Капитала „на текущія нужды“	—	24	10.665	63
Всего	Руб.	Коп.	17.873	73

ымъ спеціальнымъ капиталамъ: 1) „на изученіе быта бурятъ“ — 300 руб. и

Сказываевог.

О Т Ч Е Т Ъ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ, составленный Правителемъ дѣлъ Н. Н. Козьминымъ.

1. Составъ Отдѣла.

Покровитель Отдѣла Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Александръ Ильичъ Пантелѣевъ.

Предсѣдателемъ въ теченіе отчетнаго года былъ—д-ръ медицины Н. Е. Маковецкій. Правителемъ дѣлъ до 11 января состоялъ Я. П. Прейнъ, по болѣзни не имѣвшій возможности вести дѣла и 11 января письмомъ просившій освободить его отъ должности. Обязанности Правителя дѣлъ исполнялъ Г. Н. Потанинъ, во второй половинѣ Января выѣхавшій изъ Иркутска.

Послѣ отъѣзда Г. Н. Потанина Распорядительный Комитетъ возложилъ 1-го марта временное исполненіе обязанностей Правителя дѣлъ на члена Распорядительнаго Комитета и Консерватора Музея А. М. Станиловскаго, коему оказывалъ помощь членъ Комитета Д. П. Першинъ. Это временное положеніе продолжалось весь отчетный годъ.

Предсѣдателемъ Секціи Физической Географіи былъ Д. Л. Ивановъ, Секретаремъ А. М. Станиловскій; Предсѣдателемъ Секціи Статистики—А. А. Криль, Секретаремъ А. Н. Ушаковъ и Предсѣдателемъ Секціи Этнографіи А. Г. Дѣловъ и Секретаремъ В. С. Пророковъ.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета входили до 19 мая А. М. Станиловскій, Н. Н. Козьминъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, Д. П. Першинъ, А. И. Лушниковъ, А. П. Богословскій, Свящ. И. А. Подгорбунскій, Н. П. Гаряевъ, П. М. Крюковъ.

Вмѣсто выбывшихъ по очереди Д. П. Першина, А. П. Богословскаго, Н. П. Гаряева, П. М. Крюкова и свящ. И. А. Подгорбунскаго избраны Д. П. Першинъ, А. В. Вознесенскій, И. И. Майновъ, Н. П. Левинъ и А. П. Богословскій, и канди-

датами къ нимъ Ч. Н. Штромбергъ, свящ. І. Н. Дроздовъ, И. С. Иконниковъ, В. Б. Шостаковичъ, В. Д. Рязановъ, П. А. Титковъ и Ш. М. Крюковъ.

По должности входили въ составъ Комитета председатели Секцій Д. Л. Ивановъ, А. А. Криль и А. Г. Дѣдовъ.

Кромѣ того, въ отчетномъ году дѣйствовали Комиссіи при Распорядительномъ Комитетѣ—Редакціонная, Выставочная и Кустарная.

Въ Редакціонной Комиссіи председательствовали Г. Н. Потанинъ и А. В. Вознесенскій, при Секретарѣ А. М. Станиловскомъ. Въ Выставочной Комиссіи Председателемъ былъ Ч. Н. Штромбергъ и Секретаремъ А. А. Криль. Въ Кустарной—Председателемъ состоялъ Ш. М. Крюковъ.

Къ 1-му января 1902 года членовъ отдѣла числилось 229. Въ теченіе года были избраны І. Г. Боголюбовъ, Н. Н. Волынцевъ, М. А. Заостровскій, А. А. Ивановъ, С. Ф. Ивановъ, Я. В. Ивахинъ, И. И. Карягинъ, Поль-Лаббэ, Ф. В. Лысогорскій, М. И. Ляхсвецкій, Н. Н. Третьяковъ, И. Н. Тихоновъ, М. Н. Хлодовскій и М. И. Цвѣтневъ,—всего 14 лицъ. Выбыли: М. М. Дубенскій, П. Н. Лялинъ, Н. А. Рукавицынъ и И. А. Архангельскій.—последніе два за смертью. Такимъ образомъ къ концу года состояло 239 лицъ; изъ нихъ 11 было пожизненныхъ.

Въ отчетномъ году Западно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. Общества праздновалъ 25-лѣтній юбилей. Съ нимъ, 25 лѣтъ тому назадъ, раздѣлилъ поле изслѣдованій нашъ Отдѣлъ, оставивъ за собой Восточную Сибирь. Этимъ было окончательно рѣшенъ старый вопросъ, занимавшій дѣятелей Сибирскаго Отдѣла о ближайшихъ районахъ работъ.

Въ настоящее время Сибирь имѣетъ ученые организаціи, кромѣ Западно-Сибирскаго и нашего Отдѣловъ, въ Пріамурскомъ Отдѣлѣ, въ Подъотдѣлахъ: Красноярскомъ, Семипалатинскомъ, Барнаульскомъ, Читинскомъ, въ Троицкосавскомъ отдѣленіи, и въ рядѣ самостоятельныхъ научно-просвѣтительныхъ обществъ. Среди этихъ сравнительно многочисленныхъ научныхъ сотрудничествъ мы въ лицѣ Западно-Сибирскаго Отдѣла имѣемъ старѣйшаго и ближайшаго сотоварища и собрата. Восточно-Сибирскому Отдѣлу было отрадно привѣтствовать почтеннаго юбиляра и отмѣтить двадцатипятилѣтіе его плодотворной работы на пользу Си-

бири и географической науки. Празднованіе юбилея было приурочено къ 26 октября, уже давно получившему названіе „Сибирскаго дня“—къ этому дню отъ нашего Отдѣла былъ посланъ адресъ.

Здѣсь будетъ уместно припомнить вкратцѣ исторію возникновенія Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Инициатива принадлежала одному изъ симпатичныхъ западно-сибирскихъ администраторовъ, генераль-губернатору Н. Г. Казнакову, обратившемуся черезъ Предсѣдателя Географическаго Общества, Великаго Князя Константина Николаевича, въ Совѣтъ Общества съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ Омскѣ Отдѣла Общества подъ названіемъ *Западно-Сибирскаго*. „Въ своей докладной запискѣ,—говоритъ историкъ Западно-Сибирскаго Отдѣла,—генераль-адъютантъ Казнаковъ указываетъ, что находящійся въ Иркутскѣ *Сибирскій* Отдѣлъ посвятилъ свою дѣятельность исключительно *Восточной* Сибири; между тѣмъ, раскинутая на громадномъ пространствѣ, *Западная* Сибирь, вслѣдствіе ея географическаго положенія и разноплеменности обитателей, представляетъ во всѣхъ отношеніяхъ много различныхъ, совершенно своеобразныхъ явленій, изученіе которыхъ, кромѣ общаго интереса, важно для мѣстной администраціи при рѣшеніи разныхъ возникающихъ, иногда весьма существенныхъ, практическихъ вопросовъ по управленію краемъ. Имѣющіяся скудныя и недостаточныя свѣдѣнія о немъ не составляютъ между собой ничего общаго или представляютъ выводы и заключенія, основанныя порой на весьма сомнительнаго происхожденія данныхъ. Подобныя свѣдѣнія, конечно, не могутъ дать вѣрнаго и всесторонняго понятія ни о природѣ страны, съ ея естественными богатствами, ни о бытѣ ея жителей, ихъ хозяйствѣ, промыслахъ и торговлѣ, тогда какъ подробное *научное* изслѣдованіе всего этого чрезвычайно важно, ибо оно можетъ служить опорой во всѣхъ начинаніяхъ, имѣющихъ цѣлью какія-либо улучшенія въ краѣ“.

10 мая 1877 года было **ВЫСОЧАЙШЕ** утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о разрѣшеніи **ИМПЕРАТОРСКОМУ** Русскому Географическому Обществу открыть въ своемъ составѣ особый Отдѣлъ, подъ названіемъ Западно-Сибирскаго, съ отпускомъ послѣднему ежегодно двухъ тысячъ рублей.

30 іюня генераль-губернаторъ собралъ у себя наличныхъ въ Омскѣ членовъ Географическаго Общества и, сообщивъ имъ объ учрежденіи Отдѣла, предложилъ избрать Предсѣдательствующаго и Правителя дѣлъ. На первую должность былъ избранъ Началь-

никъ штаба Западно-Сибирскаго военнаго округа И. Ф. Бобковъ, а на вторую извѣстный путешественникъ М. В. Шѣвцовъ, коему было поручено составить проектъ „Положенія“, или Уставъ для Отдѣла. Положеніе, выработанное М. В. Шѣвцовымъ, было утверждено 8 іюня 1878 года.

Въ 1882 году, по мысли Ф. Н. Усова, былъ учрежденъ Распорядительный Комитетъ изъ 4 членовъ, къ коимъ выбиралось 4 кандидата и Правитель дѣлъ. Въ 1892 году были присоединены, по новому положенію о Комитетѣ, два члена и Предсѣдатель. Тогда же получило утвержденіе положеніе о дѣйствительныхъ членахъ и членскомъ вносѣ. За недостаткомъ мѣста, нельзя остановиться на подробномъ изложеніи первыхъ научныхъ предпріятій и дѣятельности членовъ молодого Общества. Мы здѣсь отмѣтимъ лишь мысль связать дѣятельность двухъ Отдѣловъ въ общей работѣ и взаимной помощи. „Въ тотъ же годъ, — говоритъ цитированный авторъ, — Отдѣлъ завязалъ сношенія со старѣйшимъ собратомъ своимъ Иркутскимъ, переименованнымъ изъ Сибирскаго въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ. Приведемъ документы, которыми обмѣнялись Отдѣлы. Въ 1877 году 10 Ноября въ Иркутскъ была послана бумага слѣдующаго содержанія: „Имѣя одинаковыя научныя цѣли и задачи изслѣдованія, открытый въ 1877 году Западно-Сибирскій Отдѣлъ Географическаго Общества, привѣтствуя почтенную дѣятельность Восточно-Сибирскаго Отдѣла, такъ долго бывшаго предшественникомъ и представителемъ географической науки на Востокѣ, желалъ бы войти въ непосредственныя съ нимъ сношенія, какъ трудами, такъ и размѣномъ матеріала, сосредоточившагося въ Отдѣлахъ, и касающихся мѣстностей, изученіемъ которыхъ каждый изъ Отдѣловъ поставилъ цѣлью заниматься. На 1-ый разъ Западно-Сибирскій Отдѣлъ, препровождая въ Восточно-Сибирскій принесенные ему въ даръ историческіе матеріалы и рукописи, касающіяся Восточной Сибири и Камчатки, надѣется, что Восточно-Сибирскій Отдѣлъ будетъ настолько обязателенъ, что уступитъ ему имѣющіеся въ немъ матеріалы и свѣдѣнія о Западной Сибири. Отдѣлъ предполагаетъ, что такой обмѣнъ облегчитъ разработку научнаго матеріала, укрѣпитъ солидарность между Отдѣлами одного ученаго Общества, создастъ внутреннее единство дѣятельности и будетъ соответствовать, какъ интересамъ науки, такъ и изслѣдованіямъ края.“

Подписался: Предсѣдатель Бобковъ и Правитель дѣлъ Шѣвцовъ.

На этотъ привѣтъ и просьбу, въ бумагѣ отъ 12 Декабря, Иркутскъ отвѣтилъ: „Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. съ искренной признательностью принялъ привѣтствіе Западно-Сибир-

скаго. Отдѣлъ съ своей стороны привѣтствуетъ его открытіе и изъявляетъ полную готовность на обмѣнъ какъ трудами, такъ и матеріалами. Увѣдомляя о полученіи рукописныхъ сочиненій, касающихся Восточной Сибири, Отдѣлъ имѣетъ честь сообщить, что имъ сдѣлано распоряженіе о разысканіи въ архивѣ рукописей, относящихся до Западной Сибири, которыя и будутъ препровождены въ Западно-Сибирскій Отдѣлъ“. За Предсѣдателя Большевъ.

Какъ извѣстно, въ послѣдствіи цѣлый рядъ личностей (Клеменць, Потанинъ, Ядринцевъ и др.), работая на пользу обоихъ Отдѣловъ, состоя членами обоихъ, такъ сказать, органически связали ихъ на пользу края и науки: Отдѣлы были братьями. Мысль, заключающаяся въ этой публикаціи, высокосимпатичная, и можно лишь пожелать наиболѣе полного и разнообразнаго ея осуществленія“.

10 января исполнилось 25-лѣтіе со дня основанія Минусинскаго Музея.

Отдѣлъ послалъ адресъ и привѣтствѣнную телеграмму.

Кромѣ того, Комитетъ на 10 января назначилъ общее собраніе для чествованія юбилея Музея и его основателя. На этомъ общемъ собраніи Г. Н. Потанинъ познакомилъ присутствовавшихъ членовъ Отдѣла и гостей съ личностью и трудами Николая Михайловича Мартыанова, а А. М. Станиловскій сдѣлалъ сообщеніе о современномъ состояніи Минусинскаго Музея.

На ряду съ юбилеями слѣдуетъ отмѣтить возникновеніе въ отчетномъ году новыхъ филиалій Географическаго Общества Семипалатинскаго и Барнаульскаго Подъотдѣловъ Западно-Сибирскаго Отдѣла.

Въ Томскѣ также народилась новая научно-просвѣтительная организація: Томское Отдѣленіе Импер. Русск. Технич. Общества, открывшее свои дѣйствія 26 Окт., въ тотъ же „Сибирскій день“.

II. Административная дѣятельность.

1. Дѣятельность Распорядительнаго Комитета.

Засѣданій Распорядительнаго Комитета за отчетный годъ было восемь. Главное вниманіе удѣлялось, первое время, минувшему юбилею и разнымъ сношеніямъ, вызваннымъ этимъ юбилеемъ, а затѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ экспедиціями г.г. Кона и Стефановича, вопросу о выборѣ Правителя дѣлъ. Послѣдній вопросъ остался открытымъ. Другіе предметы обсужденія были текущаго административно-хозяйственнаго характера.

Между прочимъ по инициативѣ Консерватора Музея А. М. Станиловскаго, было рѣшено организовать при Музеѣ особое отдѣленіе учебныхъ пособій по естественнымъ наукамъ, исторіи, техническимъ знаніямъ и т. п. и разрѣшено использовать для этой цѣли имѣющіеся въ Музеѣ дублеты. Этимъ положено начало осуществленію давнишней мысли, занимавшей многихъ членовъ Отдѣла. По предложенію художника М. А. Рутченко, постановлено было приобрѣсти для библіотеки Отдѣла сочиненія по орнаментикѣ и прикладнымъ искусствамъ, въ которыхъ чувствуютъ потребность мѣстные художники. Основной фондъ составили сто рублей, собранные по подпискѣ для уилаты за изготовленіе адресовъ отъ Сибирскихъ женщинъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу и отъ Отдѣла Минусинскому Музею и пожертвованные для вышеуказанной цѣли г. Рутченко.

Слѣдуетъ отмѣтить слабую посѣщаемость засѣданій Комитета, которая иногда не можетъ состояться за неприбытіемъ законнаго числа членовъ Комитета. Это явленіе объясняется отчасти случайнымъ выборомъ членовъ Комитета, такъ какъ предварительнаго согласія невозможно брать, отчасти и тѣмъ, что наиболѣе активные члены заняты и другими дѣлами служебнаго и общественнаго характера.

2. Общія Собранія.

Общія собранія были 10-го января, 18-го февраля, 11-го марта, 19-го мая и 24-го мая.

Первое собраніе было по поводу 25-лѣтняго юбилея Минусинскаго Музея и состоялось по программѣ: 1) текущія дѣла, 2) выборы новыхъ членовъ, 3) сообщеніе Г. Н. Потанина о Николаѣ Михайловичѣ Мартыановѣ и 4) сообщеніе А. М. Станиловскаго о современномъ состояніи Минусинскаго Музея. 18-го февраля состоялось общее собраніе, посвященное памяти дѣйствительнаго члена Географическаго Общества и Предсѣдателя Отдѣленія Физической географіи И. В. Мушкетова, по программѣ: 1) А. В. Вознесенскій, біографическій очеркъ И. В. Мушкетова, 2) А. В. Вознесенскій, В. А. Вознесенскій, М. И. Иларіоновъ и А. М. Станиловскій, краткія свѣдѣнія о геологическихъ и сейсмическихъ работахъ И. В. Мушкетова, 3) В. А. Вознесенскій къ характеристикѣ И. В. Мушкетова, какъ профессора и человѣка и 4) В. А. Обручевъ, личныя воспоминанія объ И. В. Мушкетовѣ. 11-го марта программа общаго собранія была: 1) В. А. Обручевъ, воспоминанія о профессорѣ И. В. Мушкетовѣ и 2) сообщеніе д. ч. И. И. Манухина, о метеорологическихъ условіяхъ Байкальской катастрофы 14-го октября 1901-го года. (I, о циклонахъ Сибири вообще. II, Ката-

строфа на Байкалѣ) и 3) выборы новыхъ членовъ. 19-го Мая программа собранія была: 1) Отчетъ Ревизионной Комиссiи за 1899 годъ и отвѣтъ на него Распорядительнаго Комитета, 2) Избраніе 5 новыхъ членовъ Отдѣла Распорядительнаго Комитета взаменъ выбывающихъ, согласно уставу, и выборы новыхъ членовъ Отдѣла. 24-го Мая общее собраніе имѣло программу: 1) отчетъ дѣйствит. чл. Отдѣла Н. П. Протасова о совершенной имъ лѣтомъ 1901-го года, по порученію Отдѣла, поѣздкѣ въ Забайкалье для собранія народныхъ пѣсенъ съ ихъ мелодіями (Докладъ сопровождался демонстраціей записей фонографа и пѣніемъ образцовъ собранныхъ мелодій) и 2) докладъ д. ч. Отдѣла С. П. Перетолчина, „Сѣверная Монголія“. „Краткій Физико-географическій очеркъ озера *Косогола*“.

3. Дѣятельность Секціи.

Статистическая Секція начала свои дѣйствія административнымъ засѣданіемъ 4 Марта. Программа засѣданія заключала:

- 1) Выясненіе личнаго состава Секціи: дѣйствительные члены, члены сотрудники.
- 2) Ближайшія занятія Секціи.
- 3) Смѣта расходовъ Секціи на 1902 годъ.
- 4) Выборъ Предсѣдателя.
- 5) Текущія дѣла.

Къ повѣсткѣ было присоединено членомъ Распорядительнаго Комитета А. Н. Ушаковымъ, которому было поручено возобновленіе дѣятельности Секціи, слѣдующее *Предувѣдомленіе*: „При организаціи Статистической Секціи предлагается вниманію членовъ Отдѣла, что до сего времени у Секціи были слѣдующія статистическія работы и занятія: 1) собраніе и разработка свѣдѣній для обзора сельскохозяйственныхъ годовъ, 2) собраніе свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ и 3) слушаніе рефератовъ и лекцій. Въ будущемъ Секціей могли бы быть организованы еще: 1) разработка свѣдѣній о грамотности, собранныхъ по почину общества распространенія народнаго образованія, 2) разработка данныхъ всеобщей переписи по городу Иркутску, 3) собраніе путемъ личнаго опроса матеріаловъ о торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ, о мелкихъ промыслахъ, о ремесленникахъ гор. Иркутска, 4) собраніе матеріаловъ объ условіяхъ дачной жизни подъ Иркутскомъ, 5) разработка имѣющихся въ учрежденіяхъ (Городской Управѣ, квартирномъ присутствіи) матеріаловъ, освѣщающихъ условія экономической жизни въ Иркутскѣ, 6) разработка печатныхъ матеріаловъ

(справочныхъ цѣнъ, личнаго состава общественныхъ учреждений, полицейской хроники и т. п.). Осуществимость этихъ работъ послужитъ темой перваго засѣданія статистической Секціи.“

Кромѣ того, А. Н. Ушаковъ обратился къ членамъ Отдѣла съ циркулярнымъ письмомъ, которое здѣсь и приводится.

„По порученію Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла Географическаго Общества честь имѣю просить Васъ, Милостивый Государь, не отказать сообщеніемъ отвѣтовъ Вашихъ по слѣдующимъ вопросамъ:

1) Желаете ли Вы вступить въ члены Статистической Секціи Восточно-Сибирскаго Отдѣла, при желаніи содѣйствовать дѣятельности Секціи?

2) Не имѣете ли въ виду какого либо самостоятельнаго статистическаго изслѣдованія?

3) Не укажете ли какихъ либо матеріаловъ статистическаго характера, разработка которыхъ могла бы быть ведена Секціей?

4) Не найдете ли возможнымъ прочитать Секціи рефератъ по вышедшимъ въ свѣтъ трудамъ?

5) Можетъ ли Секція рассчитывать на личное Ваше участіе въ случаѣ организаціи изслѣдованія (собираніемъ матеріаловъ или разработкой) и

6) Не укажете ли сотрудниковъ (изъ числа несостоящихъ членами Отдѣла), которые могли бы взять на себя трудъ по собиранію матеріаловъ, разработкѣ или рефированію? Отвѣты желательно получить къ 2 Марта, чтобы имѣть возможность доложить въ ближайшемъ засѣданіи Секціи. Членъ Распорядительнаго Комитета А. Ушаковъ.“

Въ административномъ засѣданіи 4 марта, подъ предсѣдательствомъ А. Н. Ушакова, участвовало 19 членовъ, отозвавшихся на призывъ. А. Н. Ушаковъ открылъ засѣданіе небольшой рѣчью, въ которой, упомянувъ, что Секція не проявляла уже нѣсколько лѣтъ дѣятельности, указавъ, что послѣдняя въ прежніе годы направлялась на изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства, сельскаго экономическаго быта, и что теперь является желательнымъ не замыкаться вопросами такого характера, а расширить область изслѣдованій. Предсѣдателемъ затѣмъ было предложено обсудить, въ какомъ направленіи желательнымъ представляется членамъ Секціи, составъ коихъ выяснился, организовать работы. Изъ отдѣльныхъ

предложеній остановило вниманіе предложеніе Н. П. Левина заняться изслѣдованіемъ вопроса о торговопромышленномъ значеніи г. Иркутска. Такое изслѣдованіе, по мнѣнію Н. П. Левина, должно пріобрѣсти особую цѣнность въ виду предполагающейся научно-промышленной выставки, которой, между прочимъ, предстоитъ дать и картину торговли и промышленности Иркутска. Послѣ обсужденія для болѣе детальной разработки проекта была образована особая Комиссія изъ Н. П. Левина, Н. М. Афанасьева, Ю. Г. фонъ-Панневица и Д. П. Першина. Выборъ Предсѣдателя и другіе вопросы были отложены до слѣдующаго засѣданія.

Послѣднее состоялось 19 Апрѣля въ составѣ 11 членовъ. Предсѣдательствовалъ, за отказомъ А. Н. Ушакова, П. А. Титковъ. Н. П. Левинъ прочиталъ докладъ: „По вопросу объ организаціи изслѣдованія г. Иркутска въ промышленномъ отношеніи,“ какъ результатъ работы, избранной въ предыдущемъ засѣданіи Комиссіи. Чтобы подробно прослѣдить работу членовъ Секціи, мы приводимъ здѣсь этотъ докладъ.

По вопросу объ организаціи изслѣдованія г. Иркутска въ промышленномъ отношеніи.

Въ послѣднемъ засѣданіи членовъ статистической Секціи намѣтился рядъ специальныхъ работъ, изъ которыхъ наибольшее вниманіе привлекла мысль объ изслѣдованіи города Иркутска въ торгово-промышленномъ отношеніи. Комиссія, на разсмотрѣніе которой былъ переданъ этотъ вопросъ, пришла къ заключенію, что исполнить эту работу въ полномъ объемѣ при наличныхъ силахъ и средствахъ Секціи едва ли возможно, и признала болѣе цѣлесообразнымъ раздѣлить эту работу на двѣ части, остановившись пока на изслѣдованіи только промышленной жизни города Иркутска, имѣя въ виду изученіе всѣхъ видовъ ремесленныхъ заведеній, фабрикъ, заводовъ, однимъ словомъ статистическое изслѣдованіе всѣхъ городскихъ промысловыхъ заведеній и организованныхъ производствъ.

По мнѣнію Комиссіи, эту работу можно было бы произвести такимъ путемъ: выработанную въ Секціи карточку опросныхъ свѣдѣній разослать всѣмъ промышленнымъ заведеніямъ гор. Иркутска пользуясь для поименного списка таковыхъ заведеній матеріаломъ, обѣщаннымъ Секціи податнымъ инспекторомъ гор. Иркутска. Затѣмъ разбить городъ на нѣсколько участковъ и распределить ихъ между наличными (или желающими заняться этимъ дѣломъ) членами, которые и примутъ непосредственное участіе въ изслѣдованіи, т. е. посетятъ всѣ фабрично-промышленныя заведенія ихъ участка и добытыи путемъ такого важнаго опроса свѣдѣнія занесутъ въ 2-ые экземпляры карточекъ. При этомъ 2-омъ способѣ собиранія свѣдѣній можно ограничиться только извѣстными родами (видами) промысловъ, т. е. гг. члены Секціи, пожелавшіе принять участіе въ изслѣдованіи, сами опредѣлятъ свою работу—изберутъ ли извѣстный районъ города, въ ко-

торый войдутъ всѣ промыслы даннаго района или же изберутъ *опре-
дѣленный* видъ промысла и займутся имъ по всему городу.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію тѣхъ вопросовъ, изслѣдованіе которыхъ особенно желательно въ предпринимаемой работѣ, Комиссія набросала ихъ краткую программу, каковую и приглашаетъ собравшихся обсудить и пополнить.

Первымъ элементомъ изслѣдованія Комиссія признаетъ *поименный перечень* всѣхъ организованныхъ производствъ въ городѣ, не дѣлая пока существеннаго различія между чисто кустарнымъ промысломъ или фабрично-ремесленнымъ. Данныя опросныхъ карточекъ впоследствии, при разработкѣ послѣднихъ, дадутъ указанія на систематику промысловъ.

Поэтому въ опросныхъ листахъ вносятся свѣдѣнія по всѣмъ заведеніямъ подрядъ, причемъ данныя городского податнаго инспектора могутъ служить въ качествѣ адресъ-календаря промышленныхъ заведеній гор. Иркутска. Опросныя карточки, какъ было сказано выше, составляются въ двухъ экземплярахъ. Формальный текстъ ихъ можетъ быть тождественнымъ, тѣмъ не менѣе тѣ экземпляры карточекъ, которые будутъ на рукахъ у счетчиковъ (лицъ лично посѣщающихъ промышленныя заведенія) должны быть дополнены цѣлымъ рядомъ нижеслѣдующихъ свѣдѣній:

1) *Исторія* промысла. Въ эту рубрику, по мнѣнію Комиссіи, желательно включить всѣ свѣдѣнія, которыя можно будетъ получить, о времени возникновенія промысла, причинахъ, обусловившихъ ближайшее развитіе его и т. д. Такъ, на примѣръ, по официальнымъ даннымъ въ Иркутскѣ до извѣстной степени развитъ кожевенный промыселъ. Было бы весьма желательно опросить, какъ содержателей этихъ заведеній, такъ и вообще сторожиловъ о времени возникновенія этого промысла и о причинахъ, обусловившихъ его развитіе.

2) Крайне интереснымъ вопросомъ является также *техника* промысла. Въ опросной карточкѣ имѣется графа о присутствіи паровыхъ машинъ, силахъ котловъ и пр. Конечно, уже указанія этого характера могутъ до нѣкоторой степени обрисовать фیزیомію промысла: — присутствіе паровыхъ машинъ, станковъ и пр. сложныхъ машинъ, говоритъ за принадлежность даннаго промысла къ фабрично-заводскому производству и, наоборотъ, буде двигателями является сила рабочихъ, производство будетъ носить чисто ремесленный характеръ. Тѣмъ не менѣе одинъ этотъ формальный признакъ еще не въ состояніи достаточно ярко характеризовать данный промыселъ. Возьмемъ нѣсколько примѣровъ. По официальнымъ даннымъ „Матеріалы о фабрично-заводскихъ промыслахъ Росс. Импер.“ за 1892 годъ во всей Иркутской губерніи имѣлось на лицо 27 паровыхъ котловъ при соотвѣтствующихъ двигателяхъ въ 337 лошадиныхъ силъ. Одна эта сухая справка безъ всякихъ дополнительныхъ иллюстрацій говоритъ за крайнюю отсталость нашей губерніи въ промышленномъ отношеніи. Между тѣмъ годовой оборотъ мѣстныхъ промысловъ и производствъ выражается въ очень солидной цифрѣ — миллионъ рублей, и въ губерніи имѣлись такіе промыслы, какъ, на примѣръ, водочное, которое стояло на очень высокой

степени развитія. Въ Усольѣ до самаго послѣдняго времени мѣстная свичечная фабрика работала исключительно трудомъ людей, хотя и съ довольно крупнымъ годовымъ производствомъ, причемъ отсутствіе паровыхъ двигателей объяснилось спеціальными бытовыми и экономическими причинами.

Придавая должное значеніе характеристикѣ промысла количествомъ паровыхъ двигателей, Комиссія признаетъ въ то же время весьма важнымъ детальное описаніе техники промысла, качества сырого матеріала и фабрикатовъ, опредѣленіе технического образованія служащихъ и рабочихъ и вообще всѣхъ тѣхъ элементовъ, какіе присущи промыслу. Описаніе это не укладывается въ деталяхъ въ опредѣленныя рамки и предоставляется усмотрѣнію счетчика. Возможно, что вслѣдствіе этого свѣдѣнія этого рода будутъ весьма разнообразны и у разныхъ счетчиковъ разнаго достоинства, тѣмъ не менѣе весь этотъ описательный матеріалъ можетъ оказаться весьма цѣннымъ для будущей работы, и на него слѣдуетъ обратить самое серьезное вниманіе.

3. Одною изъ самыхъ серьезныхъ сторонъ предпринимаемаго изслѣдованія должна быть *экономика* промысла.

Сюда войдутъ слѣдующія свѣдѣнія:

а) *Формы* промышленныхъ заведеній, крупное хозяйство или мелкая мастерская, имѣются ли наемные рабочіе или нѣтъ. За нормальное заведеніе или, говоря техническимъ языкомъ, за единицу производительности можно будетъ впослѣдствіи стговориться принять или извѣстное количество рабочихъ, или извѣстную сумму годового оборота;

б) *бытъ* рабочихъ, ихъ *поль*, *возрастъ*, *происхожденіе*, *національность*, *грамотность* и т. д.

с) *мастера*, *подмастерья*, *ученики*;

д) *заработанная плата*, *высота ея*, способы расчета—*поденно*, *помѣсячно*, *погодно*, *поштучно* и т. д., какъ выдается эта плата—*задатки*, *во время работъ при расчетъ*. Не выдается ли часть заработной платы *натурой*, *товарами* и т. д. *Бюджетъ* рабочихъ, *система штрафовъ*, *помѣщеніе* рабочихъ;

е) *рабочій день* и *рабочій годъ*.

ж) Сюда же войдутъ и свѣдѣнія о *качествѣ* сырья и фабрикатовъ, *мѣсто* и *условія* приобрѣтенія первыхъ и сбыта вторыхъ, *основной капиталъ* предпріятія, *валовой доходъ*, *издержки* производства и *чистый доходъ*. *Кредитъ* и *условія* его. *Положеніе* и *условія* мѣстнаго рынка.

Къ докладу была приложена опросная карточка, подвергавшаяся детальному обсужденію. Были намѣчены нѣкоторые измѣненія; по другимъ же намѣчавшимся измѣненіямъ голоса раздѣлились, и было рѣшено карточку отлитографировать и розослать предварительно членамъ Секціи съ просьбою возвратитъ обратно съ замѣчаніями.

Третье засѣданіе состоялось, подъ предсѣдательствомъ А. А. Криля 1 мая; кромѣ членовъ Отдѣла, присутствовала посторонняя публика въ числѣ 13 лицъ. Н. Н. Козьминъ прочиталъ докладъ: „Существуетъ ли кустарная промышленность въ Иркутской губерніи“, составленный на основаніи отвѣтовъ корреспондентовъ Отдѣла въ 1899 год. и 1901 г. Въ послѣдовавшихъ преніяхъ участвовали Н. П. Левинъ, Д. П. Першинъ и М. В. Пихтинъ. На этомъ засѣданіи избранъ былъ въ Предсѣдатели Секціи А. А. Криль. Обсужденіе опросной карочки было отложено. Последнее засѣданіе состоялось 7 Мая, при шести членахъ. А. М. Станиловскимъ былъ поднятъ вопросъ объ обработкѣ свѣдѣній о грамотности собиравшихся по инициативѣ *Общества распространенія народнаго образованія и народныхъ развлеченій въ Иркутской губ.* Было постановлено этотъ вопросъ поставить въ программу слѣдующаго засѣданія и такимъ образомъ поставить въ извѣстность членовъ Секціи.

Обсужденіе проектовъ опросныхъ карточекъ не привело къ окончательнымъ заключеніямъ. Въ отчетномъ году, такимъ образомъ, не удалось организовать изслѣдованіе промышленной жизни города. Между тѣмъ это изслѣдованіе предполагалось провести по широкой и систематической программѣ. Остановливаясь на выясненіи причинъ неудачи, мы, просматривая ходъ работы, должны отмѣтить, что дѣло не вышло изъ предѣловъ обсужденія программы опросныхъ карточекъ. Въ концѣ 90-ыхъ годовъ такая же широкая выработка программы этнографическихъ изслѣдованій потерпѣла ту же неудачу. И это становится понятнымъ, если вспомнить недостаточное число активныхъ членовъ Отдѣла и ихъ временный, непостоянный составъ. Въ выработкѣ программы этнографическихъ изслѣдованій участвовали члены Якутской экспедиціи, — г.г. Геккеръ, Ястремскій, Коваликъ, Майновъ, — вскорѣ покинувшіе Иркутскъ. Съ ихъ отъѣздомъ прервалась и начатая подготовительная работа. Въ выработкѣ программы изслѣдованія промышленности дѣятельное участіе приняли Н. П. Левинъ, А. Н. Ушаковъ, Д. П. Першинъ, въ настоящее время выбывшіе изъ Иркутска. Въ обоихъ случаяхъ непрерывность работы нарушалась. Другой исходъ былъ, когда изслѣдованіе производилось по наскоро выработанной программѣ.

Въ 1898 году съ весны стояла засуха, и въ началѣ лѣта вырисовалась перспектива крупнаго неурожая. Два члена Распорядительнаго Комитета выработали наскоро опросную программу и разослали ее корреспондентамъ Отдѣла. Большое количество полученныхъ отвѣтовъ дало возможность сдѣлать сводку результатовъ

обслѣдованія въ особой статьѣ. Въ 1899 году Предсѣдатель и Секретарь статистической Секціи выработали программу изслѣдованія кустарной промышленности въ губерніи и разослали ее. Отвѣтовъ получилось недостаточное количество. Но въ 1901 году, въ видахъ участія на Всероссійской Кустарной выставкѣ, было произведено дополнительное обслѣдованіе по нѣскольکو сокращенной программѣ, выработанной Кустарной Комиссіей. Отвѣты, полученные отъ корреспондентовъ, въ связи съ отвѣтами на опросные листы 1899 года, дали возможность опять сдѣлать сводку наличнаго матеріала. Безъ сомнѣнія, снѣжность составленія программы отражается на достоинствѣ полученнаго матеріала. Но эта же снѣжность и сѣуженіе программы позволяетъ немедленно направить наличныя силы непосредственно на дѣло. А это несомнѣнно даетъ положительные результаты. Вопросовъ, ждущихъ отвѣтовъ изслѣдованія, такъ много, что и незначительная, по размѣрамъ, рекогносцировка въ какую либо темную область внесетъ нѣкоторый свѣтъ, укажетъ путь и людей для болѣе подробныхъ и основательныхъ изученій. Можно порекомендовать секціямъ этотъ частичный, рекогносцировочный способъ изслѣдованія, безъ увлеченія широтой и законченностью программъ.

Секція Этнографіи, съ отъѣздомъ Г. Н. Потанина, не проявила дѣятельности въ отчетномъ году.

4. Редакціонная Комиссія и издательская дѣятельность.

Предсѣдателемъ Редакціонной Комиссіи въ началѣ года былъ Г. Н. Потанинъ. За выѣздомъ изъ Иркутска Г. Н. письмомъ отъ 13-го января отказался отъ предсѣдательства. Временное предсѣдательство принялъ А. В. Вознесенскій. Въ составъ Комиссіи входили, кромѣ г. Вознесенскаго, Д. Л. Ивановъ, А. И. Лушниковъ, Д. П. Цершинъ, И. А. Подгорбунскій, В. В. Шостаковичъ, А. Н. Ушаковъ, Н. Н. Козьминъ, Д. П. Бирюковъ, Н. П. Гаряевъ, П. М. Крюковъ, А. М. Станиловскій, А. П. Богословскій и Г. Н. Потанинъ, продолжавшій принимать участіе въ работахъ по просмотру рукописей и редактированію. Комиссія имѣла два засѣданія: 20 февраля и декабря. Въ засѣданіи 20 февраля А. В. Вознесенскій предложилъ періодически печатать въ „Извѣстіяхъ“ Отдѣла свѣдѣнія о землетрясеніяхъ, записанныхъ приборами Иркутской Метеорологической Обсерваторіи и на особо-устроенныхъ вспомогательныхъ станціяхъ. Объемъ списковъ за годъ долженъ составить 1—1½ печатныхъ листа, а въ концѣ

года желательво прилагать таблицу чертежей, представляющихъ копии наиболѣе важныхъ и интересныхъ записей землетрясеній. Списки г. Вознесенскій предлагалъ печатать по образцу бюллетеней Ташкентской Обсерваторіи, на двухъ листахъ, съ особой нумераціей страницъ, позволяющей сброшюровать въ концѣ года свѣдѣнія въ одно цѣлое. Автору должно предоставляться 75 отисковъ. Комиссія приняла это предложеніе. Списки № 1 и 2 были напечатаны въ 1 и 2 книжкахъ тома XXXIII „Извѣстій“ 1902 года.

На этихъ же двухъ засѣданіяхъ былъ определенъ составъ первой и второй книжекъ тома XXXIII „Извѣстій“ 1902 года и намѣченъ составъ двухъ книжекъ тома XXXIV 1903 года.

Въ теченіе отчетнаго года вышли изъ печати слѣдующія изданія: № 1 и 2 тома XXXII—1901-го года, со статьями: Арк. Вознесенскаго, „Памяти А. А. Тилло“; В. Б. Шостаковича, „Вскрытіе и замерзаніе водъ Восточной Сибири въ 1900 году по свѣдѣніямъ, собраннымъ Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіей“; Д. Л. Ивановъ, „Обвалы желѣзно-дорожныхъ откосовъ. Путевыя замѣтки о Забайкальской желѣзной дорогѣ. Съ II чертежами“; Д. Л. Иванова, „Начало русской сѣверно-полярной экспедиціи, снаряженной Академіей Наукъ подъ начальствомъ бар. Толя (рефератъ доклада лейтенанта И. Н. Коломейцева)“; В. С. Арефьева, „Матеріалы по этнографіи Енисейскаго уѣзда Енисейской губерніи (1—Свадьба въ Ангарской деревнѣ; 2—Образцы народной словесности; 3. Примѣты, гаданья, колдовство, наговоры и суевѣрія“ *).

Н. Н. Козьмина, „Библиографія. Пугачевщина въ Сибири. Очерки по документамъ экспедиціи генерала Деколонга. Составилъ А. И. Дмитріевъ—Мамоновъ“; „Дѣйствія Восточно—Сибирскаго Отдѣла“.

1-я книжка тома XXXIII со статьями А. В. Вознесенскаго „Иванъ Васильевичъ Мушкетовъ. Біографическій очеркъ“, Александра Бычкова, „Очерки Якутской области къ вопросу о земледѣліи въ якутской об. (Скопцы въ ссылкѣ)“, проф. Н. Ф. Кащенко, „О взаимныхъ отношеніяхъ между гадюками: обыкновенной (*Pelias berus* Z.) и ренаровой (*Pelias renardi* Cristoph.)“, В. Б. Шостаковича, „Вскрытіе и замерзаніе водъ Восточной Сибири въ 1901 году по свѣдѣніямъ, собраннымъ Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіей № 2“ и А. В. Вознесен-

*) Полнымъ текстомъ было отпечатано 30 экземпляровъ этой статьи для разсылки специалистамъ.

скаго, „Списокъ землетрясеній по наблюденіямъ Иркутской Магнитно—Метеорологической Обсерваторіей.“ Отдѣльной брошюрой отпечатана рѣчь Н. Н. Козьмина, посвященная А. П. Шапову. („Афанасій Прокопьевичъ Шаповъ. Его жизнь и дѣятельность по поводу 25-лѣтія со дня смерти. Рѣчь, сказанная на Общемъ Собраніи членовъ Отдѣла, посвященномъ памяти А. П. Шапова, 4-го Марта 1901 года“).

III. Научная дѣятельность.

1. Изслѣдованія А. В. Львова.

Изслѣдованія А. В. Львова произведены, въ большей части, на частныя средства. Отдѣлъ ассигновалъ лишь 75 рублей. Но обычныя хлопоты о разрѣшеніи, выдачѣ различныхъ документовъ и т. п. были взяты Отдѣломъ на себя. Полный отчетъ о своихъ изслѣдованіяхъ, обнимающихъ 1902 и 1903 гг. г. Львовъ намѣренъ представить по окончаніи обработки собранный матеріаль.

Здѣсь же умѣстно помѣстить краткія предварительныя свѣдѣнія, сообщенныя г. Львовымъ.

„По порученію В.-С. Отдѣла И. Р. Г. Общества я сдѣлалъ двѣ геологическія экскурсіи въ 1902 г. и одну дополнительную въ 1903 г. Цѣлью моихъ экскурсій было собрать геологическія коллекціи на западномъ побережьѣ Байкала и въ Тункинскихъ Альпахъ,*) связать дополнительными маршрутами не пройденныя предыдущими изслѣдователями мѣста и сдѣлать ихъ геологическое и географическое описаніе, а, кромѣ того, попутно изслѣдовать полезныя ископаемыя и условія ихъ залеганія. Районъ изслѣдованія охватываетъ пространство отъ верховьевъ р. р. Китоя и Иркута до острова Ольхона и береговъ Малаго моря.**) Маршрутъ—около 1200 верстъ; изъ нихъ 200 верстъ пройдено впервые. Сдѣлано пересѣченіе Приморскаго и Онотскаго хребтовъ и два пересѣченія—Тункинскаго. У береговъ Малаго Моря осмотрѣно мѣсто-рожденіе марганца, графита и залежи слюды;***) въ Китойскихъ Альпахъ осмотрѣны были азбестовый приискъ Кузнецова и найдены слѣды мѣдныхъ и желѣзныхъ рудъ.

Въ Китойскихъ Альпахъ мною сдѣлана глазомѣрная съемка и описаны верховья рѣки Китоя, о которой до сихъ поръ были

*) Коллекціи Крапоткина, Чекановскаго и Черскаго погибли въ пожарѣ 1879 г.

***) Часть оз. Байкала между островомъ Ольхономъ и сѣверо-западнымъ берегомъ озера.

***) Въ связи съ нахожденіемъ гранатоваго пегматита.

самыя разнорѣчивыя свѣдѣнія, а имѣющіяся карты были прямо невѣрныя, всѣ различаясь между собой. Въ Китайскихъ и Тункинскихъ Альпахъ найдены слѣды древнихъ ледниковъ, — въ верховьяхъ рѣкъ Гарлика, Гарлика-Гола, В. Китоа и Тэмелика, — что навело меня на мысль, что на Китайскихъ и Тункинскихъ Альпахъ, послѣ изліянія базальтовъ, залегали мощные ледники альпійскаго типа, толщиною до 1500. Ледники эти спускались готовыми долинами, часть которыхъ образована котлообразными и продольными сбросовыми впадинами — грабенами (къ нимъ принадлежитъ Китайское расширеніе, долина Ильгира, равно какъ и долина Иркута). Все это заставило меня придти къ выводу, что и долина Байкала, служащая продолженіемъ долины Иркута, есть огромная сбросовая впадина, такъ какъ господствующее простираніе массивныхъ кристаллическихъ породъ не совпадаетъ съ направленіемъ долины Байкала и пересѣкается его діагональю. Сбросовая впадина Байкала имѣетъ продолженіе въ долины В. Ангары и Баргузина и расположена параллельно сбросовымъ впадинамъ Гусино-Удинской, Хилокской, Чикойской и др., указаннымъ г. Обручевымъ. Въ области сбросовыхъ впадинъ наблюдаются изолированные хребты — горсты. Къ нимъ можно отнести Ниловскій хребетъ и, повидимому, островъ Ольхонъ и полуостровъ Святой-Носъ. Въ изслѣдованномъ районѣ развиты преимущественно, съ небольшими перерывами, древніе кристаллическіе сланцы и граниты съ преобладающимъ количествомъ известняковъ, по большей части пироксеновыхъ, перемежающихся съ рогообманковыми и біотитовыми гнейсами, часто известковистыми. Породы эти относятся Черскимъ къ верхнему отдѣлу Лаврентьевской системы. При этомъ пироксеновые известняки являются маточной породой для известковистыхъ и кремнистыхъ гнейсовъ. Известняки эти подвергаются полево-шпатово-кварцевому метаморфозу съ разложеніемъ пироксена на біотитъ и роговую обманку, съ выщелачиваніемъ извести, остатки которой являются въ видѣ налета по трещинамъ породы. Поэтому пласты искривляются, съ отложеніемъ слоистаго, опаловиднаго кварца и появленіемъ кристалловъ полевого шпата. Особенно усиленно такой динаметаморфозъ происходитъ на мѣстѣ перегиба пластовъ, гдѣ порода подвергается наибольшему сжатію, такъ что на одномъ и томъ же пластѣ можно прослѣдить постепенные переходы отъ пироксеноваго известняка къ розовато-бѣлому известковистому гнейсу. Сообразно строенію горныхъ породъ идетъ и размываніе: наиболѣе широкія долины рѣкъ проложены среди известняковъ, параллельно къ простиранію породъ; гдѣ долины суживаются ущельемъ, тамъ выступаютъ болѣе прочныя породы — гранитъ и гнейсъ, съ перпендикулярнымъ простираніемъ породъ

къ долинь. То же самое наблюдается по Западному берегу Байкала, гдѣ губы размыты въ болѣе мягкихъ известковыхъ породахъ, а выдающіяся массы состоятъ изъ прочныхъ гнейсовъ и гранитовъ.

2. Экспедиція Я. В. Стефановича.

Въ 1900 году служащіе Ленскаго Золотопромышленнаго Товарищества, желая ознаменовать десятилѣтіе службы горнаго инженера Л. Ф. Граумана въ должности Главноуправляющаго промыслами, собрали между собой капиталъ въ 3400 р. Этотъ капиталъ ими былъ намѣченъ въ премію за лучшее сочиненіе о жизни въ Олекминско-Витимской тайгѣ.

Для выработки программы этого сочиненія и условій конкурса служащіе Товарищества, въ лицѣ врача М. И. Протасова, обратились въ Отдѣлъ, въ распоряженіе котораго была переведена и собранная ими сумма.

Отдѣлъ не могъ не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ къ такому интересному научному предпріятію и рѣшилъ принять самое дѣятельное участіе въ его осуществленіи.

Въ числѣ сотрудниковъ Отдѣла былъ уже зарекомендовавшій себя изслѣдованіями Сѣверо-Восточной Сибири, Я. В. Стефановичъ, авторъ труда „Отъ Якутска до Аяна“. Къ Я. В. Стефановичу Комитетъ и обратился съ предложеніемъ взять на себя изслѣдованіе пріисковой жизни въ цѣляхъ составленія труда на премированную тему.

Г. Стефановичъ, знакомый по своей прежней жизни съ пріисковымъ бытомъ, съ полной готовностью отозвался на это предложеніе. Имъ была выработана подробная программа, одобренная Комитетомъ, причемъ жертвователи телеграммой дали знать, что они не ставятъ „рамокъ и размѣровъ“ изслѣдованію. Съ весны 1902 года экскурсантъ предполагалъ отправиться въ районъ своихъ изслѣдованій.

Г. Грауманъ выѣхалъ съ пріисковъ. Но и новая пріисковая администрація сочувственно отнеслась къ предпріятію и обвѣдала полное содѣйствіе.

Экспедиція Г. Стефановича въ отчетномъ году, по внѣшнимъ условіямъ, не могла состояться. Поѣздка могла быть выполнена въ слѣдующемъ году, когда Г. Стефановичъ, съ прекраще-

ніемъ его, исключительнаго личнаго положенія, получилъ возможность безпрепятственныхъ разъѣздовъ. По этому изложенію программы и условій изслѣдованій будетъ умѣстѣе впоследствии.

3. Экспедиція Ф. Я. Кона.

Въ отчетномъ году состоялась экспедиція въ страну, въ которую дѣятели Отдѣла давно уже не заглядывали. Это—земля урянхайцевъ или сойотовъ („тува“, какъ они себя называютъ). Часть урянхайской земли прилегаетъ къ Тункинскому краю, къ сѣверу отъ Косокола; къ югу отъ нихъ находятся дархаты. На западѣ сойотскія племена доходятъ до хребта Танну-Ола. Они давно уже находятся съ сферѣ русскихъ торговыхъ сношеній. Скотопромышленники Минусинскаго уѣзда и Иркутской губерніи находятся съ ними въ постоянныхъ сношеніяхъ, и нѣкоторые изъ нихъ имѣютъ среди сойотовъ заимки, нѣчто въ родѣ временныхъ торговыхъ факторій, и знаютъ сойотскій языкъ. Одинъ изъ такихъ Минусинскихъ купцовъ Н. Ф. Веселковъ, совершилъ въ началѣ 70-хъ годовъ поѣздку въ западную часть земли сойотовъ. Другая семья, находящаяся въ сношеніяхъ съ сойотами,—г.г. Сафьяновы, изъ коихъ Г. П. Сафьяновъ—членъ Отдѣла и сотрудникъ г. Кона по экспедиціи. Во второй половинѣ 70-хъ годовъ страну сойотовъ захватилъ своей экспедиціей извѣстный путешественникъ и членъ Отдѣла Г. Н. Потанинъ, производившій изученія на средства Географическаго Общества. Въ его „Очеркахъ сѣверо-западной Монголіи“ удѣлено вниманіе и сойотамъ. Но спеціальнаго изслѣдованія Сойотіи до сихъ поръ не производилось.

Между тѣмъ и прежде въ Отдѣлѣ не разъ поднимался вопросъ о важности изученія сосѣднихъ съ Сибирью племенъ сѣверной Монголіи. Въ частности интересовалъ вопросъ объ изученіи торговли, производящейся черезъ Тункинскій край. Эта торговля снабжаетъ значительнымъ количествомъ мяса иркутскій рынокъ. Идетъ также и рыба*). Скоть, рыба, соль, мѣха вывозятся также и въ Минусинскій край. Съ другой стороны въ сѣверной Монголіи находятъ сбытъ русскіе товары (московская мануфактура, иркутскія кожевенныя издѣлія и т. п.). Этимъ интересамъ научно-прикладнаго характера отвѣчаютъ интересы научно-теоретическаго порядка. Было въ высшей степени поучительно въ настоящій моментъ широко поставить изученіе урянхайцевъ, подвергающихся сильному вліянію монголовъ и ламаизма. Это изученіе могло пролить свѣтъ и на нѣкоторые темные вопросы этнографіи

*) Попытки изслѣдованій и производились въ видахъ изысканія скотопромышленныхъ путей и возможности получать съ Косокола рыбу.

сибирскихъ инородцевъ. Поэтому Распорядительный Комитетъ съ живѣйшимъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію бывшаго члена Комитета, А. В. Адрианова, *) предложившаго въ засѣданіи 27 апрѣля 1901 года „командировать въ 1902 г. Ф. Я. Кона на продолжительное время въ Усинскій край и Урянхайскую землю, представляющую мѣстность совсѣмъ еще совершенно не изученную“. Денежныя затраты на экспедицію г. Адриановымъ исчислялись въ 600 рублей; имѣлось въ виду согласіе на экспедицію со стороны г. Кона. Комитетъ рѣшилъ вступить въ переговоры съ г. Кономъ и просить его составить программу изслѣдованій.

Въ іюль мѣсяцъ г. Конъ официально увѣдомилъ о своемъ согласіи и въ октябрѣ обѣщаль представить подробную программу, составленную при содѣйствіи Г. П. Сафьянова и на основаніи данныхъ, заключающихся въ рукописяхъ свящ. Путилова и г. Сафьянова**). Въ общихъ чертахъ программа имѣла такую:

I. Историко-географическія данныя: 1) Историческія свѣдѣнія о „хошунахъ“, „сумо“ и „родахъ“ ***). 2) Территорія, 3) преданія каждаго „хошуна“, „сумо“, и „рода“ о своемъ происхожденіи.

II. Антропологическія данныя (покарточкѣ, выработанной антропологической группой Якутской или т. н. Сибиряковской, экспедиціи, участникомъ коей былъ г. Конъ).

III) Этнографическія данныя: а. Вѣрованія; б. Матеріальная культура (жилище его принадлежности, одежда и наряды, пища и питье); в. Семейный бытъ (рожденіе ребенка, его уходъ, дѣтство, отрочество, бракъ, супружеское сожителство, беременность, процессъ родовъ, послѣродовой періодъ; семья, отношеніе между ея членами, родство „торэль, кровное родство-„ханъ торэль“, родство по кости „сеокъ—торэль“, вдовы, отношеніе къ дѣтямъ, отношеніе къ родителямъ; смерть, и похороны), д. Занятія и ремесла (земледѣліе, скотоводство, звѣроловство, рыболовство, домашнія занятія, ремесла) е. Игры и развлечения Экономическій бытъ д. Юридическій бытъ.

Кромѣ того, г. Конъ предполагалъ изслѣдовать и русское населеніе Усинскаго края, намѣчая слѣдующую программу: 1) Исторія возникновенія селеній, 2) Статистическія свѣдѣнія, 3) Экономическое положеніе, 4) Занятіе и промыслы, 5) Административное устройство, 6) Семейныя отношенія, 7) Вѣрованія (расколъ) и 8)

*) А. В. Адриановъ былъ участникомъ экспедиціи Г. Н. Потанина и вмѣстѣ съ послѣднимъ совершалъ путешествіе по сойотин.

***) Эти рукописи находятся въ Минусинскомъ Музеѣ и были представлены путешественнику Н. М. Мартыновымъ.

****) Административныя единицы.

Народное творчество. Какъ обычно бываетъ, когда имѣется въ виду большое предпріятіе, явилась мысль возможно шире использовать путешествіе. И г. Конъ предложилъ завязать сношенія съ другими учеными обществами, чтобы воспользоваться и ихъ средствами.

Главное затрудненіе состояло въ исходатайствованіи разрѣшенія на право разѣздовъ и въѣзда за русскую границу г. Кону, не имѣющему, по своему положенію, права свободного передвиженія.

Комитетъ обратился лѣтомъ же съ ходатайствомъ къ Вице-Президенту Географическаго Общества, П. П. Семенову, и Иркутскому Военному Генераль-Губернатору, Генераль-Лейтенанту Пантелѣеву. 9-го Сентября было получено увѣдомленіе о томъ, что г. Кону разрѣшено „перейти на жительство въ Усинскій пограничный округъ и производить тамъ разѣзды для изученія мѣстнаго населенія, съ тѣмъ, чтобы Конъ о каждой отлучкѣ изъ Усинскихъ селеній доводилъ до свѣдѣнія Пограничнаго Начальника“. 7-го Октября получилъ официально разрѣшеніе и г. Конъ. Онъ немедленно принялся за приготовленіе къ экспедиціи. Въ Декабрѣ онъ представилъ подробную программу изслѣдованій и планъ экспедиціи.

Программа эта здѣсь приводится, какъ въ видахъ отчетнаго свойства, такъ и для ознакомленія лицъ, интересующихся подобными изученіями.

ПРОГРАММА

экспедиціи въ Урянхайскую землю Ф. Я. Кона
и Г. П. Сафьянова.

1. Географическія и историческія свѣдѣнія.

1. Какъ называютъ сойоты себя, свою страну и сосѣдей? а) Есть ли различіе между названіемъ „сойн“ и „тува“, „туви конисы“?

б) Есть ли общее названіе для всей территоріи, заселенной сойотами или же они даютъ названія лишь каждой отдѣльной мѣстности?

Откуда заимствуются названія отдѣльных мѣстностей—отъ горъ, рѣкъ, памятниковъ старины?

с) Названія, даваемые сойотами ближайшимъ сосѣдямъ.

2. Какъ называютъ сойоты сосѣднія племена?

а) Происхожденіе и значеніе словъ „сойотъ“ и „урянхаецъ“.

3. Шутливыя или оскорбительныя прозвища даются сойотамъ сосѣдними племенами?

4. Шутливыя или оскорбительныя прозвища, даваемые сойотами сосѣднимъ племенамъ (русскимъ: ыт, адай, кокурахтьхь)?

5. Сохранившіяся среди сойотъ преданія о ихъ происхожденіи и о сумо.

6. Названія всѣхъ сумо и костей; значеніе и происхожденіе этихъ названій.

7. Разказы о мѣстѣ прежняго обитанія и о причинахъ переселенія въ нынѣ обитаемую страну.

8. Численность каждаго сумо и хошуна.

9. Населяютъ ли сойоты сплошь всю территорію сами, или среди нихъ живутъ другія племена.

10. Мѣстность, заселенная сойотами: почва, климатъ, флора, фауна и др.

11. Сосѣднія съ сойотами племена.

12. Отношенія сойотъ къ сосѣдямъ.

13. Отношенія сойотъ вообще къ лицамъ другой народности и другой вѣры.

14. Въ чемъ видятъ сойоты свое главное отличіе отъ другихъ народовъ: въ вѣрѣ, подданствѣ, языкѣ, обычаяхъ, территоріи?

15. Разказы, прибаутки, прозвища другихъ народностей.
16. Тоже другихъ сумо.
17. Дѣленіе на роды, кости. Употребляемая при этомъ терминологія.
18. Дѣленія на касты и сословія. Терминологія.
19. Родовыя и семейныя преданія, связанныя съ названіями и прозвищами. („олн“ — шутникъ, „саньджакъ“ — безусый, „сат“ и т. п. (см. у Яковлева и Адрианова).
20. Какія встрѣчаются фамилныя названія и могутъ ли онѣ мѣняться?
21. Отношенія между членами разныхъ костей и родовъ.
22. Отношенія между членами разныхъ кастъ и сословій.

2. Антропологическія свѣдѣнія.

Антропологическія наблюденія предполагается производить по прилагаемой при семъ антропологической карточкѣ по хошунамъ и сумо, не исключая, если это окажется возможнымъ, хозутскаго, кочующаго вблизи озера Коссогола.

Независимо отъ этого предполагается путемъ опросовъ собирать слѣдующія свѣдѣнія:

1. Какъ называютъ сойоты разные виды несоразмѣрности членовъ тѣла?
2. Уродства природныя и искусственныя.
3. Способъ производства искусственныхъ уродствъ. Время и цѣль ихъ.
4. Близорукость и дальнорукость.
5. Дальтонизмъ.
6. Тонкость слуха.
7. Пріятные и непріятные звуки.
8. Различаемые сойотами оттѣнки голоса.
9. Манера говорить.
10. Походка.
11. Любимое положеніе тѣла при сидѣніи и при стояніи.
12. Списокъ названій всѣхъ частей тѣла, костей, суставовъ, родимыхъ пятенъ, бородавокъ, наростовъ и т. п.

Къ антропологическимъ свѣдѣніямъ предполагается присоединить фотографическіе снимки самыхъ типичныхъ представителей обоюга пола en face и въ профиль, (всѣ въ одной горизонтали лучше нѣмецкой). Желательно нѣсколько фотографій во весь ростъ чловѣка въ костюмахъ — спереди и сзади.

3. Этнографическія свѣдѣнія.

1. Вѣрованія.

1. Ламанизмъ и его вліяніе на фетишистическое міросозерцаніе сойотовъ.

2. Шаманизмъ.

a) Обоотвореніе силъ природы, отдѣльныхъ встрѣчающихся въ природѣ предметовъ и фетишей.

b) Культъ лошади— „Идык“.

c) „Тэр тагыр“, „Оран тагыр“—общественное моленіе солнцу и небу.

d) „Таг тагыр“—горное родовое и улусное жертвоприношеніе.

f) „Тюк тагыр“—праздненство шерсти.

g) „Арт. тагыр“ моленіе на перевалѣ во время перекочевокъ.

h) „Буга бажи тагыр“—моленіе въ мѣстѣ начала оросительной канавы.

i) „Сук тагыр“—моленіе водяному духу.

j) „От тагыр“—поклоненіе огню юрты.

k) „Тайга тагыр“—моленіе на гольцахъ.

l) „Обо тагыр“—моленіе на особыхъ, указываемыхъ шаманами, мѣстахъ.

m) „Хамъ яшь тагыр“—моленіе лѣснымъ духамъ.

n) „Хамнаръ“—шаманское служеніе надъ больнымъ.

o) „Шаман“, „шаманки“.

p) Шаманы наслѣдственные и случайные.

q) Кто былъ первый шаманъ?

r) Подготовленіе къ шаманскому званію.

s) Кто былъ первый кузнецъ?

t) Отношенія между шаманами и кузнецами.

u) Подробное описаніе костюма шамана съ точнымъ обозначеніемъ названій каждой въ отдѣльности части костюма (Жезль).

v) Существуетъ ли особый костюмъ для кузнецовъ? Какой? Когда употребляется? Нѣтъ ли празднествъ добыванія огня? Способъ добыванія огня. Кто научилъ людей добывать огонь и какъ?

Обрядъ очищенія огнемъ предметовъ, жилищъ, людей, животныхъ.

Обычаи и предписанія обращенія съ огнемъ.

Переносится ли огонь и въ какомъ видѣ при перекочевкахъ или въ новую юрту?

Существуетъ ли связь между огнемъ, громомъ и молніей?

Кто производитъ громъ и молнію? („Канраканъ Кудай“).

Преданія о происхожденіи желѣза, мѣди или бронзы.

Роль неба въ вѣрованіяхъ сойотъ.

Почитаніе божествъ земли, солнца, луны, отдѣльныхъ звѣздъ, вѣтра, отдѣльныхъ мѣстностей, озеръ, рѣкъ, горъ, лѣсовъ, различныхъ животныхъ, отдѣльныхъ деревьевъ, скаль, каменныхъ изваяній и т. п.

Существуетъ ли покровитель охоты? Кто былъ первый охотникъ?

Кто замораживаетъ воду и посылаетъ снѣгъ.

Существуетъ ли богъ или богиня половой любви?

Что такое сонъ; отчего онъ происходитъ?

Объясненія болѣзни и способы лѣченія.

Животныя и растенія, извѣстныя сойотамъ.

Разказы о странствованіи души во время сна. Выходъ души изъ тѣла и входъ обратно.

Сны и ихъ объясненія, Смерть и ея объясненіе.

Иделы.

Жертвоприношенія отдѣльныхъ лицъ; цѣлыхъ обществъ. Виды жертвоприношеній; виномъ, молокомъ, деньгами, табакомъ, лентами, волосами, животными.

Гаданія.

Клятвы.

Отдѣлъ вѣрованій предполагается иллюстрировать фотографическими снимками въ возможно большомъ количествѣ.

При полученіи экспедиторами фонографа заклинанія шамана и отдѣльные моменты моленій будутъ записаны при его помощи.

С. Матеріальная культура.

1. Жилище и его принадлежности.

1) Улусы и ихъ расположеніе.

а) Разстояніе между улусами.

б) Количество юртъ въ улусѣ.

в) Различіе формъ юртъ въ каждомъ улусѣ.



д) Соотношенія между богатыми и бѣдными юртами въ каждомъ улусѣ.

2. Юрты. Коническій шалашъ „тоз алажа“, балаганъ изъ вѣтвей „чадыр“, круглый шалашъ „алачых“. Кулообразная юрта.—„Юк“ Берестяныя и войлочные юрты.

3. Остовъ юрты: Звено рѣшетки—„хана“; рѣшетки—„алты хана“; прутья рѣшетки; ремни для связыванія; кругъ для дымового отверстія—„харача“; палки для поддерживанія круга—„ни“; подпорки подъ кругъ—„багана“; рамки двери—„иргене“; дверь—„ижикъ“, створки двери—„халга“, очагъ—„от“, рама кругомъ огня—„отшала“, кошма для закрыванія дымового отверстія—„урегэ“, узкія полосы кошмы—„хойкча“, юрточные простеганныя кошмы „юк кыдыс“.
(Яковлевъ стр. 33.)

4. Расположеніе и убранство юрты.

а) Входъ въ юрту.

б) Сѣверная женская сторона юрты—правая отъ входа, ея убранство; лѣвая-мужская—мѣсто противъ входа; постель и ея принадлежности. Очагъ. Домашняя утварь и другіе предметы обихода.

5. Гигіеническія условія жилища.

6. Отопленіе и освѣщеніе.

7. Разница между зимниками и лѣтниками., весенниками и осенниками.

8. Разница между богатой и бѣдной юртой.

9. Разница между домашней обстановкой богатой семьи и бѣдной.

10. Хозяйственныя постройки при юртахъ.

Къ этимъ, какъ и ко всѣмъ другимъ отдѣламъ матеріальной культуры, будутъ приложены фотографическіе снимки.

2. Одежда и наряды.

1. Мужской костюмъ зимній и лѣтній.

2. Женскій костюмъ зимній и лѣтній.

3. Дѣтскій костюмъ (законнаго и незаконнаго ребенка; разница).

4. Обувь.

5. Шапки.

6. Пояса и опояски.

7. Ножъ, огниво, трутъ, трубки.

8. Свадебная, праздничная и дорожная одежда.

9. Одежда покойниковъ.



10. Матеріалы для изготовленія одежды.
11. Шитье, вязанье, плетение, вышивание, дубление кожи, тканье и т. д.
12. Кѣмъ изготовляются одежды.
13. Съ какого взраста начинаютъ одѣваться.
14. Различіе въ одеждѣ въ зависимости отъ зажиточности, касты, занятія и территоріи. Вліяніе сосѣднихъ народностей.
15. Любимые цвѣта для одежды.
16. Украшенія.
17. Изъ чего, какъ и чѣмъ онѣ изготовляются.
18. Который полъ больше рядится.
19. Отличіе костюма женщины отъ костюма дѣвушки.
20. Отличіе костюма дѣвушки, потерявшей невинность.
21. Прическа, стрижка, бритье, подбриваніе, выщипливаніе волосъ. Заплетаніе волосъ у мужчинъ, женщинъ, дѣвушекъ. Вплетаніе шелковыхъ нитокъ въ косы. Футляры и косы.
22. Краска для волосъ, ногтей, зубовъ; бѣлила, румяна, мази и т. д.
23. Употребляемыя для этого вещества и ихъ названія.
24. Средства для роженія, укрѣпленія или уничтоженія волосъ.

III. Пища и питье.

1. Растительная пища.

- a) „Муріякъ“ (*Polygonum viviparum*), „мынгырякъ“.
- b) „Чення“ (*Raeonia anomala*), „шенне“.
- c) „Ай“, „хайдакъ“, „урюв ай“—(*Lilium Martagon*).
- d) „Кандыкъ“, „пес“, „пыс“—(*Erythronium dens canis*).
- e) „Мургу“—(*Heracleum Sibiricum*).
- f) „Кичигине“ (*Polygonum aviculare*).
- g) „Хочживъ“ (*Sanguisorbe officinalis*).
- h) „Сонгова“ (*Allium fistulosum*).
- i) „Кульджа“ (*Allium odorum*) *).
- j) Ячмень „masarbiu“ (поджаренный ячмень „харган арвей“): поджаренная ячменная мука „тайган“.

*) Перечислены лишь имѣющіяся въ Минусинскомъ Музеѣ.

к) Просо—, „чиктара“ и „хорган тара“, водка изъ хлѣба и изъ облѣпихи.

л) Чай кирпичный, китайскій зеленый.

м) Чай кирпичный русскій.

н) Суррогаты чая: „чирлик чай“, „джерлик чай“ (*Geranium sylvatica*), толченая кора лиственницы—, „чюбре“.

о) Ягоды: черемуха „сохтан чадра“, облѣпиха—, „чиджергана“.

р) Орѣхи.

q) „Чюльду“—березовый сокъ.

2. Молочная пища.

1. Коровье молоко.

2. Кобылье молоко.

3. Оленье молоко.

4. Козье молоко.

5. Кумысь.

6. Молочная водка, —, „арага“.

7. Кислое молоко.

8. Сметана—, „куркак юремэ“.

9. Сыры—, „хойтпах“, „таррак“, быштах“.

10. „Хорутъ“, „арса“, „арчи“—колобки изъ остатковъ молока послѣ приготовленія арага.

3. Мясная пища.

1. Говядина.

2. Баранина.

3. Конина.

4. Оленина.

5. Дичина.

6. Названіе частей туши

4. Рыбная пища.

1. Рыбы, употребляемыя въ пищу.

5. Соль и другія приправы.

1. Каменная соль.

2. Самосадочная соль.



3. Солонцевые осадки-кужуръ, „кара гуджаръ кужуръ“.
4. Размѣры употребленія соли.
5. Минералы, употребляемые, кромѣ соли, въ пищу.
6. Составъ и приготовленіе ежедневной пищи.
7. Составъ и приготовленіе пищи праздничной и обрядовой (въ родѣ русск.: поминальные блины, именинный пирогъ, крестинная каша).
8. Тоже, какъ жертвенное приношеніе.
9. Способы закалыванія животныхъ.
10. Кто изготовляетъ пищу?
11. Сохраненіе всѣхъ родовъ пищи впродолженіе?
12. Названія мѣсяцевъ въ зависимости отъ собиранія растительной пищи.
13. Часы приема пищи
14. Сколько разъ въ день принимается пища.
15. Названія, соответствующія русскимъ: завтракъ, обѣдъ, ужинъ.
16. Какія кушанья предпочтительны для каждой поры дня.
17. Количество съѣдаемой пищи.
18. Жадность при приемѣ пищи. Разказы объ этомъ.
19. Изъ сколькихъ кушаній состоитъ трапеза.
20. Порядокъ кушаній во время трапезы.
21. Допустимо ли смѣшеніе мясной пищи съ молочной.
22. Почетныя кушанія.
23. Пища богачей и бѣдняковъ.
24. Женщины и дѣти ѣдятъ ли вмѣстѣ съ мужчинами.
25. Существуютъ ли особыя кушанія, изготовляемые для мужчинъ и старшихъ вообще.
26. Имѣетъ ли каждый членъ семьи особую ложку?
27. Почему остерегаются ѣсть чужой ложкой?
28. Полный обѣденный приборъ.
29. Животныя, чаще всего употребляемыя въ пищу.
30. Нечистыя животныя и растенія.
31. Части животныхъ, употребляемыя въ пищу.
32. Неупотребленіе грибовъ.
33. Дѣтская пища.
34. Пища больныхъ.

35. Голодовочная пища.
36. Измѣненіе пищи подѣ вліяніемъ сосѣднихъ народностей.
37. Опьяняющія, одуряющія или возбуждающія вещества.
38. Распространеніе пьянства по поламъ, возрастамъ и сословіямъ.
39. Пожеланія, молитвы, заклятія, причитанія, употребляемыя при питьѣ.

IV. Куреніе.

1. Разные сорта курительнаго табаку русскаго и китайскаго и его суррогаты; примѣси къ табаку.
2. Жевательный табакъ и его суррогаты.
3. Нюхательный табакъ и его суррогаты.
4. Трубки.
5. Табакерки.
6. Кисеты.
7. Огниво и трутъ.
8. Кошалки для чистки трубокъ.
9. Щипцы, которыми берутъ угли для закуриванія трубокъ.
10. Распространеніе куренія, нюханія, жеванія въ зависимости отъ пола, возраста и сословія.
11. Молитвы, заклятія, причитанія, прибаутки при нюханіи, куреніи и жеваніи.

Д. Семейный бытъ.

1. Обряды, суевѣрія и примѣты при родахъ.
2. Обряды при рожденіи мальчика и дѣвочки.
3. Средства для удаленія дурныхъ примѣтъ, нареченіе имени.
4. Колыбель; ея устройство, повѣрья, связанныя съ колыбелью.
5. Пеленаніе и обмываніе ребенка. Соль и масло при обмываніи. Бросаніе вереску („артыш“) въ огонь. Исправленіе членовъ новорожденнаго. Кормленіе. Продолжительность кормленія грудью. Искусственное вскармливаніе. Разница въ отношеніяхъ къ мальчику и дѣвочкѣ.—Дѣвочка— „Керечок“ („керекчок“—не надо). Отношеніе къ ребенку по мѣрѣ его роста. Наказанія. Дѣтскія игрушки. Игры. Ласкательныя названія дѣтей. Прорѣзываніе зубовъ и средство облегченія его. Время появленія первыхъ регуль.

6. Половая зрѣлость у мужчинъ и дѣвушекъ. Средство сближенія между молодежью обоего пола. Когда начинается, часто ли половое общеніе. Отдѣльныя юрты взрослыхъ дѣвушекъ.

7. Выборъ невѣсты. Калымъ. Сватовство. Сватаніе малолѣтнихъ.

Обрученіе— „тукдер“. Одѣленіе родныхъ табакомъ и чаемъ— „чай бузар“, выплата калыма— „малдар“. Свадьба. Роль свекра. Роль почетнаго старика. Игры на свадьбѣ. Юрты новобрачныхъ.

8. Многоженство. Его причина. Отношенія женъ между собой.

9. Береженность. Гигіена беременности. Отношенія къ беременной. Предсказанія относительно пола ребенка. Продолжительность беременности.

10. Роды. Помѣщенія для родовъ. Мужчины и женщины въ роли повитухъ. Положеніе при родахъ. Средства при родахъ. Подвѣшиваніе. Запугиваніе родильницы. Роль мужа. Роли постороннихъ.

Выкидываніе. Средства при кровотеченіяхъ. Перерѣзываніе пуповинки. Послѣдъ „сарты“. Средства при задержаніи послѣда. Предосторожности при зарываніи послѣда, „чтобы не видало ни солнце ни мѣсяць, ни огонь“.

11. Послѣродовой періодъ. Сколько времени родильница считается нечистой. На который день встаетъ и принимается за обычную работу. Очищеніе родильницы. Признается ли нечистымъ новорожденный. Очищеніе новорожденнаго. Питье и кушанье родильницы. Лама и его роль при назначеніи имени ребенку. Зашиваніе „бичикъ“ въ тряпку и ношеніе его на шеѣ. Праздникъ „Той“.

Участіе въ немъ женщинъ. Подарки родильницѣ.

12. Средства противъ безплодія.

13. Кровное родство („хан торэль,“) и его значеніе. Родство „Торэль.“ Родство по роду или кости. („сеокъ торэль“). Сказанія о кровосмѣшеніи.

14. Положеніе женщины въ семьѣ и ея обязанности. Отношеніе къ женщинѣ. Побой, какъ причина развода. Отношеніе къ безплодной женщинѣ. Женщина, какъ нечистое существо. Запрещенныя женщинамъ занятія. Материнство незамужнихъ женщинъ. Обязанности брата и отца содержать дѣтей незамужней сестры и дочери.

15. Право родителей на жизнь дѣтей. Продажа дѣтей и сопровождающія ее формальности.

16. Усыновленіе. Побратимство („Тангурак“).

17. Отношеніе къ престарѣлымъ родителямъ.

18. Смерть. Удостовереніе въ смерти. Облегченіе агоніи.

19. Представленіе о смерти.

20. Похороны въ степной мѣстности и въ лѣсной. Выносъ тѣла изъ прежней юрты. Похороны мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Предохранительныя средства при смерти дѣтей. „Онгов“. „Эмгельджин“—гнѣздо ремеза, положенное въ мѣшокъ. Прокалываніе ребенку праваго уха. Рисованіе змѣи—„ереш“ на тѣлѣ умершаго ребенка. Похороны постороннихъ лицъ. Похороны умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, ламъ, шамановъ, самоубійцъ, убитыхъ громомъ („сэръ“), утопленниковъ. Принадлежности похоронъ. Разница въ похоронахъ обыкновенныхъ сойотовъ и чиновныхъ. Вещи, оставляемыя съ покойникомъ.

21. Поминальныя жертвы. Молитвы. Причитанія.

22. Роль жены и мужа при похоронахъ.

23. Обряды очищенія возвращающихся съ похоронъ.

24. Мѣсто для погребенія и оставленія незарытыми покойниковъ. Положеніе покойника. Вещи, которыя кладутъ съ нимъ.

25. Поминки. Роль шамана во время поминокъ.

26. Примѣты послѣ покойниковъ.

27. Повѣрья: невыношеніе ничего изъ юрты.

28. Повѣрья, связанныя съ щепками и обрѣзками сруба.

29. Животныя, употребляемыя для отвезенія тѣла.

30. Кто опрятываетъ покойниковъ.

31. Существуетъ ли трауръ, и чѣмъ онъ выражается.

Е. Быть и занятія.

1. Кочеваніе. Территорія кочевки. Факторы, обуславливающіе кочеваніе.

2. Кочеваніе, обусловленное охотой или рыбной ловлей.

3. Охота. Боги, покровители охоты и Онгоны. Породы звѣрей, водящихся въ лѣсахъ. Запрещеніе убивать опредѣленныхъ животныхъ. Ружье, луки, стрѣлы, силки, западни. Охота отдѣльными лицами и цѣлыми обществами. Обращеніе со звѣремъ. Обряды, обычаи, примѣты, гаданія, относящіяся къ охотѣ. Предосторожности. Суевѣрія. Заклинанія. Молитвы Оран-Телегею. Провѣрья о животныхъ и птицахъ. Условный языкъ охотниковъ. Количество добываемаго звѣря. Цѣна. Дѣленіе добычи между охотниками. „Ташта-одар“—одновременный выстрѣлъ, „Южа“ и др.

4. Рыболовство. Рыбы, водящіяся въ рѣкахъ и озерахъ. Мѣста для рыбной ловли. Время и продолжительность рыболовнаго сезона. Запрещеніе ловить опредѣленные виды рыбы. Лодки, весла, невода, сѣти, снасти, саки, уды. Рыбная ловля отдѣльными лицами и цѣлыми обществами. Рыболовные обряды, обычаи, примѣты, гаданія. Предосторожности

при рыбной ловлѣ, суевѣрія, заклинанія. Условный языкъ рыбаковъ. Дѣленіе добычи. Не считаютъ ли ламы рыбную ловлю грѣхомъ.

5. Домашнія животныя. Количество скота. Дрессировка животныхъ для спеціальныхъ цѣлей. Уходъ за домашнимъ скотомъ. Заготовка сѣна. Способъ заготовки. Кочеваніе, обусловленное скотоводствомъ. Предосторожности, принимаемая для охраненія стада отъ иадежа, хищныхъ животныхъ, воровъ. Употребляемыя для этого молитвы, заклинанія, заговоры, чары и т. д. Лечение скота. Дѣленіе. Средство увеличенія удоя. Холощеніе животныхъ и относящіеся къ этому обряды, повѣрья и примѣты. Термины для обозначенія половыхъ отиравленій у разныхъ животныхъ, разрѣшеніе беременности и т. п. Обыкновенныя ласкательныя и презрительныя прозвища, даваемыя домашнимъ животнымъ. Коневодство. Верблюдоводство. Овцеводство. Пути сообщенія. Средства передвиженія. Устройство телѣгъ, саней, повозокъ, колесъ, сѣдла, упряжи. Оленеводство. Переходъ черезъ рѣки. Санки.

6. Земледѣліе. Хлѣбныя растенія. Полевая работа. Сроки посѣва и уборки. Предохранительныя средства при посѣвахъ. Способъ уборки. Степь урожайности. Орудія. Запрещеніе женщинамъ пахать. Форма пользования пашней. Орошеніе. Употребляемыя изгороди.

7. Ремесла: кузнечное, плотничное, столярное, кожевенное, гончарное, портняжѣе, битѣе войлоковъ, костяныя и роговыя издѣлія. Ремесленные инструменты. Покровители ремесль. Обряды, обычаи, суевѣрія, связанныя съ ремеслами. Распредѣленіе домашняго ремесленнаго труда между мужчинами и женщинами. Уважаемыя и низкія занятія; домашнія занятія мужчинъ и женщинъ по временамъ года и возрастамъ.

8. Торговья цѣны. Продаваемые и мѣняемые предметы. Монетная единица. Ввозная торговля.

9. Мѣры длины, вѣса, поверхности, объема, жидкостей.

Измѣрительныя инструменты. Приемы измѣреній. Дѣленіе времени численіе годовъ, годъ, времена года, мѣсяцы, недѣли, сутки, дни, часы и т. д. Снаряды для измѣренія времени. Деревянные календари. Опредѣленіе поры дня. Праздники и выдающіяся событія, служащія основаніемъ при численіи времени. Признаки наступленія каждаго времени года. Система численій. Счетъ по пальцамъ, палочкамъ и т. д. Приемы при счетѣ предметовъ (парами, десятками и т. д.) Приемы при устныхъ вычитаніяхъ. Грамотность. Приемы обученія.

Г. Игры и развлеченія.

1. Игры. Шахматы (названія фигуръ; партій), шашки и пр. Склонность къ азартнымъ играмъ.

2. Пляски охотничьи, любовныя, религіозныя и т. д. Кто участвуетъ въ пляскахъ. Способъ плясанія.

3. Музыка и пѣніе. Музыкальные инструменты. Изъ чего, какъ и кѣмъ они приготовляются. Характеръ издаваемыхъ ими звуковъ.

Какой полъ и возрастъ больше занимается музыкой. Характеръ пѣнія. Текстъ. Способъ пѣнія. Хоровыя пѣсни.

4. Скачки, борьба, зрѣлища и т. п. спортъ.

5. Посѣщенія, гостепримство, празднества.

Ж. ЯЗЫКЪ

1. Народная словесность.

2. Графическія искусства (узоры, рѣзьба на деревѣ).

3. Зачатки письменности: нарѣзки, значки, „памятки“ и пр.

4. Сигналы для переговоровъ.

Юридическій бытъ.

Гражданское право.

Родъ и семья.

1. Количество юртъ въ улусѣ.

2. Родственные отношенія между хозяевами, опредѣлен. юртъ въ ул.

3. Чѣмъ объясняется проживаніе въ улусѣ хозяевъ юртъ, не состоящихъ въ родствѣ съ другими хозяевами.

4. Не происходятъ ли всѣ жители улуса отъ одного родоначальника? Сохранившееся о немъ преданіе: кто онъ, откуда, какъ назывался, чѣмъ занимался.

5. Значеніе словъ, служащихъ для названія улусовъ.

6. Если не всѣ хозяева состоятъ въ родствѣ другъ съ другомъ, то не дѣлятся ли они на группы, связанные между собой родствомъ („сеок“ — кости).

7. Сколько семей живетъ въ юртѣ.

8. Остаются ли женатыя сыновья въ юртѣ своего отца или переходятъ въ юрту родителей жены, или селятся отдѣльно?

9. Если селятся отдѣльно, не строятъ ли юртъ вблизи юрты отца?

10. Выдѣляется ли сыновьямъ, селящимся отдѣльно, часть имущества отца?

11. Могутъ ли сыновья безконтрольно распоряжаться такимъ имуществомъ, или же продолжаютъ состоять подъ контролемъ отца?
12. Не должны ли они совѣтываться при распоряженіи такимъ имуществомъ съ отцомъ, старшимъ братомъ, братомъ отца или вообще съ человекомъ, признаннымъ за старшаго въ родѣ, главу.
13. Существуетъ ли такой старшій въ родѣ, глава рода. Какъ онъ называется? Внѣшніе знаки отличія.
14. Отъ кого онъ унаслѣдовалъ главенство. Всегда ли одинаково переходитъ главенство. Не было ли случаевъ передачи власти главы рода по завѣщанію, по свободному выбору членовъ рода.
15. Не требуется ли для того, чтобы быть главой рода, быть въ кровномъ родствѣ съ основателемъ рода (родоначальникомъ).
16. Всегда ли главами рода мужчины, а если не всегда, то чѣмъ это вызывалось?
17. Должна ли быть непременно незамужней женщина-глава рода?
18. Если женщина, глава рода, можетъ быть замужней, то мужъ не считается ли членомъ ея семьи?
19. Можетъ ли быть главой рода вдова? Сохраняетъ ли она главенство при выходѣ замужъ? При достиженіи старшимъ сыномъ совершеннолѣтія?
20. Можетъ ли быть главой рода малолѣтній? Кто въ такихъ случаяхъ фактически исполняетъ функцію главы?
21. Могутъ ли члены рода вступать въ бракъ съ женщинами того же рода?
22. Тоже относительно членовъ одной кости?
23. До какой степени родства бракъ запрещается?
24. Распространяются ли ограниченія при вступленіи въ бракъ и на главу рода, или же онъ пользуется особыми правами?
25. Нѣтъ ли какихъ спеціальныхъ ограниченій при вступленіи въ бракъ главы рода?
26. Имѣетъ ли глава рода право распоряжаться имуществомъ члена рода? Предѣлы этого права, если оно существуетъ.
27. Права главы рода по отношенію къ личности и имуществу отдѣльныхъ членовъ рода обоего пола.
28. Существуетъ ли въ хозяйствѣ—юртѣ старѣйшій? Кто онъ: старшій по возрасту или же кто другой? Можетъ ли имъ быть женщина?
29. Какъ дѣйствуетъ глава. Единично, или съ совѣта и согласія собранія старѣйшинъ отдѣльныхъ юртъ?
30. Имѣетъ ли глава рода право на совокупленіе съ любой женщиной?
31. Кто выбираетъ невѣсту члену рода?

32. Не получаетъ ли глава рода на свадьбѣ особыхъ подарковъ.
33. Права и обязанности жены или мужа главы рода.
34. Есть ли среди женщинъ привилегированныя, „старшія“. Ихъ права по отношенію къ другимъ женщинамъ.
35. Права женщины.
36. Права и обязанности жены. Имѣетъ ли жена право владѣть имуществомъ независимо отъ мужа.
37. Есть ли у членовъ рода общая казна? Вклады въ нее (съ души или иначе?) Завѣдываніе казной.
38. Считается ли „душой“ женщина, малолѣтній?
39. Возрастъ совершеннолѣтія для обоихъ половъ.
40. Какъ поступаетъ родъ, если родственникъ убьетъ близкаго родственника; дальняго; мужъ жену; отецъ сына или дочь; мать сына или дочь; братъ сестру или сестра брата? Отвѣчаетъ ли родъ за проступки или преступленія члена рода? За какія? Какъ?
42. Существуетъ ли обязанность отомстить за убійство члена рода? Какъ? Кровавая месть и замѣна ея. На комъ лежитъ обязанность мести, на ближайшихъ родственникахъ или на всемъ родѣ.
43. Кто отвѣтствененъ за долги несостоятельнаго члена рода. Весь родъ? Ближайшіе родственники? Глава юрты? Кто за несостоятельнаго главу юрты?
44. Лежитъ ли на родѣ, ближайшихъ родственникахъ, главѣ рода обязанность помогать члену рода при уплатѣ долга?
45. Отвѣтствененъ ли за кражу улусъ, если до него прослѣжены слѣды вора.
46. Отвѣтствененъ ли родъ, за кражу совершенную однимъ изъ его членовъ.
47. Отвѣтствененъ ли глава юрты за кражу, совершенную жильцомъ юрты?
48. Отвѣтственна ли семья, скрывшая вора?
49. Какъ выражается каждая отвѣтственность?
50. Можетъ ли быть принятъ и спрятанъ въ родѣ воръ, убѣжавшій изъ другого рода?
51. Можетъ ли быть принятъ въ родѣ исключенный изъ другого рода?
52. Можетъ ли быть принятъ въ родѣ иноплеменникъ.
53. Чѣмъ долженъ отблагодарить родъ воръ, убѣжавшій изъ другого рода и принятый въ данный родъ въ качествѣ гостя?
54. Какими обрядами сопровождается пріемъ въ родъ.
55. Заключаетъ ли принимаемый въ члены рода договоръ съ главою рода, и въ чемъ состоитъ такой договоръ?

56. Бываютъ ли случаи исключенія изъ рода, часты ли такіе случаи?

57. За какіе поступки родичъ подлежитъ изгнанію изъ рода? Какъ называется такой изгнанный?

58. Сохраняетъ ли изгнанный родственную связь съ родомъ и прежнія имущественныя права?

59. Допускается ли обратный пріемъ изгнаннаго?

60. Бываютъ ли случаи выдѣленія изъ рода отдѣльныхъ семей? Часты ли они? Причины, ихъ обусловливающія, и обряды, ихъ сопровождающіе.

61. Сохраняютъ ли выдѣленные семьи родственную, личную и имущественную связь съ прежнимъ родомъ, и съ главою рода въ частности.

63. Какъ образуются новые родовые союзы?

64. Есть ли участки земли, составляющіе родовую собственность?

65. Имѣетъ ли родъ отдѣльное кладбище?

Брачное и семейное право.

1. Сколькихъ лѣтъ обручаются и женятся?

2. Сговариваютъ ли родители малолѣтнихъ дѣтей?

3. Время между сговоромъ и бракомъ?

4. Сговорныя и послѣ сговорныя сходбища, ихъ названія и сопровождающія ихъ обряды.

5. Участники этихъ сходбищъ.

6. Вознагражденіе за нарушеніе договора.

7. Считается ли такое нарушеніе безчестьемъ. Усиливается ли безчестье, если дѣвушка забеременѣетъ отъ отказавшагося?

8. Брачныя обряды.

9. Существуетъ ли приневоливаніе дѣтей къ браку.

10. Степени родства, препятствующія браку. Экзогамные и эндогамные браки.

11. Случаи кровосмѣсительныхъ браковъ.

12. Колымъ и вино. Свадебные подарки.

13. Власть родителей надъ выданной замужъ дочерью.

14. Обязанности дѣтей по отношенію къ престарѣлымъ родителямъ.

15. Усыновленіе.

16. Вдовы. Ихъ права и обязанности. Права на вдову рода, семьи умершаго мужа. Бездѣтныя вдовы. Левирать.

17. Разводъ.

18. Многоженство.

Наслѣдственное право.

1. Система родства
2. Порядокъ наслѣдованія въ семьѣ и родѣ. Доли сыновей и дочерей, доли жены, доли родственниковъ.
3. Имущество выморочной семьи.
4. Существуютъ ли завѣщанія?
5. Существуетъ ли опека надъ имуществомъ?
6. Обязанности рода по отношенію къ сиротамъ?

Договорное право.

1. Правоспособность хозяевъ, отдѣльныхъ и неотдѣльныхъ членовъ семьи, дѣвушекъ, женщинъ, вдовъ и родственниковъ.
2. Ограниченіе правоспособности.
3. Характеръ договоровъ.
4. Приемы и обычаи при заключеніи договоровъ.
5. Нарушеніе договора. Уважительныя и неуважительныя причины такого нарушенія.
6. Купля, продажа, заемъ, ссуда, закладъ. Проценты.
7. Обряды при покупкѣ и мѣнѣ скота.
8. Условія и сроки уплаты долговъ.
9. Извозъ.
10. Отдача на прокормъ скота.
11. Распредѣленіе добычи при охотѣ и рыбной ловлѣ.
12. Обряды и обычаи при дареніи.
13. Отдариваніе и отбираніе подарковъ.
14. Родъ и его управленіе. Должностныя лица. Сходы.

Конецъ 1901 года былъ занятъ дѣятельными подготовительными сношеніями. Въ Экспедиціи принялъ участіе Красноярскій Подъотдѣлъ, давшій 200 рублей на изслѣдованіе русскаго населенія Усинскаго края. Музей Императора Александра III далъ средства на приобрѣтеніе для него коллекцій. Кромѣ того, Красноярскій Подъотдѣлъ, особенно въ лицѣ исполнявшаго тогда обязанности Правителя дѣлъ А. В. Адрианова, энергично помогать въ подготовительныхъ работахъ и сношеніяхъ и для ускоренія дѣла

выдалъ, за счетъ Отдѣла, изъ своихъ средствъ 300 рублей на предварительные расходы.

10 января Комитетъ*) обратился къ Главному Начальнику Края съ представленіемъ, въ которомъ, изложивъ маршрутъ и программу путешественника, просилъ: 1) о снабженіи Ф. Я. Кона и Г. П. Сафьянова отдѣльными командировочными свидѣтельствами на выѣздъ за государственную границу, 2) о снабженіи г. Кона документомъ, разрѣшающимъ ему занятія въ архивѣ Усинскаго Пограничнаго Начальника, и 3) о поставленіи г. Усинскаго Пограничнаго Начальника въ извѣстность объ экспедиціи г. Кона, при чемъ Распорядительный Комитетъ просилъ рекомендовать г. Усинскому Пограничному Начальнику оказывать г. Кону всякое законное содѣйствіе.

Къ сожалѣнію, представленіе это задержалось въ Иркутскѣ и было послано Канцеляріей Генераль-Губернатора Главному Начальнику Края, выѣхавшему въ Петербургъ, уже 31 января. Между тѣмъ г. Кону въ февралѣ уже необходимо было выѣзжать. Пришлось послать рядъ телеграммъ. Наконецъ, 21 февраля путешественникъ, получившій необходимые документы, отправился въ путь. Первую половину марта г. Конъ работалъ въ с. Усинскомъ, ознакомился съ мѣстнымъ сойотскимъ населеніемъ и 1 апрѣля предполагалъ выѣхать въ Урянхайскую землю. Но 16 марта Усинскій Пограничный Начальникъ объявилъ г. Кону полученное отъ Енисейскаго Губернатора предписаніе, не разрѣшающее выѣзда за границу. 18 марта изъ с. Уса дѣлалась послѣдняя зимняя поѣздка въ Минусинскъ, и г. Конъ, распустивъ нанятыхъ для экспедиціи людей, вынужденъ былъ возвратиться въ Минусинскъ. Извѣщая объ этомъ, г. Адриановъ писалъ: „Результатомъ этого распоряженія можетъ быть гибель предпринятаго Отдѣломъ научнаго изслѣдованія, бесполезная потеря времени на подготовку къ экспедиціи, на что г. Конъ употребилъ полгода, потеря 600 рублей, ассигнованныхъ Отдѣломъ, такъ какъ деньги израсходованы и за нихъ Конъ предлагаетъ дать только обработку того матеріала, который онъ успѣлъ собрать въ теченіе полумѣсяца, потеря части денегъ, ассигнованныхъ другими учрежденіями, и, наконецъ, потеря личныхъ матеріальныхъ затратъ г. Кона, отказавшагося, въ виду подготовленія къ экспедиціи, отъ той службы, которая давала ему заработокъ“. Г. Адриановъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, телеграфировалъ Предсѣдателю Красноярскаго Подъотдѣла В. Ю. Григорьеву, находившемуся въ Петербургѣ, съ просьбой взять на себя соотвѣтствующія хлопоты. Какъ всегда въ затруднительныхъ слу-

*) Постановленіе 7 января; исполнено Г. Н. Потанинымъ.

чаяхъ, Отдѣлъ обратился по телеграфу къ покровительству и содѣйствию Вице-Президента Географическаго Общества П. П. Семенова.

Въ іюнѣ г. Конъ получилъ, наконецъ, желательное разрѣшеніе на выѣздъ за-границу. Отчасти данныя предварительныхъ работъ въ мартѣ мѣсяцѣ, отчасти революційный перерывъ экспедиціи заставили г. Кона расширить планъ экспедиціи и захватить ея и 1903 годъ, и онъ передъ новой поѣздкой обратился въ Отдѣлъ съ предложеніемъ ассигновать необходимую сумму, въ прежнемъ размѣрѣ, на работы и въ слѣдующемъ году.

Въ концѣ сентября г. Конъ послалъ въ Отдѣлъ первый предварительный отчетъ при слѣдующемъ письмѣ:

„Представляя при этомъ отчетъ о достигнутыхъ результатахъ, имѣю честь объяснить, что до декабря мѣсяца включительно я буду занятъ изслѣдованіемъ Сальджакскихъ, Ойнарскихъ и Мадинскихъ сойотъ и дополнительнымъ изслѣдованіемъ русскаго населенія, какъ въ предѣлахъ Усинскаго округа, такъ и на Китайской территоріи. Въ концѣ декабря, по пріѣздѣ въ г. Минусинскъ, мною будетъ представленъ слѣдующій отчетъ.

Дальнѣйшее изслѣдованіе Тоджинскихъ и Хозутскихъ сойотъ мною будетъ начато въ февралѣ, если Восточно-Сибирскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества и его Красноярскій Подотдѣлъ не откажутъ въ такой же субсидіи, какая была отпущена въ 1902 году. Безъ такой субсидіи, за полнымъ отсутствіемъ средствъ, дальнѣйшее изслѣдованіе пришлось бы по необходимости пріостановить. Въ случаѣ, если средства будутъ отпущены, я просилъ бы ихъ выслать не позже начала января 1903 года, дабы имѣть возможность еще зимнимъ путемъ пробраться къ Тоджинцамъ.

Экспедицію свою я предполагаю завершить поѣздкой въ Улясутай, гдѣ сосредоточено главное управленіе сойотами, а затѣмъ, вернувшись на озеро Коссоголѣ, возвратиться въ Минусинскъ черезъ Иркутскъ. Это дало бы мнѣ возможность изучить скотопрогонный путь усинскихъ коммерсантовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ лично доложить Отдѣлу о всѣхъ достигнутыхъ результатахъ. На такую поѣздку требуется разрѣшеніе Его Высокопревосходительства, Господина Главнаго Начальника Края, объ исходатайствованіи какового покорнѣйше прошу Распорядительный Комитетъ. При семъ прилагаю образчики снятыхъ мною карточекъ, а по окончаніи экспедиціи сотрудникомъ моимъ по экспедиціи, дѣйствительнымъ членомъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Гео-

графическаго Общества,*) будетъ доставлена собранная мною на его средства и по его порученію коллекція для Иркутскаго Музея“.

Я нѣсколько подробно остановился на перипетіяхъ хода экспедиціи Ф. Я. Кона, чтобы познакомить г.г. членовъ Отдѣла съ административно-технической стороною дѣла. Ревизіонныя Комиссіи, имѣющія обычно подъ рукой лишь печатный матеріаль, — отчеты, протоколы, — не разъ указывали на пассивность Комитета и администраціи Отдѣла, отвѣчающихъ на различные вопросы — краткими репликами, „исполнить“, „написать“, „принять къ свѣдѣнію“. Это — выраженія протоколовъ; по необходимости онѣ краткія, но за ними скрывается иногда *большая переписка и усиленныя хлопоты*. Въ настоящее время, чтобы сохранить относящійся къ различнымъ предпріятіямъ матеріаль, упорядочить его и дать возможность и Ревизіоннымъ Комиссіямъ, и интересующимся лицамъ легко ориентироваться, по каждому предпріятію и отрасли дѣятельности предположено вести особое дѣло, приблизительно въ томъ видѣ, какъ это принято въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Съ результатами работъ г. Кона можно, вкратцѣ, познакомиться изъ его предварительнаго отчета, напечатаннаго въ № 1 тома ХХХІV „Извѣстій“.

4. Кустарно-промышленная выставка въ С.-Петербургѣ.

Еще въ 1901 году съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія предполагалось устроить „въ С.-Петербургѣ, подъ АВГУСТѢЙШИМЪ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ покровительствомъ, Всероссийскую Кустарно-промышленную выставку и при ней съѣздъ дѣятелей по кустарному дѣлу, въ видахъ возможно широкаго ознакомленія публики съ кустарными издѣліями и для обмѣна мнѣній о мѣрахъ къ лучшей постановкѣ кустарнаго производства въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи“. Предсѣдатель Организационнаго Комитета, Членъ Государственнаго Совѣта и Вице-Президентъ Географическаго Общества П. П. Семеновъ предложилъ Отдѣлу принять участіе въ работахъ по экспонированію сибирскихъ кустарныхъ промысловъ, при чемъ на расходы Отдѣлу было переведено 400 рублей. Открытіе выставки, вслѣдствіе сложности подготовительныхъ работъ, было перенесено на мартъ 1902 года.

Отдѣломъ дѣлались попытки изслѣдовать кустарные промыслы въ 1899 году. Разосланныя Статистической Секціей опросныя

*) Г. П. Сафьяновымъ.

программы дали слабые результаты, не позволявшие сдѣлать опредѣленныхъ, положительныхъ выводовъ. Поэтому особая Комиссія, образованная при Комитетѣ для организаціи участія въ выставкѣ,*) на своихъ засѣданіяхъ рѣшила снова облѣдовать положеніе кустарной промышленности въ Иркутской губерніи, выработала болѣе сокращенную, противъ прежнихъ, программу и разослала ее корреспондентамъ Отдѣла. При этомъ изслѣдованіи Комиссія рѣшила держаться того опредѣленія кустарной промышленности, которое установлено въ научной экономической литературѣ и которое было положено въ основу изслѣдованія 1899 года: 1) кустарная промышленность есть видъ обрабатывающей промышленности, 2) служить подспорьемъ, дополнительнымъ заработкомъ при сельскомъ хозяйствѣ, 3) поставляетъ свои продукты на рынокъ и 4) это преимущественно домашнее занятіе, занимающее членовъ семьи. Полученный матеріалъ далъ картину бѣднаго промыслового развитія. Въ предѣлахъ губерніи оказались лишь слабые зачатки кустарной промышленности, не имѣющіе прочнаго характера. Промысловое развитіе находится въ стадіи т. н. домашняго производства, рассчитаннаго на домашнее потребленіе. Было затруднительно посредствомъ экспонативъ, при наличности небольшихъ денежныхъ средствъ, составить полную детальную картину промысловой жизни. Съ другой стороны послѣдняя не давала ничего поучительнаго, интереснаго, что привлекло бы вниманіе, заслуживало спеціально-исключительныхъ заботъ. Поэтому Комиссія признала болѣе цѣлесообразнымъ обработать присланный корреспондентами матеріалъ и дать, такимъ образомъ, не наглядную, а литературную картину сельской промышленной жизни губерніи. Такая обработка была поручена члену Комиссіи, Н. Н. Козьмину и дала въ результатѣ докладъ послѣдняго: „Существуютъ ли кустарные промыслы въ Иркутской губерніи“. Распорядительный Комитетъ согласился съ изложеннымъ мнѣніемъ Комиссіи. Изъ присланныхъ 400 рублей было удержано на изданіе доклада Н. Н. Козьмина 30 рублей, остальные были возвращены. Дать наглядное изображеніе промыслового развитія страны будетъ доступнѣе и сдѣлать это можно будетъ шире, детальнѣе, на задуманный Отдѣломъ Сибирской Научно-промышленной выставкѣ, если послѣдняя будетъ разрѣшена Правительствомъ. Пока же общій литературный очеркъ ближе достигалъ цѣли: дать представленіе о положеніи кустарной промышленности въ губерніи.

*) Составъ ея былъ слѣдующій: П. М. Крюковъ, А. М. Станиславскій, Н. Я. Новомбергскій, П. И. Ефимовъ и Н. Н. Козьминъ. Въ 1899 году программа была выработана Н. Н. Козьминымъ и Н. П. Левинымъ.

ОТЧЕТЪ ПО МУЗЕЮ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества за 1902 годъ,
составленный Правителемъ дѣлъ Н. Н. Козьминымъ.

Въ 1902 г. поступило въ Музей 374 номера въ 1573 пред-
метахъ, распредѣлявшихся по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

по Минералогіи	27
„ Палеонтологіи	36
„ Археологіи	248
„ Нумизматикѣ	420
„ Ботаникѣ	61
„ Зоологіи	62
„ Этнографіи: Буддизмъ и Ламаизмъ	13
Тунгузы	6
Китайцы	37
Буряты	42
Гиляки	3
Якуты	5
Юкайры	1
Мѣстное населеніе	66
Фотографіи	464
Смѣсь	82
Всего	1573

Изъ этихъ предметовъ препараторомъ Музея А. И. Кири-
ловымъ изготовлено 12 чучель и скелетовъ. Большинство осталь-
ныхъ предметовъ поступило въ даръ отъ слѣдующихъ лицъ:

Аггѣевъ Н. К.	2	Адлеръ Ю. Ф.	10
Адріановъ А. В.	2	Бѣлкинъ Д. З.	18
Адріановъ Л.	1	Баторовъ П. П.	2
Администрація Алекс. тюрьмы .	10	Богословскій А. П.	9
Адріановъ И. М.	1	Бирюкова Ю. А.	14
Апостоловъ М. Н.	7	Бычковъ А. И.	1

Бѣляевъ А. В.	1	Коризно А. Н.	2
Бѣлкинъ Ѡ. М.	1	Колеровъ И. М.	1
Бао китаецъ	5	Кузнецовъ И. Д.	2
Венюковъ Л. А.	11	Конъ Ф. Я.	7
Вознесенскій О. В.	17	Ледерле Н.	1
Гилевъ А. А.	3	Лушниковъ И. А.	1
Гаряевъ Н. П.	17	Левашевъ П. А.	5
Гаряева Е. П.	5	г. Ланзи	1
Гуляевъ Н. С.	1	Львовъ А. В.	2
Гейманъ М.	1	г. Леви	1
Головацкій Г.	3	г. Ленбомъ	19
Гловацкій М. Н.	1	Литвиновъ Х. И.	1
Глотовъ К. Н.	26	Мельниковъ А. А.	3
Глотова А. Н.	1	Метальниковъ В. А.	1
Глотовъ Н. Н.	1	Макаровъ М. С.	1
Дормидонтова Н. Ф.	1	Московскихъ И.	12
Дриженко Ѡ. К.	1	Миклашевскій С. Н.	19
Дмитріевъ И. А.	1	Маковецкій Н. Е.	5
г. Дикинъ	1	Мартьяновъ Н. М.	2
Дорогостайскій В. Ц.	31	Навалихинъ Ю П.	4
Еленевъ А.	21	Никитинъ И. М.	1
Ефимовъ Р.	12	Новомѣйскій Я.	3
Жукова О. И.	1	Насакинъ К.	1
Инкижинова А. В.	1	Новомбергскій Н. Я.	5
Ивановъ С. Ф.	57	Орловъ М.	1
Исцѣленовъ И. Ф.	1	г. Огильви	1
Иркутское Губернское Управ-		Оглоблина Н. В.	1
леніе	1	Овчинниковъ М. И.	105
Ивановъ Д. Л.	2	Пановы Е. и В.	1
Ивановъ А. А.	11	Протасовъ Н. П.	1
Иконниковъ И. С.	7	Пахолковъ Н. Ѡ.	2
г. Кэрженскій	2	Парфіановичъ Н. І.	97
Козьминъ Н. Н.	3	Патушинскій Б. Г.	4
Кобычевъ Г. М.	21	Потанинъ Г. Н.	7
Коноваловъ И.	2	Першинъ Д. П.	3
Комаровскій В. А.	8	Пихтинъ М. В.	1
г. Келлерманъ	57	Перетолчинъ С. П.	11
Крюковъ П. М.	2	Пономарева А. С.	1
Крузе К. Ф.	1	Патушинскій А. И.	2
Кудрявцевъ Д. И.	1	Помазкинъ В.	1
Колесниченко И.	3	Поцова В. А.	1
Кирилловъ А. И.	1	Поповъ И. П.	10
г. Колченоговъ	1	Пророковъ В. С.	10

Писаревъ И. В.	4	Сѣчкинъ А.	1
Прейнъ Я. П.	2	г. Самсонъ	18
Поляковъ П.	8	Теремецъ В. Л.	1
Подъяконовъ С. А.	1	Тарбѣевъ Ѳ. П.	6
г. Протопопова	5	Титова Е. С.	73
Родионова Е. В.	4	Титковъ И. И.	9
Рыжковъ В.	1	Третьякова А. Э.	1
Редакція „Вост. Об.“	1	г. Трекина	3
Райхель И.	1	Тихомировъ А.	1
Ратманъ А. А.	2	Улишевъ А. И.	1
Родионовъ С. Н.	2	о. Успенскій Н.	18
Сѣдуновъ П. П.	1	Фарафонтова Т. М.	10
Станиловскій А. М.	92	Фурсевичъ Н. М.	53
Стронская А. Г.	1	Фризеръ Я. Д.	4
Стефановичъ Я. В.	1	Хайновскій М.	2
Старынкевичъ І. Ю.	6	Ханхасаевъ П. А.	1
Святополкъ-Мирскій	1	Чейкинъ М. И.	8
Смирновъ А.	7	Шастинъ П. М.	10
Старорусскій Г. Н.	2	Штромбергъ І. И.	1
Самсонова М. Д.	1	Щенановскій С.	2
Сивцевъ М. М.	1	Юзефовичъ А. А.	2
г. Совинскій	1	Яновкинъ И. И.	11
Старцевъ А. И.	1	г. Ястремская	12
Сорокинъ Х. Д.	1	Яновицкій В.	1

Подъ № 5699 только записаны въ инвентарь различныя вещи, найденныя при проведеніи канавы въ землѣ безъ означенія ихъ числа.

Въ библіотеку въ 1902 г. поступило 522 названія*).

Въ теченіе отчетнаго года Музей былъ открытъ для публики по воскресеніямъ 34 раза и по средамъ 33 раза, всего 67 разъ. Въ эти дни было 26112 посѣщеній. Въ остальные дни осмотръ Музея предоставлялся отдѣльнымъ лицамъ, проѣзжавшимъ черезъ Иркутскъ и желавшимъ ознакомиться съ Музеемъ, а также для учащихся учебныхъ заведеній.

Посѣщенія по учебнымъ заведеніямъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Сельскія школы**)	61	посѣщеній
Сельскохозяйственная школа	40	

*) Эти свѣдѣнія даны В. Б. Шостаковичемъ.

**) Тулуновская, Куйтунская, Кимильтейская.

Начальная городскія*) . . .	82	посѣщеній
Еврейская начальная . . .	230 (91 мальч.—139 дѣв.)	„
Дѣти Дѣтской Площадки		
Общ. Распр. Нар. Образ. . .	40 (15 мальч.—25 дѣв.)	„
Промышленное училище . . .	36	„
Мужская Гимназія . . .	32	„
Женская Прогимназія (2-я		
Женская Гимназія) . . .	72	„
Института Имп. Николая I (**)		„
Маринскій приютъ . . .	**)	

Всего слѣдуетъ считать около 550 посѣщеній. Учащихся сопровождали наставники или классныя дамы.

На воскресные дни падаетъ наибольшее число посѣщеній—25013, что даетъ въ среднемъ 736 посѣтителей на воскресенье. Наибольшія цифры посѣщеній дали воскресные дни: 20 октября (1219), 10 февраля (1198) и 3 февраля (1092; наименьшее—6 января (215) и 22 декабря (219). По группамъ посѣщенія распредѣляются такимъ образомъ:

мужчинъ	10611 чел.	или 42,4 ⁰ /о
женщинъ	4790	„ „ 19,2 „
мальчиковъ	7078	„ „ 28,3 „
дѣвочекъ	2534	„ „ 10,1 „

По средамъ всего посѣщеній было 1099, что на день даетъ 33 посѣщенія. По группамъ распредѣленіе слѣдующее:

мужчинъ	659 чел.	или 59,9 ⁰ /о
женщинъ	183	„ „ 16,6 „
мальчиковъ	197	„ „ 18 „
дѣвочекъ	60	„ „ 5 „

Число обычныхъ посѣщеній противъ предыдущаго года возрасло на 56⁰/о,—именно, вмѣсто 16669—26112. Такое повышеніе слѣдуетъ объяснить увѣренностью, сформировавшеюся среди публики, что при осмотрѣ Музея она найдетъ и умѣлое, интересное объясненіе коллекцій по какому-либо отдѣлу. Если въ предшествующемъ году лишь въ одно воскресенье (9 декабря)***) не было объяснительнаго чтенія, то въ отчетномъ году не было ни одного случая, чтобы не было объяснительнаго чтенія.

*) Успенская, Ремесленно-Слободская.

***) Записи не сохранилось.

***) Въ этотъ день была панихида по скончавшемся членѣ Отдѣла П. М. Сибириковъ.

Объясненія велись Консерваторомъ Музея А. М. Станиловскимъ, при содѣйствіи, главнымъ образомъ, Д. П. Першина нѣкоторыхъ другихъ лицъ.

5 мая, съ наступленіемъ весны и времени загородныхъ прогулокъ, Консерваторъ Музея сдѣлалъ объяснительное чтеніе на тему „О собираніи коллекцій“. Этимъ давалось знакомство слушателямъ съ исторіей и способами созданія научнаго достоянія Музея, а съ другой стороны—возбуждалось у нѣкоторой части молодыхъ посѣтителей стремленіе самимъ потрудиться надъ коллектированіемъ и давались основныя свѣдѣнія о приемахъ работы. Остальныя чтенія распредѣляются на слѣдующіе отдѣлы:

По этнографіи и соприкасающимся отраслямъ знанія:

- 1) О Монголіи и монголахъ . . . Д. П. Першинъ.
- 2) О деньгахъ русскихъ и иностранныхъ (2 чт.) А. М. Станиловскій.
- 3) Изъ исторіи денегъ въ Россіи и другихъ странахъ Онъ-же.
- 4) Огонь, его открытіе, употребленіе и почитаніе (2 чт.) Онъ-же.
- 5) О птичьихъ яйцахъ и о нѣкоторыхъ обычаяхъ, къ нимъ относящихся (21 апрѣля) Онъ-же.
- 6) О бытѣ бурятъ Д. П. Першинъ.
- 7) О картинномъ письмѣ у инородцевъ Сибири и другихъ народовъ А. М. Станиловскій.
- 8) О шаманизмѣ Д. П. Першинъ.
- 9) О земледѣліи и земледѣльческихъ орудіяхъ у первобытныхъ народовъ А. М. Станиловскій.
- 10) О ламайской религіи Д. П. Першинъ.
- 11) О внѣшней обстановкѣ буддійскихъ богослуженій Онъ-же.
- 12) Объ оружіи у первобытныхъ народовъ А. М. Станиловскій.

По археологіи:

- 1) О каменныхъ орудіяхъ первобытнаго человѣка А. М. Станиловскій.
- 2) Изъ исторіи города Иркутска (2 чт.) Онъ-же.

По прикладнымъ знаніямъ:

- 1) О чаѣ *Д. П. Першинъ.*
- 2) Откуда и какъ добывается шелкъ
(2 чт.) *Ю. П. Навалихинъ.*

По палеонтологіи:

- 1) О мамонтѣ *А. М. Станиловскій.*
- 2) Объ ископаемыхъ животныхъ
Сибири *Онъ-же.*

По зоологіи:

- 1) О морскихъ мягкотѣлыхъ живот-
ныхъ *А. М. Станиловскій.*

По ботаникѣ:

- 1) О хвойныхъ лѣсныхъ породахъ *М. М. Любомудровъ.*
- 2) О нѣкоторыхъ ядовитыхъ и ле-
карственныхъ растеніяхъ . . . *А. М. Станиловскій.*
- 3) О цвѣтеніи растеній *Онъ-же.*
- 4) О плодахъ и сѣменахъ растеній *Онъ-же.*

По геологіи:

- 1) О вулканахъ или огнедышащихъ
горахъ и землетрясеніяхъ . . . *А. М. Станиловскій.*
- 2) О землетрясеніяхъ *Онъ-же.*
- 3) О падающихъ звѣздахъ и небес-
ныхъ камняхъ (метеоритахъ) . . *Онъ-же.*
- 4) Объ изверженіяхъ вулкановъ . . *Онъ-же.*
- 5) Отчего произошла дымящаяся
трещина на Верхоленской горѣ *Д. Л. Ивановъ.*
- 6) О торфѣ и торфяныхъ болотахъ *А. М. Станиловскій.*

Всего болѣе объяснительныхъ чтеній удѣлено этнографіи (41,2%), геологіи (16,6%) и ботаникѣ (11,7%); остальнымъ отдѣламъ посвящено вмѣстѣ 29,5%. Но эта неравномѣрность будетъ менѣе значительна, если мы возьмемъ академическій годъ 1901—1902. Въ этомъ случаѣ мы имѣемъ по этнографіи 10 чтеній, по зоологіи—8, геологіи—4, прикладнымъ—4, ботаникѣ—3, по археологіи и палеонтологіи—по 1. Неравномѣрность, конечно,

остаётся, но она—необходима, въ виду небольшого состава*) лицъ, ведшихъ объясненія, и въ виду незначительности времени, которое посвящается этимъ объясненіямъ. Во всякомъ случаѣ можно сказать, что составъ объяснительныхъ чтеній былъ разнообразенъ и темы выбирались интересныя и доступныя для своеобразнаго состава аудиторіи Музея. Выполненіе большинства объясненій отличалось большимъ умѣньемъ, талантливостью.

У посѣтителей Музея выработался навыкъ къ этимъ чтеніямъ. Коллекціи перестали быть непонятнымъ, нѣмымъ собраніемъ разнородныхъ предметовъ. Этимъ несомнѣнно объясняется ростъ посѣщеній.

Музей—лучшее достояніе Отдѣла; работѣ надъ нимъ посвящалось и должно посвящаться наибольшее вниманіе распорядительныхъ органовъ.



*) А. М. Станиловскимъ сдѣлано 24 объяснительныхъ чтенія, Д. П. Першинымъ—6, Ю. П. Навалихинымъ—2, Д. Л. Ивановымъ и М. М. Любомудровымъ по 1.

остается, но она — не только... (mirrored text)

Коллектив переводов... (mirrored text)

Мусей — другое название... (mirrored text)

Введение

М. М. Дубинин, А. М. Станиславский, О. М. ...

В заключение

М. М. Дубинин, А. М. Станиславский, О. М. ...



ИНСТИТУТ НАСЛЕДИЯ

Институт наследия... (mirrored text)

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго Общества.

За 1902 годъ.



ДОХОДЫ.

	Суммы.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
А. Оставалось къ 1-му января 1902 года:				
1. Неприкосновеннаго капитала	6.585	56		
2. Запаснаго капитала	1.000	—		
3. Спеціальныхъ капиталовъ	3.079	83		
4. Капитала, „на текущія нужды“	—	24		
			10.665	63
Б. Въ теченіе 1902 года поступило въ капиталъ „на текущія нужды“ (оборотный).				
1. Правительственной субсидіи	3.000	—		
2. Городской субсидіи	600	—		
3. Членскихъ взносовъ за отчетный годъ и недоимокъ за истекшіе годы	1.610	—		
4. Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Отдѣлу	317	55		
5. За проданныя книги, брошюры и за „Извѣстія Отдѣла“	34	05		
6. За прокатъ стульевъ и за пользованіе заломъ Музея	70	—		
7. Кортонной платы съ дома	144	—		
8. Поступило сбору отъ публичной лекціи	50	22		
			5.825	82
В. Въ теченіе 1902 года поступило въ „неприкосновенный капиталъ“.				
Пожизненнаго членскаго взноса отъ Н. И. Кузнецова	—	—	100	—

Р а с х о д ы.	Суммы.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ теченіе 1902 года произведено рас- ходовъ изъ капитала „на текущія нужды“:				
1. На изданія Отдѣла:				
а) уплочено типографіи Макушина за ти- пографскія работы по печатанію „Из- вѣстій“ и другихъ изданій Отдѣла . . .	489	53		
б) допложено за печатаніе юбилейнаго сбор- ника	325	—		
в) уплочено за изготовленіе чертежей и картъ	25	—		
2. На Музей и библіотеку:				
а) употреблено на приращеніе Музея кол- лекціями	67	61		
б) На содержаніе коллекцій и нсобходимые инструменты и матеріалы для работъ въ Музеѣ	58	31		
в) на пополненіе библіотеки книгами	29	20		
г) на жалованье препаратору Музея	360	—		
3. На содержаніе администраціи Отдѣла:				
а) жалованье правителю дѣлъ	600	—		
б) „ консерватору Музея онъ же библіотекаръ	600	—		
4. На хозяйственныя нужды:				
а) жалованье разсылному	300	—		
б) „ швейцару	180	—		
в) „ караульному (десяточному)	36	—		

ДОХОДЫ.

Сумма.

Итог

РУБ.

КОП.

РУБ.

Г. Въ теченіе 1902 года поступило въ спеціальные капиталы:

1. „Имени Граумана“:

Поступило въ этотъ капиталъ отъ служащихъ „Ленскаго Золотопромышленнаго Т-ва“

3.400

—

2. „Имени И. Д. Черскаго“

Процентовъ за отчетный годъ

35

40

3. „На стипендію имени Н. М. Ядринцева“

Процентовъ за отчетный годъ

4

25

4. „На стипендію имени Петра 1-го“

Процентовъ за отчетный годъ

1

15

3.440

Всего

Руб.

Коп.

20.032

Примѣчаніе: На 1-е января 1902 года капиталъ „на текуція нужды“ состоитъ изъ:

2) „на стипендію имени Петра 1-го“ — 1.300 рублей.

Казначей Отд.

Р а с х о д ы.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
г) выдано къ праздникамъ Пасхи и Рождества	3	50		
д) отопленіе	430	50		
е) освѣщеніе	47	01		
ж) ремонтъ зданій	61	01		
з) содержаніе чистоты въ домѣ	71	01		
и) обзаведеніе и ремонтъ мебели	6	75		
і) абонементъ телефона	80	—		
к) канцелярскіе расходы	235	35		
л) почтовые	104	87		
м) храненіе капиталовъ	3	36		
н) на разъѣзды по дѣламъ Отдѣла и на другіе мелкіе и непредвидѣнные расходы	97	57		
Расходы по юбилею:				
а) упрочено ювелиру за юбилейные жеттоны	199	—		
б) „ за доставку юбилейнаго сборника	25	40		
			4.435	98
Состоить въ остаткѣ къ 1 января 1903 г.:				
Неприкосновеннаго капитала	6.685	56		
Запаснаго капитала	1.000	—		
Спеціальныхъ капиталовъ	6.520	63		
Капитала „на текуція нужды“	1.390	08	15.596	27
В с е г о	Руб.	Коп.	20.032	25

ымъ спеціальнымъ капиталамъ: 1) „на изученіе быта бурята“ — 300 руб. и

о движеніи капиталовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла
Съ 1-го января 1902 года

Оставалось къ 1-му января 1902 года.			Въ теченіи поступилъ
Названіе капиталовъ.	Рубли.	Коп.	Рубли.
На текущія нужды (оборотный)	—	24	5.825
Неприкосновенный	6.585	56	100
Запасный	1.000	—	—
На стипендію имени Петра 1-го	33	20	1
„ изслѣдованіе пріисковъ	50	76	—
„ изученіе быта бурятовъ	2	81	—
„ описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи	1.128	—	—
„ экспедицію Г. Н. Потанина	138	02	—
„ стипендію имени Н. М. Ядринцева	122	50	4
„ устройство зоологической станціи въ селеніи Голоустномъ	13	29	—
Лекціонный	35	34	—
Имени И. Д. Черскаго	1.087	91	35
„ Граумана	—	—	3.400
На приобрѣтеніе экспонатовъ для Ку- старно-Промышленной Выставки	400	—	—
На образованіе фонда Восточно-Сибирскаго Отдѣла ко дню празднованія 100 лѣтняго юбилея	68	—	—
В с е г о	10.665	63	9.336

Примѣчаніе: На 1-е января 1903 года капиталъ „на текущія нужды“
2) „на стипендію имени Петра I-го“ — 1.300 рублей.

Казначей

О С Т Ъ

ОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества.
января 1903 г.

2 г.		Къ 1-му января 1903 года состоитъ.				
а н о.		П а с с и в ъ.		А к т и в ъ.		
Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Коп.	
5	98	1.390	08	Въ 0/0 бумагахъ, хранящихся		
	—	6.685	56	въ Отдѣленіи Государственнаго		
	—	1.000	—	Банка	7.700 —	
	—	34	35	На безсрочномъ вкладѣ въ		
	—	50	76	Отдѣленіи Государственнаго		
	—	2	81	Банка	3.400 —	
	—			Въ сберегательныхъ кассахъ		
	—			Государственнаго		
	—	1.128	—	Банка	823—70	
	—	138	02	Банка Е. Медвѣдни-		
	—	126	75	ковой	240—10	
	—			_____	1.063 80	
	—			На текущемъ счетѣ:		
	—			Въ Банкѣ Е. Медвѣд-		
	—	13	29	никовой	3.157—64	
	—	35	34	„ Отдѣленіи Сибир-		
	—	1.123	31	скаго Торговаго		
	—	3.400	—	Банка	29—34	
	—			_____	3.186 98	
	—			Въ наличныхъ день-		
	—	400	—	гахъ:		
	—			У казначея Отдѣла .	50—92	
	—			„ Консерватора		
	—			Музея	194—57	
	—	68	—	_____	245 49	
5	98	15.596	27	В с е г о	15.596 27	

спеціальнымъ капиталамъ: 1) „на изученіе быта бурятъ“ 300 рублей,

О Т Ч Е Т Ъ.

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1903 годъ, составленный Правителемъ дѣль Н. Н. Козьминимъ.

1. Составъ Отдѣла.

Покровитель Отдѣла въ первой половинѣ отчетнаго года Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ, Генераль-Лейтенантъ Александръ Ильичъ Пантелѣевъ, и во второй половинѣ Иркутскій Военный Генераль-Губернаторъ, Сенаторъ, Генераль-отъ-Инфантеріи графъ Павелъ Ипполитовичъ Кутайсовъ.



Предсѣдателемъ въ теченіе отчетнаго года былъ д-ръ мед. Н. Е. Маковецкій. Обязанности Правителя дѣль до 29 марта относились временно членъ Распорядительнаго Комитета и Консерваторъ Музея А. М. Станиловскій. 29 марта Правителемъ дѣль былъ избранъ Н. Н. Козьминъ.

Предсѣдателемъ Секціи Физической Географіи былъ Д. Л. Ивановъ, секретаремъ Секціи А. М. Станиловскій и въ концѣ отчетнаго года Г. В. Плетниковъ; Предсѣдателемъ Секціи Статистики А. А. Криль, секретаремъ А. Н. Ушаковъ, выбывшій въ первой половинѣ отчетнаго года изъ Иркутска и не замѣщенный другимъ лицомъ; Предсѣдателемъ Секціи Этнографіи А. Г. Дѣдовъ, въ концѣ года отказавшійся отъ должности, секретаремъ В. С. Пророковъ.

Въ составъ Распорядительнаго Комитета входили А. М. Станиловскій, Н. Н. Козьминъ, И. И. Поповъ, А. Н. Ушаковъ, Д. П. Першинъ, А. И. Душниковъ, И. И. Майновъ, Н. П. Левинъ, А. П. Богословскій и А. В. Вознесенскій. Въ отчетномъ году вмѣсто выбывшихъ, за отъездомъ А. Н. Ушакова, Д. П. Першина, Н. П. Левина, за отказомъ А. В. Вознесенскаго и за избраніемъ на должность Правителя дѣль Н. Н. Козьмина, вошли: Ч. Н. Штромбергъ, священникъ Г. Н. Дроздовъ, И. С. Иконниковъ, В. Б. Шостаковичъ, В. Д. Рязановъ и вмѣсто А. М. Станиловскаго П. М. Крюковъ.

Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года Распорядительный Комитетъ составлялся изъ Предсѣдателя Н. Е. Маковецкаго, Предсѣдателей Секціи: Физической Географіи—Д. Л. Иванова и Статистики—А. А. Криля, Правителя дѣлъ Н. Н. Козьмина и членовъ Комитета: А. И. Лушниковъ, П. М. Крюкова, В. Б. Шостаковича, свящ. І. Н. Дроздова, И. С. Иконникова А. П. Богословскаго, Ч. Н. Штромберга, В. Д. Рязанова, П. А. Титкова и И. И. Попова.

Въ отчетномъ году дѣйствовали Комиссіи: Редакціонная и Выставочная.

Въ Редакціонной Комиссіи предсѣдательствовалъ въ первой половинѣ отчетнаго года А. В. Вознесенскій и во второй половинѣ Д. Л. Ивановъ, при секретаряхъ А. М. Станиловскомъ и Н. Н. Козьминъ. Въ Комиссіи по подготовительнымъ работамъ по устройству въ Иркутскѣ научно-промышленной выставки предсѣдательствовалъ Ч. Н. Штромбергъ, секретаремъ былъ А. А. Криль.

Къ 1 му января 1903 года числилось членовъ 243. Въ отчетномъ году избраны: Н. Н. Сергѣевъ, Я. В. Стефановичъ, В. А. Гончаревскій, П. К. Поржезинскій, К. М. Саловской, Х. Ф. Колоколовъ, А. В. Пихтинъ, І. В. Плетниковъ, Д. П. Савостьяновъ, Н. И. Кузнецовъ, Н. Н. Соколовъ, И. И. Силинъ, В. И. Собѣщанскій, В. А. Штюрмеръ, Г. П. Устюжаниновъ, С. Н. Миклашевскій, А. Ф. Клецовъ, В. П. Тальгрень, С. А. Лянды, А. В. Дихачевъ, А. Д. Рудневъ и Т. З. Чепурный. Всего 22 лица.

Выбылъ за смертью Н. И. Стрежневъ. Слѣдовательно, къ 1 января 1904 года должно было состоять 264 лица, изъ нихъ пожизненныхъ 9. Въ отчетномъ году покинулъ постъ Иркутскаго Генераль Губернатора и Покровителя Отдѣла, Генераль-Лейтенантъ А. И. Пантелѣвъ.

Члены Отдѣла, по случаю его отъѣзда, поднесли адресъ, въ которомъ были охарактеризованы внимательное отношеніе и просвѣщенное участіе бывшаго Покровителя Отдѣла въ дѣлахъ послѣдняго. Здѣсь мы приводимъ текстъ адреса:

Ваше Высокопревосходительство, Глубокоуважаемый Александръ Ильичъ! За краткій, сравнительно, промежутокъ трехлѣтняго управленія Вашего краемъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества все время видѣлъ съ Вашей стороны, какъ Покровителя Отдѣла, полное вниманіе къ суждамъ Общества, всегдашнее содѣйствіе къ достиженію намѣченныхъ От-

дѣломъ цѣлей, и въ вопросахъ, связанныхъ съ ходатайствами, Вы своимъ авторитетнымъ и благожелательнымъ для Отдѣла словомъ достигали положительныхъ и благопріятныхъ результатовъ. Въ особенности памятно и дорого для насъ Ваше отношеніе къ 50-лѣтнему юбилею В. С. Отдѣла и къ вопросу объ устройствѣ въ г. Иркутскѣ научно-промышленной выставки. Нашъ праздникъ прошелъ свѣтло и радостно и участіе въ немъ приняли, благодаря Вашему вниманію, учащіе и учащіеся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Иркутска, освобожденные въ этотъ день отъ занятій. Такимъ образомъ Вами въ глазахъ всего Общества и подростяющаго поколѣнія было подчеркнуто значеніе юбилея старѣйшаго въ Сибири ученаго учрежденія.

Неменьшая заботливость оказана была Вами Отдѣлу въ вопросѣ осуществленія новаго для насъ и большого предпріятія, устройства въ г. Иркутскѣ научно-промышленной выставки, для осуществленія которой Вы уже не мало приняли на себя хлопотъ и проявили сочувственное и горячее отношеніе къ этому вопросу. Получивъ уже новое высокое назначеніе Членомъ Государственнаго Совѣта, Вы выразили готовность дѣйствовать и въ Петербургѣ для скорѣйшаго разрѣшенія вопроса въ подлежащихъ сферахъ.

Глубоко жалѣемъ, что Вы оставляете край, будучи призваны на новый высшій постъ, но увѣрены, что та внутренняя связь между Вами и Отдѣломъ, которая возникла здѣсь, не будетъ порвана и при новыхъ условіяхъ. Съ своей стороны мы навсегда сохранимъ къ Вамъ, глубокоуважаемый Александръ Ильичъ, чувства нашего искренняго уваженія и глубокой признательности за Ваше просвѣщенное, теплое и сердечное отношеніе къ В. С. Отдѣлу“.

Скончавшійся *Николай Ивановичъ Стрежневъ* не принадлежалъ къ числу самыхъ дѣятельныхъ членовъ Отдѣла, участвуя лишь иногда въ работахъ Ревизіонныхъ Комиссій. Но это былъ членъ Отдѣла очень освѣдомленный по вопросамъ крестьянскому и переселенческому. Нѣсколько лѣтъ онъ занималъ должность Производителя работъ въ партіяхъ по образованію переселенческихъ участковъ въ Красноярскѣ и Иркутскѣ, а затѣмъ въ Иркутскомъ поземельно-устроительномъ отрядѣ. Ранѣе, во второй половинѣ 80-хъ годовъ, Стрежневъ участвовалъ въ обширныхъ статистическихъ работахъ по изслѣдованію землепользованія старожиловъ. Это былъ преданный своему дѣлу человекъ, усердно собиравшій обширные матеріалы, которые онъ намѣревался привести въ порядокъ и издать. Особенно много интересныхъ матеріаловъ у Стрежнева было собрано по изслѣдованію таежныхъ пространствъ

и колонизационной их емкости. Истерзанный тяжелой болѣзью (туберкулезомъ), онъ въ послѣднее время уже слабо надѣялся на свои силы и высказывалъ желаніе передать матеріалы въ томъ видѣ, какъ они есть, въ Отдѣлъ. Эту передачу Н. И. не успѣлъ произвести. Остается выразить пожеланіе, чтобы матеріалы не были утрачены для Отдѣла, гдѣ они только и могутъ рассчитывать увидѣть свѣтъ.

Н. И. Стрежневъ умеръ 30-го іюня въ Аксаковѣ-Белебѣѣ.

2. Административная дѣятельность.

1. *Распорядительный Комитетъ* имѣлъ въ началѣ года засѣданія 29 января и 8 февраля по вопросамъ о научно-промышленной выставкѣ и содѣйствіи Аянской экспедиціи.

Въ засѣданіи 14 апрѣля обсуждался вопросъ о ремонтѣ зданій Музея, въ особенности—печей, и было постановлено образовать особую комиссію изъ членовъ Отдѣла, являющихся, по своей специальности или хозяйственной опытности, компетентными въ данномъ дѣлѣ. Изъ другихъ вопросовъ можно отмѣтить вопросы о содѣйствіи экспедиціи инж. Попова (Аяно-Нельканской) и предпринятому, по порученію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, ассистентомъ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института г. Смоленскимъ, собиранію народныхъ примѣтъ о погодѣ; вопросы объ экспедиціяхъ г. г. Кона и Стефановича, объ изданіи труда г. Виташевскаго, „Якутскіе матеріалы для разработки вопросовъ эмбриологіи права“. Остальные вопросы были административно-текущаго свойства. Въ засѣданіи 7 мая обсуждалось предложеніе В. А. Ошуркова организовать экспедицію въ восточную Монголію. Комитетъ, за отсутствіемъ необходимыхъ средствъ, не нашелъ возможнымъ приступить къ устройству экспедиціи въ отчетномъ году. Засѣданіе 20 августа, на которомъ присутствовалъ Ф. Я. Конъ, было посвящено вопросу объ изданіи трудовъ экспедиціи послѣдняго. 24 октября Распорядительный Комитетъ былъ занятъ возобновленіемъ дѣйствій Редакціонной Комиссіей и организаціей издательской дѣятельности, а также выясненіемъ наличныхъ средствъ Отдѣла; прочіе вопросы были текущаго свойства. 29 октября обсуждался вопросъ о выборѣ Консерватора и выясненіи дѣла съ научно-промышленной выставкой. Засѣданіе 20 ноября было посвящено вопросамъ объ устройствѣ электрическаго совѣщенія для Музея, изданіи трудовъ экспедиціи Ф. Я. Кона, организаціи экспедиціи М. П. Овчинникова и Н. П. Протасова и текущимъ вопросамъ. Засѣданіе 11 декабря выяснило

возможность организовать поѣздку М. П. Овчинникова съ археологическою цѣлью внизъ по Ангарѣ и экспедицію Н. П. Протасова на сѣверо-востокъ Якутской области съ этнографическими задачами. На этомъ же засѣданіи было постановлено возобновить воскресныя объясненія коллекцій и образовать съ этою цѣлью особую Комиссію изъ членовъ Отдѣла.

Кромѣ того, Распорядительный Комитетъ былъ занятъ вопросомъ о скорѣйшемъ составленіи отчетовъ, которое затянулось изъ-за неопредѣленнаго положенія, создавшагося вслѣдствіе перемѣнъ лицъ, занимавшихъ должность Правителя дѣлъ, болѣзни бывшаго Правителя дѣлъ Я. П. Прейна и затруднительности въ передачѣ дѣлъ, а затѣмъ оставленія А. М. Станиловскимъ должности Консерватора.

2. *Общія Собранія* были 21 и 28 февраля, 3, 6 (Чрезвычайныя), 22 и 29 марта и 23 сентября.

21 февраля Командиръ вспомогательной ново-сибирской партіи Лейтенантъ А. В. Колчакъ сдѣлалъ докладъ о современномъ положеніи Русской Полярной Экспедиціи, и были произведены выборы новыхъ членовъ. 28 февраля зоологомъ Русской Полярной Экспедиціи А. А. Бялыницкимъ-Бирулею было сдѣлано краткое сообщеніе о пребываніи на о. Новой Сибири въ 1902 году. Чрезвычайныя Общія Собранія 3 и 6 марта были заняты докладами Выставочной Комиссіи:

1) проекта положенія о Сибирской научно-промышленной выставкѣ въ г. Иркутскѣ, 2) соображеній по финансовой сторонѣ выставки и 3) о выборѣ мѣста для выставки и обсужденіемъ этихъ докладовъ и вопроса о дальнѣйшемъ направленіи дѣла о выставкѣ. Общія Собранія 22 и 29 марта были заняты выборомъ Правителя дѣлъ. На эту должность былъ избранъ членъ Распорядительнаго Комитета Н. Н. Козьминъ. Кромѣ того, 22 марта д. ч. А. В. Шангинымъ былъ сдѣланъ докладъ „Двигатель Инженеръ-Технолога Антонина Васильевича Шангина“. На общемъ собраніи 23 сентября командиромъ яхты „Заря“ лейтенантомъ Ф. А. Матисеномъ сдѣлано было сообщеніе „Послѣднія извѣстія о бар. Толѣ и о картографическихъ и океанографическихъ работахъ Русской Полярной Экспедиціи“ и были произведены выборы новыхъ членовъ.

3) *Редакціонная Комиссія* находилась въ неопредѣленномъ составѣ и положеніи до 24 октября, когда, по докладу Правителя дѣлъ, Комитетъ постановилъ просить Д. Л. Иванова при-

нять председательство въ Комиссіи; поручить комиссіи избрать Товарища Предсѣдателя и, пополнивъ составъ новыми лицами, организовать работы по издательской дѣятельности Отдѣла.

Засѣданіе Редакціонной Комиссіи состоялось 10 ноября. Товарищемъ Предсѣдателя былъ избранъ А. И. Лушниковъ, обязанности Секретаря возложены на Н. Н. Козьмина, В. Б. Шостаковичъ взялъ на себя наблюденіе за исполненіемъ работъ въ типографіи. На этомъ же засѣданіи было разсмотрѣно нѣсколько рукописей и опредѣленъ составъ двухъ книжекъ „Извѣстій“ 1903 года. По предложенію Правителя дѣлъ, было признано полезнымъ организовать въ „Извѣстіяхъ“ особый отдѣлъ „Смѣси“, или „разныхъ извѣстій“, въ который бы можно было включать мелкія сообщенія, замѣтки, справки о вышедшихъ книгахъ, а также рядомъ мелкихъ рефератовъ дѣлать обзоръ текущей научной работы въ предѣлахъ Сибири. Этотъ обзоръ могъ бы получить видъ научно-промышленной хроники и служить ориентировочнымъ матеріаломъ для лицъ, интересующихся вопросами научно-теоретическаго и научно-прикладнаго характера въ Сибири.

Безъ сомнѣнія, для удовлетворительнаго веденія такого обзора необходимо сотрудничество группы членовъ Отдѣла и лицъ, сочувствующихъ дѣлу. На разосланный Правителемъ дѣлъ рядъ писемъ съ просьбою сотрудничества пока сочувственно откликнулся всегда отзывчивый сотрудникъ Отдѣла К. К. Кокоулинъ, живущій въ г. Киренскѣ.

Между тѣмъ постоянно волнующій членовъ Отдѣла вопросъ о болѣе жизненномъ характерѣ работы нашего ученаго Общества можетъ быть частично разрѣшенъ осуществленіемъ указанной мысли.

3) Научная дѣятельность.

Изъ Секцій въ теченіе года дѣйствовала лишь Секція Физической Географіи, обычно дѣйствующая болѣе регулярно, нежели другія. Объясняется это тѣмъ, что въ составъ членовъ ея входятъ спеціалисты горнаго вѣдомства, обладающіе болѣе или менѣе основательной научной подготовкой. Горные инженеры и являются душой Секціи, давая матеріалы своихъ изслѣдованій и дѣлая сообщенія въ засѣданіяхъ. Затѣмъ слѣдуетъ отмѣтить, что и среди не спеціалистовъ болѣе людей способныхъ къ научной работѣ даютъ лица, получившія естественно-историческое образованіе, между тѣмъ какъ другіе факультеты рѣдко даютъ знакомство съ методами научной работы лицамъ, не посвятившимъ себя всецѣло ученой дѣятельности.

Поэтому наименѣе работоспособной сказывается всегда Секція Статистики. Отражается здѣсь и отсутствіе въ предѣлахъ Восточной Сибири учреждений и прочныхъ общественныхъ организацій, вѣдающихъ хозяйственные вопросы. Доказательствомъ можетъ служить то, что когда въ Иркутской и Енисейской губерніяхъ во 2-й половинѣ 80-хъ годовъ производились обширныя работы по изслѣдованію землепользованія сельскаго населенія, Статистическая Секція находилась въ своемъ лучшемъ періодѣ. На ея засѣданіяхъ обсуждались вопросы мѣстной хозяйственной практики, дѣлались сообщенія, посвященныя выясненію общихъ вопросовъ мѣстнаго экономическаго быта. Наконецъ, представители мѣстнаго торгово-промышленнаго класса, находящагося, повидимому, въ періодѣ новой перестройки, не обнаруживаютъ еще сознательнаго отношенія къ сферѣ своей дѣятельности.

Отправляясь отъ готовыхъ пріемовъ дѣла, они идутъ старыми путями. Обслѣдованіе условій расширенія промышленной дѣятельности, новыхъ точекъ приложенія капитала, состоянія мѣстнаго рынка не входитъ въ ихъ задачи. И это тѣмъ понятнѣе, что на мѣстномъ рынкѣ имѣетъ обращеніе капиталъ чисто торговый, а не промышленный. Приложеніе этого капитала, при высокой нормѣ $0/0$, носитъ случайный характеръ. А такъ какъ общая сумма капитала на мѣстномъ рынкѣ не велика, то въ его обращеніи опредѣляющее значеніе имѣетъ спросъ и самъ капиталъ имѣетъ тенденцію въ сторону ссуды и роста, а не производительнаго приложенія. Промышленному дѣятелю и изслѣдователю — экономисту одинаково приходится считаться съ положеніемъ, создающимся первоначальной стадіей возникновенія промышленности.

Въ частности слѣдуетъ отмѣтить, какъ одну изъ причинъ бездѣятельности Секцій, и затянувшееся временное положеніе въ администраціи Отдѣла. Правителя дѣлъ не было. Между тѣмъ въ предыдущіе годы была отмѣчена невозможность совмѣщенія обязанностей Правителя дѣлъ съ должностью Консерватора, требующей большого напряженія, вниманія и труда и не оставляющей достаточно свободы для организаціонныхъ и руководящихъ дѣйствій. Накопленіе недочетовъ по текущей дѣятельности, напр. отсутствіе отчетовъ за два предыдущіе года, усложнилось еще оставленіемъ должности Консерватора лицомъ, относившимъ обязанности Правителя дѣлъ. Рядъ экстренныхъ, неотложныхъ мѣръ, направленныхъ къ установленію нормальнаго хода текущей жизни какъ въ Музеѣ, такъ и въ административно-хозяйственной части, требовалъ значительной затраты времени и вниманія.

Секція Физической Географіи имѣла одно засѣданіе, на ко-

торомъ горный инженеръ В. Д. Рязановъ сдѣлалъ сообщеніе о поискахъ нефти въ Прибайкальѣ.

Экспедиція Ф. Я. Кона завершила въ отчетномъ году свои работы.

20 августа г. Конъ ознакомилъ членовъ Распорядительнаго Комитета съ ходомъ работъ. Въ то время, какъ въ первую экспедицію путешественникъ держался стаціонарной системы, во вторую экспедицію была примѣнена разъѣздная. Первый способъ позволилъ внимательно изучить типическія стороны быта, завязать сношенія среди мѣстнаго населенія и заручиться его содѣйствіемъ, давшимъ во вторую экспедицію прекрасные результаты: изслѣдователь получалъ приглашенія на празднества, ему устраивались поѣздки въ интересныя въ томъ или иномъ отношеніи мѣстности. Вторая экспедиція была посвящена изученію варіацій, отклоненій отъ общаго типа, тѣмъ болѣе имѣющихъ значеніе, что сойоты, представляя одну народность и составляя одно административное цѣлое, довольно рѣзко дѣлятся, въ этнологическомъ отношеніи, на двѣ группы—восточныхъ и западныхъ. Въ то время, какъ восточные (по Енисею) сохраняютъ первобытныя черты, западные подверглись сильному вліянію монголовъ и ламаизма. У восточныхъ сойотовъ изслѣдователь нашелъ остатки архаической коммуны и патріархатъ; шаманизмъ также сохранился лишь у восточныхъ сойотовъ; у западныхъ онъ поглощенъ ламаизмомъ.

Невыполненной программа осталась въ отношеніи измѣреній, отъ которыхъ пришлось отказаться въ виду неожиданнаго обстоятельства. На границѣ появились русскіе солдаты*), и это вызвало недовѣрчивое настроеніе среди туземцевъ. Этотъ пробѣлъ былъ восполненъ обильнымъ сборомъ череповъ. Кромѣ того, имѣются измѣренія другихъ, ранѣе бывшихъ въ сойотіи, изслѣдователей.

При поѣздкахъ изслѣдователь имѣлъ переводчика, впрочемъ не оказавшагося достаточно полезнымъ, и Ф. Я. Конъ воспользовался знаніемъ якутскаго языка.

Предварительный отчетъ о результатахъ изслѣдованій напечатанъ въ № 1 тома 34 „Извѣстій“.

Передъ Комитетомъ сталъ вопросъ о средствахъ на изданіе матеріаловъ, собранныхъ во время экспедиціи.

Обсуждая этотъ вопросъ, Комитетъ, по предложенію г. Кона, раздѣлилъ собранный экспедиціей матеріалъ на три отдѣла: 1) краниометрической, 2) антропометрической и 3) этнографической.

*) Для повѣрки пограничныхъ знаковъ.

Относительно перваго имѣлось въ виду предложеніе Московскаго Общества любителей естествознанія и антропологии обработать и издать этотъ матеріаль. Комитетъ согласился съ этимъ предложеніемъ и лишь постановилъ просить Общество прислать для Отдѣла 50 экземпляровъ изданія и 2—3 черепа съ опредѣленіями для Музея.

Обработку втораго отдѣла взялъ на себя Ф. Я. Конъ, а напечатать предвидѣлось въ изданіяхъ того же Общества, при чемъ было предположено просить о присылкѣ нѣкотораго количества экземпляровъ въ Отдѣлъ.

Большія затрудненія представляла обработка и изданіе этнографическаго матеріала. У Ф. Я. Кона имѣлось въ виду предложеніе Директора Этнографическаго Отдѣла Музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, Д. А. Клеменца, издать этотъ матеріаль на средства Музея.

„Принимая во вниманіе, что изданіе должно составить не менѣе 2 томовъ, страницъ не 700, будетъ заключать болѣе 300 фототипій и стоить свыше 3000 рублей, члены Комитета пришли къ заключенію, что Отдѣлъ въ ближайшее время будетъ лишень возможности издать труды Ф. Я. Кона, и этому труду можетъ угрожать участь, постигшая труды *Сибиряковской* экспедиціи, т. е. онъ будетъ лежать въ архивѣ и потеряетъ свой свѣжій научный интересъ. Между тѣмъ богатый матеріаль, собранный изслѣдователемъ, желательно издать немедленно и обставить изданіе возможно лучше.

Поэтому было рѣшено списаться съ администраціей Музея ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III черезъ Д. А. Клеменца объ условіяхъ, на какихъ могла бы состояться передача изданія этому Музею, съ тѣмъ, чтобы Отдѣлу, организовавшему на свои средства экспедицію, были обезпечены извѣстныя права на участіе въ изданіи“.

Это сношеніе имѣло отрицательный результатъ. Д. А. Клеменць отвѣтилъ, что Этнографическій Отдѣлъ, взявъ на себя изданіе обширнаго труда академика Пыпина „*Біографія Русской Этнографіи*“, не имѣетъ возможности принять участіе въ изданіи труда путешественника Ф. Я. Кона. Послѣ этого Комитетъ рѣшилъ обратиться за помощію къ лицамъ, извѣстнымъ своимъ просвѣщеннымъ покровительствомъ научнымъ изслѣдованіямъ. Такія письма были посланы В. П. Сукачеву, Ю. И. Базановой, А. И. Громовой, С. Н. Родіонову (члену Отдѣла), П. И. Макушину и Е. Н. Кукель.

Дальнѣйшая судьба изданія опредѣлилась въ слѣдующемъ году*).

Экспедиція Я. В. Стефановича въ отчетномъ году, наконецъ, могла состояться. Разнымъ пріисковымъ дѣателямъ и должностнымъ лицамъ были разосланы письма съ просьбой о содѣйствіи. На эти письма нѣкоторые лица отвѣтили обѣщаніемъ возможнаго содѣйствія. Между прочимъ, С. С. Щербачевъ, управляющій пароходствомъ Н. Е. Глотова, любезно устроилъ путешественнику безплатный проѣздъ на пароходѣ до Вичима.

Результаты изслѣдованій выяснятся уже по возвращеніи Я. В. Стефановича, въ слѣдующемъ году, въ отчетѣ за который и будетъ умѣстно подробно остановиться на нихъ.

Вопросъ объ изданіи трудовъ Сибиряковской экспедиціи отчасти снова занялъ вниманіе Комитета. Членъ Отдѣла И. С. Иконниковъ, проѣздомъ черезъ Одессу, встрѣтился съ однимъ изъ членовъ бывшей *Сибиряковской* экспедиціи, Н. А. Виташевскимъ, изъ разговора съ которымъ освѣдомился, что у г. Виташевского имѣетъ законченный трудъ „Якутскіе матеріалы по эмбриологіи права“, и сообщилъ ему, что Отдѣлъ въ настоящее время могъ бы принять на себя изданіе этого труда.

Н. А. Виташевскій прислалъ черезъ другого члена экспедиціи, Л. Г. Левентала, въ Отдѣлъ объемистую рукопись, съ отзывами проф. Казанскаго Университета г. Дормидонтова и Л. Г. Левентала. При этомъ г. Виташевскій сообщилъ, что, въ случаѣ согласія Отдѣла на напечатаніе этого труда, имъ будетъ закончена и прислана вторая часть, для чего требуется ассигнованіе 50 рублей. Распорядительный Комитетъ съ полной готовностью отозвался на предложеніе г. Виташевского и, въ виду указанныхъ выше отзывовъ, рѣшилъ немедленно приступить къ печатанію. Г. Виташевскому на окончаніе его труда было переведено 50 рублей. Э. К. Пекарскій, по просьбѣ автора и Распорядительнаго Комитета, любезно взялъ на себя просмотръ якутскихъ текстовъ. Рукопись уже сдана въ наборъ.

4. Издательская дѣятельность.

Въ отчетномъ году вышелъ изъ печати № 2 (и послѣдній) тома XXXIII „Извѣстій“ 1902 года. Содержаніе этой книжки составляютъ: В. Д. Рязановъ, Замѣтка объ Иркутскомъ угленос-

*) Подробности сношеній можно видѣть изъ «дѣла» по экспедиціи Ф. Я. Кона, въ архивѣ Отдѣла.

номъ бассейнѣ*), Д. Л. Ивановъ, Замѣтка объ угленосныхъ образованіяхъ Забайкалья, А. В. Вознесенскій, О сейсмическихъ работахъ Ивана Васильевича Мушкетова, Я. П. Прейнъ, Отчетъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1900 годъ, Д. П. Першинъ, Отчетъ по Музею Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Географическаго Общества за 1900 годъ, А. М. Станиловскій, Отчетъ по библіотекѣ за 1900 г. и А. В. Вознесенскій, Списокъ землетрясеній по наблюденіямъ Иркутской Магнитно-Метеорологической Обсерваторіи № 2. Объемъ книжки опредѣляется 1+82+2+54 стр.; кромѣ того, приложена небольшая схематическая карта къ „Списку землетрясеній“ и геологическая карта Иркутскаго угленоснаго бассейна“ къ статьѣ г. Рязанова.

Сибирская научно-промышленная выставка.

Мысль объ устройствѣ научно-промышленной выставки возникла во время подготовительныхъ работъ по устройству юбилейныхъ торжествъ въ 1901 году. Прошедши стадію предварительныхъ частныхъ совѣщаній, вопросъ былъ подвергнутъ обсужденію въ Распорядительномъ Комитетѣ, который образовалъ для разработки предположеній о выставкѣ особую Комиссію изъ членовъ Отдѣла: А. А. Криля, Д. П. Першина, Ч. Н. Штромберга, А. М. Станиловскаго, А. И. Виноградова, И. С. Иконникова и Г. Н. Потанина.

На основаніи работъ этой Комиссіи былъ составленъ докладъ, прочитанный Секретаремъ Комиссіи, А. И. Виноградовымъ, въ засѣданіи Распорядительнаго Комитета 27 октября. Въ этомъ засѣданіи членъ Комитета Д. Л. Ивановъ сдѣлалъ нѣсколько возраженій по поводу мелкихъ неточностей и высказался за нѣкоторыя редакціонныя измѣненія въ текстѣ доклада. Распорядительный Комитетъ, поручивъ Комиссіи сдѣлать поправки, указанные Д. Л. Ивановымъ, постановилъ внести докладъ на обсужденіе ближайшаго Общаго Собранія—2-го ноября.

Возраженія, высказанныя на Общемъ Собраніи противъ устройства выставки, были направлены въ сторону экономическихъ основаній предпріятія и образовательнаго его значенія. На Общемъ Собраніи проводилась мысль о необходимости къ моменту выставки приурочить съѣзды промышленныхъ и профессиональныхъ дѣятелей, напр. лѣсничихъ, врачей, учителей и т. д., затѣмъ устрой-

*) Докладъ въ торжественномъ соединенныхъ засѣданій секцій 20 ноября 1901 года.

ство популярных лекцій по разнымъ отраслямъ, преимущественно прикладного знанія. Эти предпріятія должны повысить образовательное значеніе выставки, имѣющей задачу какъ выяснитъ экономическіе, матеріальные ресурсы страны, такъ и способствовать установленію сознательнаго отношенія къ нимъ.

Возраженія перваго рода сводились въ общемъ къ тому, что Сибирь представляетъ экономически не развитую страну, поставляющую лишь сырье. Трудно допустить, чтобы была возможность и былъ интересъ этому сырьевому рынку выставлять продукты своей добывающей промышленности. Съ другой стороны, другимъ странамъ и мѣстностямъ нѣтъ интереса знакомиться съ этимъ однообразнымъ запасомъ сырья. Наконецъ, экономическая сторона выставки можетъ имѣть значеніе ярмарки; ярмарки же утратили прежнюю свою промышленную и торговую роль. Что касается образовательнаго значенія, то центръ тяжести будетъ лежать не въ экспонатахъ, а въ устройствѣ именно доступныхъ чтеній, лекцій, безъ которыхъ выставочный матеріаль будетъ ничего не говорящимъ, бесполезнымъ собраніемъ предметовъ. Экспонаты должны играть роль иллюстраціи.

А разъ это такъ, то и надо вести рѣчь просто объ устройствѣ образовательныхъ курсовъ, вспомогательный матеріаль для иллюстраціи которыхъ можно найти и безъ такого громаднаго предпріятія, какъ выставка. Возраженія эти не остались безъ отвѣта. Было указано, что если Иркутская выставка и можетъ не достигнуть результатовъ и размѣровъ Екатеринбургской, то, во всякомъ случаѣ, на успѣхъ она можетъ вполне рассчитывать. Иркутская губернія имѣетъ развивающееся каменноугольное дѣло, солеваренные и кожевенные заводы, фарфоровую и спичечную фабрики, существуетъ выдѣлка сукна. Одинъ Олекминскій край представляетъ громадное богатство. Но въ выставкѣ будетъ участвовать и Якутская область съ ея возникающей интересной земледѣльческой культурой и звѣро- и рыбопромышленностью, и Енисейская губернія съ золотыми и рыбными промыслами. Съ другой стороны, представляется недоразумѣніемъ говорить о возможности замѣны выставки иллюстраціоннымъ матеріаломъ для лекцій. Никакіе отдѣльные чертежи, разрѣзы, картограммы, или поѣздки на какую-нибудь конь не могутъ замѣнить того собраннаго въ одно мѣсто и нарочито приведеннаго въ удобный для обозрѣнія видъ разнороднаго и разномѣстнаго матеріала, который даетъ выставка.

По окончаніи преній, большинствомъ всѣхъ остальныхъ противъ одного голоса, Общее Собраніе высказалось за устройство

выставки и приняло предложенную Предсѣдателемъ резолюцію: „Общее Собрание поручаетъ Комиссіи составить проектъ устава выставки для представленія его на разсмотрѣніе Общаго Собранія, разрѣшаетъ входить въ непосредственныя сношенія съ учрежденіями и лицами, могущими прійти на помощь дѣлу устройства выставки личной дѣятельностью или матеріальными средствами, и предоставляетъ ей право принимать въ составъ Комиссіи членовъ Отдѣла, причемъ въ осуществленіи задачи Распорядительный Комитетъ, какъ исполнительный органъ Общаго Собранія Отдѣла, принимаетъ ближайшее участіе“.

Чтобы шире распространить среди членовъ Отдѣла мысль о выставкѣ, А. И. Виноградовымъ было сдѣлано сообщеніе на одномъ изъ юбилейныхъ собраній, какъ это можно видѣть изъ отчета за 1901 г. Работы Комиссіи были закончены къ марту 1903 года, и результаты работъ, въ видѣ докладовъ, были представлены Общему Собранію членовъ 3, 6 марта. Доклады эти здѣсь приводятся.

I.

ПРОЕКТЪ ПОЛОЖЕНІЯ

о Сибирской научно-промышленной выставкѣ

ВЪ Г. ИРКУТСКѢ.

§ 1. Для ознакомленія съ результатами научныхъ изслѣдованій Сибири, съ ея естественными богатствами и съ состояніемъ ея промышленности и торговли Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества устраивается въ г. Иркутскѣ Сибирская научно-промышленная выставка.

§ 2. На выставку принимаются: а) предметы, относящіеся къ географическому, естественно-историческому, этнографическому и экономическому изученію Сибири, б) произведенія ея горно-заводской, сельско-хозяйственной, лѣсной, фабрично-заводской, ремесленной и кустарной промышленности, в) произведенія печати и искусствъ, и г) предметы вывозной и ввозной торговли Сибири.

§ 3. Открытіе выставки послѣдуетъ 15 мая 1905 года, а закрытіе 1 сентября того же года.

§ 4. Средствами для покрытія расходовъ, вызываемыхъ устройствомъ и содержаніемъ выставки, служатъ:

а) Добровольныя пожертвованія общественныхъ и другихъ учреждений и частныхъ лицъ.

б) Плата, взимаемая съ экспонентовъ за мѣста, занятыя ихъ экспонатами на выставкѣ.

в) Плата за входъ на выставку.

г) Суммы, какія могутъ быть выручены отъ арендныхъ на выставкѣ статей: буфетовъ, права торговли экспонатами и разными предметами, права вывѣшиванія и раздачи объявленій, афишъ и т. п.

*д) Суммы отъ продажи каталоговъ, плановъ, жетоновъ и т. п.

е) Сборы съ гуляній, концертовъ, спектаклей и т. п., устраиваемыхъ администраціей выставки.

и ж) Фондъ обезпеченія для пополненія могущаго быть дефицита (см. § 5).

§ 5. Фондъ обезпеченія образуется путемъ добровольной подписки. Каждый, изъявившій согласіе принять на себя денежную отвѣтственность въ части расходовъ по выставкѣ, даетъ въ томъ обязательство по особо установленной формѣ съ обозначеніемъ суммы, уплату которой онъ принимаетъ на себя, если доходовъ выставки окажется недостаточно для покрытія вызванныхъ выставкою расходовъ. Въ случаѣ дефицита, недостающая сумма распределяется между участниками въ фондъ обезпеченія пропорціо-нально размѣрамъ принятыхъ ими на себя обязательствъ.

§ 6. Лица, подписавшія не менѣе 3,000 руб. въ фондъ обезпеченія или пожертвовавшія не менѣе 1,000 руб. на расходы по устройству выставки, получаютъ званіе почетныхъ членовъ выставки. Лица, подписавшія не менѣе 1,000 руб. въ фондъ обезпеченія или пожертвовавшія не менѣе 300 руб. на устройство выставки, получаютъ званіе дѣйствительныхъ членовъ выставки. Лица, подписавшія не менѣе 100 руб. въ фондъ обезпеченія или пожертвовавшія не менѣе 25 руб., признаются членами-сотрудниками выставки. Почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ выставки выдаются Комитетомъ особые дипломы по утвержденной Генераль-Губернаторомъ формѣ. Почетные члены пользуются правомъ безплатнаго входа на выставку и на устраиваемые администраціей выставки гулянья, концерты, спектакли и т. п.

§ 7. Всѣ распоряженія по устройству выставки, разрѣшенія возникающихъ при этомъ на мѣстѣ вопросовъ и завѣдываніе всѣми дѣлами выставки возлагается на выставочный Комитетъ, члены котораго избираются Восточно - Сибирскимъ Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества изъ своей среды на Общемъ Собраніи, на которомъ опредѣляется и число членовъ Комитета. Почетные и дѣйствительные члены выставки и уполномоченные на то представители тѣхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, которые окажутъ выставкѣ денежное вспомошествованіе, принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ. Выставочнаго Комитета съ правомъ голоса наравнѣ съ членами его по избранію Отдѣла при выборѣ предсѣдателя Комитета, его товарища и казначея Комитета и по всѣмъ хозяйственнымъ вопросамъ, какъ-то: по составленію смѣты доходовъ и расходовъ выставки, по производству расходовъ и полученію доходовъ, опредѣленію

цѣнъ за мѣста для экспонатовъ, платъ за входъ на выставку, за арендныя статьи и за продаваемыя выставкой ея изданія, а также по составленію отчета по выставкѣ. По всѣмъ остальнымъ вопросамъ почетные и дѣйствительные члены выставки и уполномоченные представители правительственныхъ и общественныхъ учрежденій пользуются правомъ совѣщательнаго голоса. Члены сотрудники пользуются правомъ совѣщательнаго голоса по всѣмъ вопросамъ.

Примѣчаніе. Если предсѣдатель Выставочнаго Комитета или его товарищъ будетъ избранъ не изъ среды членовъ этого Комитета, то ему предоставляется право голоса наравнѣ съ членами Выставочнаго Комитета по избранію Отдѣла.

§ 8. Изъ лицъ, которые не живутъ въ г. Иркутскѣ, но могутъ оказать содѣйствіе успѣху выставки путемъ привлеченія на нее экспонентовъ, а также сборомъ для нея денежныхъ и иныхъ пожертвованій и приглашеніемъ къ участию въ фондѣ обезпеченія, Выставочнымъ Комитетомъ выбираются члены-корреспонденты. Если въ одномъ городѣ или иномъ поселеніи (заводѣ, селѣ и т. п.) будетъ избрано болѣе двухъ членовъ-корреспондентовъ, то они могутъ образовать изъ себя мѣстный комитетъ выставки, причемъ всѣ сношенія съ Выставочнымъ Комитетомъ производятся уже мѣстнымъ комитетомъ, а не отдѣльными членами-корреспондентами. Въ бытность свою въ г. Иркутскѣ всѣ члены-корреспонденты принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ Выставочнаго Комитета съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Примѣчаніе. Отдѣлы, Подъотдѣлы и Отдѣленія Императорскаго Русскаго Географическаго Общества могутъ образовывать изъ себя или въ полномъ своемъ составѣ или путемъ избранія изъ своей среды нѣсколькихъ членовъ мѣстные Выставочные Комитеты для привлеченія экспонентовъ, сбора пожертвованій, приглашенія къ участию въ фондѣ обезпеченія и для содѣйствія успѣху выставки въ г. Иркутскѣ. Образованіе такого мѣстнаго комитета не лишаетъ права Выставочный Комитетъ избирать въ мѣстѣ нахожденія Отдѣла, Подъотдѣла или Отдѣленія членовъ-корреспондентовъ изъ числа не принадлежащихъ къ Отдѣлу, Подъотдѣлу или Отдѣленію лицъ. Лица эти, по желанію мѣстнаго Комитета, могутъ быть приглашены имъ къ участию въ его занятіяхъ съ правомъ равнаго съ остальными его членами голоса.

§ 9. Для ревизіи доходовъ и расходовъ по выставкѣ одновременно съ избраніемъ Выставочнаго Комитета избирается соединеннымъ Общимъ Собраніемъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества и почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ выставки, а также уполномоченныхъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учреждений, оказавшихъ денежную поддержку по общимъ расходамъ на выставку, Ревизіонная Комиссія, которая въ дѣйствіяхъ своихъ руководствуется инструкціей, утвержденной тѣмъ же Собраніемъ. По окончаніи выставки Ревизіонная Комиссія должна одновременно съ представленіемъ Выставочнымъ Комитетомъ отчета Общему Собранію Отдѣла представить тому же Общему Собранію и свои заключенія по каждой статьѣ отчета.

§ 10. На обязанность Выставочнаго Комитета возлагается составленіе плана расположенія выставочныхъ сооружений, сметы доходовъ и расходовъ, сборъ доходовъ и производство расходовъ по выставкѣ, распоряженія по постройкѣ и приготовленію для нея зданій и складовъ для приѣма и храненія выставочныхъ предметовъ впродъ до размѣщенія ихъ въ выставочныхъ зданіяхъ.

§ 11. Выставочный Комитетъ обязанъ составить подробный планъ распредѣленія экспонатовъ по группамъ и отдѣламъ. Для выясненія естественныхъ богатствъ и состоянія промышленности и торговли Сибири могутъ быть составлены по всѣмъ или нѣкоторымъ отдѣламъ и группамъ, на которые будетъ раздѣлена выставка, описанія, картограммы, схематическіе рисунки и карты, графическія изображенія и статистическія таблицы; для характеристики же естественныхъ богатствъ и природы Сибири могутъ быть дополняемы выставленныя коллекціи и образцы новыя, насколько на все это дозволяютъ средства, которыми будетъ располагать Выставочный Комитетъ; все вышесказанное, по закрытіи выставки, поступаетъ въ распоряженіе Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества.

§ 12. Отводъ мѣстъ экспонентамъ и самое размѣщеніе предметовъ производится подъ надзоромъ Выставочнаго Комитета на основаніи утвержденного имъ плана.

§ 13. Выставочный Комитетъ можетъ съ соблюденіемъ существующихъ узаконеній и правительственныхъ распоряженій устраивать во время выставки съѣзды изъ представителей разныхъ

обществъ, учреждений и заинтересованныхъ лицъ по вопросамъ, касающимся научнаго, промышленнаго и техническаго изученія Сибири и ея нуждъ. Комитету предоставляется, съ согласія Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, устраивать во время выставки научныя и техническія бесѣды.

§ 14. Члены выставочнаго Комитета приглашаются въ засѣданія предсѣдателемъ или его товарищемъ, избираемыми въ первомъ собраніи Комитета. При желаніи не менѣе одной трети находящихся въ г. Иркутскѣ членовъ Комитета предсѣдатель или его товарищъ обязаны созвать членовъ Комитета на засѣданіе. Для дѣйствительности постановленій Комитета необходимо присутствіе въ засѣданіи, кромѣ предсѣдательствующаго, не менѣе одной трети членовъ его, находящихся ко дню засѣданія въ г. Иркутскѣ. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 15. Разрѣшеніе безплатнаго входа на выставку, а также освобожденіе экспонентовъ отъ платы, причитающейся за отведенныя имъ на выставкѣ мѣста, предоставляется Комитету.

Примѣчаніе. Экспоненты или ихъ довѣренныя пользуются правомъ безплатнаго входа на выставку.

§ 16. Выставочный Комитетъ принимаетъ всѣ необходимыя мѣры для охраненія выставленныхъ предметовъ, но на него не возлагается отвѣтственности за ущербы, могущіе послѣдовать отъ пожара и другихъ случайностей. Экспоненты могутъ страховать свои произведенія отъ огня при посредствѣ Выставочнаго Комитета и въ этомъ случаѣ деньги на уплату преміи должны быть высланы одновременно съ отправкой экспонатовъ. Экспонентамъ предоставляется право при своихъ экспонатахъ содержать своихъ повѣренныхъ для наблюденія за ихъ сохранностью, но какъ экспоненты, такъ и ихъ повѣренныя, обязаны во всемъ сообразоваться съ установленными на выставкѣ порядками и указаніями Комитета.

§ 17. Выставочный Комитетъ устанавливаетъ порядокъ расходованія состоящихъ въ его распоряженіи суммъ, а также правила счетоводства и отчетности.

§ 18. Вывѣшиваніе и раздача на выставкѣ всякаго рода объявленій, афишъ и т. п. дозволяется не иначе, какъ съ разрѣшенія Комитета.

§ 19. Ко дню открытія выставки составляется систематическій каталогъ всѣмъ представленнымъ на выставку предметамъ.

§ 20. Укупорка и доставка на выставку и съ выставки экспонатовъ, витринъ, павильоновъ и другихъ приспособленій для экспонирования производится на счетъ самихъ экспонентовъ.

Примѣчаніе 1. Коллекціи и предметы, назначаемые въ даръ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, могутъ быть перевозимы на выставку на ея счетъ по предварительному съ Выставочнымъ Комитетомъ соглашенію.

Примѣчаніе 2. Предметы и коллекціи, предназначенные для экспонирования въ научныхъ, педагогическихъ, художественныхъ, сельско-хозяйственныхъ, ремесленныхъ и кустарныхъ группахъ выставки, могутъ быть перевозимы на выставку и возвращаемы съ нея за счетъ выставки по предварительному соглашенію съ Выставочнымъ Комитетомъ.

§ 21. При экспонатахъ допускается представленіе и сырыхъ матеріаловъ, изъ которыхъ они вырабатываются, а также процесса ихъ производства.

§ 22. На выставку не допускаются:

- а) произведенія изломанныя, изорванные и вообще испорченные,
- б) вещества, распространяющія зловоніе, и вещества, могущія принести вредъ здоровью людей или находящимся на выставкѣ предметамъ,
- в) самовозгорающіяся вещества, взрывчатые составы, порохъ и т. п. опасные предметы.

Кромѣ того, Выставочному Комитету предоставляется право отказывать въ приѣмѣ на выставку предметовъ, которые по своимъ размѣрамъ или свойствамъ будутъ признаны неудобными.

Примѣчаніе. Указанные въ пунктахъ б и в этого параграфа предметы могутъ быть представляемы въ видѣ безвредныхъ подражаній. Для производства же экспертизы

надъ такими предметами они представляются въ Комитетъ отдѣльно отъ выставляемыхъ подражаній и не иначе, какъ въ прочной и совершенно безопасной укупоркѣ.

§ 23. Въ помѣщеніяхъ выставки и на проходахъ между выставленными предметами воспрещается оставлять нескрытыя мѣста и пустые ящики. Ящики и другіе укупорочные матеріалы должны быть немедленно по освобожденіи экспонатовъ отъ укупорки убираемы экспонентами или ихъ повѣренными на отводи-
мый для сего мѣста.

§ 24. Снятіе съ выставленныхъ предметовъ чертежей, рисунковъ, а также фотографированіе ихъ безъ разрѣшенія экспонента и Выставочнаго Комитета воспрещается. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества имѣетъ право со всякихъ выставленныхъ предметовъ дѣлать для своего Музея модели, фотографическіе снимки, планы, чертежи и рисунки.

§ 25. Лица, желающія принять участіе въ выставкѣ, должны сообщить о томъ Выставочному Комитету посредствомъ заявленія по установленной Комитетомъ формѣ о предназначенныхъ ими на выставку предметахъ. При заявленіяхъ обязательно прилагается причитающаяся за мѣсто плата. Заявленія безъ приложения платы за мѣсто принимаются только по отношенію къ такимъ экспонатамъ, бесплатный пріемъ которыхъ на выставку будетъ объявленъ Комитетомъ. Въ случаѣ непринятія на выставку экспоната, по недостатку мѣста или инымъ причинамъ, высланная за мѣсто сумма немедленно возвращается заявителю почтой или черезъ банкъ.

§ 26. Въ заявленіи должно быть обозначено: имя, фамилія, званіе и мѣсто жительства экспонента, родъ и число высылаемыхъ предметовъ, съ означеніемъ каждаго изъ нихъ, пространство, потребное экспоненту, предназначаются ли эти предметы только для выставки или по закрытіи ея должны поступить въ Музей Отдѣла, или же подлежать продажѣ; кромѣ того, при желаніи экспонента, чтобы Выставочный Комитетъ принялъ на себя страхованіе за счетъ экспонента высылаемаго на выставку, въ заявленіи должна быть указана и цѣна каждаго высылаемаго предмета. При высылкѣ машинъ надлежитъ указать: желаетъ ли экспонентъ, чтобы онѣ находились на выставкѣ въ дѣйствиіи, и требуется ли для того паровая, электрическая, водяная, вѣтряная, или конная сила, а также способъ передачи (приводъ, паропроводная труба,

электрическій проводъ и т. п.), количество потребныхъ силъ, и желаетъ ли экспонентъ имѣть свой собственный павильонъ или помѣстить машину въ общемъ зданіи.

§ 27. На продуктахъ промышленности и предметахъ торговли должна быть обозначена цѣна ихъ.

§ 28. Уходъ за выставленными животными и продовольствіе ихъ, а также уходъ за живыми растеніями возлагается на самихъ экспонентовъ.

§ 29. Выставленные предметы могутъ быть продаваемы, но не могутъ быть взяты съ выставки до ея закрытія. Деньги за купленные экспонаты должны быть вносимы въ главную кассу выставки, обязанную выдавать въ полученіи ихъ квитанціи, по представленіи которыхъ и выдаются по окончаніи выставки купленные предметы; полученные кассой деньги, по вычетѣ изъ нихъ предварительно опредѣленнаго Комитетомъ процента въ пользу выставки, немедленно передаются экспоненту. Изъятія изъ этого правила допускаются съ разрѣшенія Выставочнаго Комитета для разныхъ предметовъ и съѣстныхъ припасовъ, которые могутъ быть постоянно возобновляемы, и за право продажи которыхъ плата въ опредѣленномъ Комитетомъ размѣрѣ взимается передъ началомъ продажи.

§ 30. Для оцѣнки и опредѣленія достоинства выставленныхъ предметовъ будутъ Выставочнымъ Комитетомъ избраны по открытіи выставки какъ изъ членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, такъ и изъ экспонентовъ и постороннихъ лицъ особы по каждой спеціальности экспертная комиссія въ составѣ не менѣе трехъ членовъ каждая. Время для занятія экспертовъ опредѣляется Комитетомъ. Эксперты изъ экспонентовъ находятся внѣ конкурса по той спеціальности, для оцѣнки которой они избраны, и получаютъ дипломы въ томъ, что экспонаты ихъ признаны внѣ конкурса. Результаты экспертизы подлежатъ опубликованію.

§ 31. При выборѣ экспертовъ для опредѣленія достоинства научныхъ экспонатовъ принимаютъ участіе съ правомъ голоса уполномоченные на то представители тѣхъ ученыхъ обществъ и тѣхъ научныхъ правительственныхъ учрежденій, которые примутъ участіе въ выставкѣ или своими экспонатами, или денежнымъ вспомоществованіемъ выставкѣ. Уполномоченные представители техническихъ обществъ и правительственныхъ учрежденій, приняв-

шихъ определенное выше участіе въ выставкѣ, участвуютъ съ правомъ голоса въ выборѣ экспертовъ по предметамъ специальности данныхъ обществъ и учреждений.

§ 32. Эксперты въ своихъ занятіяхъ руководствуются правилами, выработанными Выставочнымъ Комитетомъ.

§ 33. Въ случаяхъ надобности для оцѣнки какого-либо экспоната могутъ быть производимы ему особыя испытанія.

§ 34. Лучшіе по оцѣнкѣ экспертныхъ комиссій изъ представленныхъ на выставку предметовъ и произведеній удостоиваются наградъ, состоящихъ изъ почетныхъ отзывовъ, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей.

§ 35. Почетные отзывы и медали отъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества выдаются въ количествѣ, определенномъ Общимъ Собраніемъ Отдѣла.

§ 36. Если правительственныя вѣдомства, а также ученныя и техническія общества въ распоряженіе Выставочнаго Комитета назначать отъ себя медали или иныя награды за экспонаты на выставкѣ, то присужденіе такихъ наградъ производится тѣми же указанными выше въ §§ 30 и 31 экспертными комиссіями, причемъ, въ случаѣ желанія вѣдомствъ и обществъ, представители ихъ или принимаютъ участіе съ правомъ голоса въ выборѣ экспертной комиссіи по той специальности, по которой предназначена выдача наградъ, или же принимаютъ участіе лично, или черезъ избраннаго ими эксперта, въ занятіяхъ экспертной комиссіи при присужденіи наградъ, назначенныхъ вѣдомствомъ или обществомъ, представителями котораго они являются.

Примѣчаніе. Присужденіе награды отъ одного вѣдомства или общества не служитъ препятствіемъ для присужденія наградъ за тотъ же экспонатъ и отъ другихъ вѣдомствъ или обществъ.

§ 37. Награды не могутъ быть присуждаемы: а) торговцамъ тѣми предметами, которые выставлены на выставкѣ самими производителями ихъ, б) скупщикамъ готовыхъ издѣлій кустарнаго производства и в) владѣльцамъ изобрѣтеній другихъ лицъ; въ этомъ послѣднемъ случаѣ награда можетъ быть присуждена изобрѣтателю.

§ 38. По окончаніи выставки въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, считая со дня ея закрытія, экспоненты обязаны взять обратно свои экспонаты, витрины и другую мебель, а также снести выстроенные ими павильоны и разобрать постаменты, ими устроенные.

§ 39. Пожертвованныя Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества экспонаты и другіе предметы послужатъ для расширенія Музея Отдѣла или для увеличенія его средствъ путемъ продажи пожертвованнаго. Не взятые въ теченіе двухъ мѣсяцевъ по окончаніи выставки экспонаты, витрины, мебель, павильоны и т. п. тоже считаются пожертвованными Отдѣлу.

§ 40. Укупорку и обратную пересылку вещей по закрытіи выставки Выставочный Комитетъ принимаетъ на себя не иначе, какъ по предварительномъ соглашеніи съ экспонентами (§ 20).

§ 41. Отчетъ по выставкѣ, по разсмотрѣніи его Ревизионною Комиссіею, представляется не позже, какъ по истеченіи трехъ мѣсяцевъ со дня закрытія выставки, Общему Собранію Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на окончательное обсужденіе и утвержденіе. Печатные экземпляры отчета рассылаются всѣмъ членамъ Отдѣла, а также всѣмъ жертвователямъ и участникамъ въ фондъ обезпеченія за недѣлю до дня Общаго Собранія, назначеннаго для обсужденія отчета. Печатные экземпляры протокола этого Общаго Собранія рассылаются всѣмъ жертвователямъ и участникамъ въ фондъ обезпеченія.

§ 42. Избытокъ доходовъ надъ расходами, если таковой окажется, поступаетъ въ собственность Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на усиленіе его Музея въ г. Иркутскѣ и на научныя изслѣдованія Сибири. Если-же расходы превысятъ доходы, то дефицитъ покрывается тотчасъ по утвержденіи Общимъ Собраніемъ отчета о выставкѣ изъ фонда обезпеченія порядкомъ, указаннымъ въ § 5.

§ 43. Въ случаѣ неосуществленія выставки, пожертвованныя суммы подлежатъ возврату по принадлежности тѣмъ изъ жертвователей, которые не пожелали бы предоставить ихъ Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества на усиленіе его Музея въ г. Иркутскѣ.

II.

Докладъ по финансовой сторонѣ выставки.

Выслушавъ соображенія и разсмотрѣвъ расчеты подкомиссiи, избранной для обсужденія финансовой стороны дѣла выставки, Выставочная Комиссiя пришла къ слѣдующимъ заключенiямъ.

Расходы по выставкѣ предстоятъ такiе:

1. На организацію выставки и центральную ея администрацію	14,000 руб.
2. По содержанiю администрацiи на самой территорiи выставки	10,000 „
3. По приспособленiю территорiи выставки и огражденiю ея заборами съ воротами и т. п.	7,500 „
4. На постройку помѣщенiй для экспонатовъ	65,000 „
5. На остальные расходы (печатанiе каталога, расходы экспертизы, установка экспонатовъ, торжества, оркестръ и мелкiе расходы)	13,500 руб.
Всего	110,000 руб.

Доходовъ надо ожидать слѣдующихъ:

1. Отъ платы за мѣста для экспонатовъ	28,000 руб.
2. Отъ платы за входъ на выставку	28,000 „
3. Отъ аренды ресторана, сбора съ продаваемыхъ экспонатовъ, продажи каталога и т. п.	8,000 „
4. Отъ продажи пожертвованныхъ и невзятыхъ экспонатовъ, матеріаловъ отъ разбираемыхъ послѣ выставки домовъ, заборовъ, мебели и т. п. разные мелочные	9,000 руб.
Всего	73,000 руб.

Такимъ образомъ необходимо найти источникъ для покрытiя 37,000 руб. Источникомъ этимъ должны явиться пожертвованiя заинтересованныхъ въ успѣхѣ выставки лицъ и денежныя вспомошествованiя со стороны правительственныхъ и общественныхъ учрежденiй. Наконецъ, если бы этихъ источниковъ не хватило, то возможно было бы обратиться къ фонду обезпеченiя (см. § 5 проекта положенiя о выставкѣ). Приступить по этому къ орга-

низации выставки можно будет по достижении подпиской между частными лицами и получения от правительственных и общественных учреждений поддержки всего на сумму 40,000 руб.

Подписка на пожертвования должна собираться одновременно с подпиской на фонд обезпечения на одномъ подписномъ листѣ, для чего онъ раздѣленъ на двѣ части.

Къ подпискѣ надо приступить теперь же, раздавая подписные листы лицамъ, которыя пожелаютъ этимъ содѣйствовать успѣху выставки. Кроме того надо тоже немедленно выслать подписные листы Императорскому Географическому Обществу, его Отдѣламъ, Подъотдѣламъ и Отдѣленіямъ, а также лицамъ, отъ которыхъ можно ожидать содѣйствія. Одновременно съ этимъ необходимо войти въ сношенія съ тѣми правительственными и общественными учрежденіями, на содѣйствіе которыхъ можно рассчитывать.

Разсылая подписные листы, необходимо сопровождать ихъ особыми письмами, въ которыхъ оттънать тѣ стороны выставки, которыя могутъ представлять интересъ для даннаго лица. Кроме того, въ качествѣ изображенія общаго значенія выставки, къ каждому подписному листу надо прилагать слѣдующее циркулярное приглашеніе.

Сибирская научно-промышленная выставка.

Основанія для устройства предпринимаемой по инициативѣ Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества научно-промышленной выставки, ея задачи, практическая необходимость и тѣ результаты, которыхъ отъ нея слѣдуетъ ждать, сводятся къ слѣдующему:

Въ жизни Сибири наступаетъ новая эпоха, и важнѣйшимъ событіемъ, которое должно глубоко отразиться на экономическомъ положеніи Сибири, является проведеніе Великаго Сибирскаго рельсоваго пути, прорѣзавшаго всю Сибирь и Маньчжурію отъ Урала до Тихаго океана. Этотъ въ полномъ смыслѣ этого слова великій и по своему назначенію, и по своему размѣру, путь свяжетъ жизнь Запада съ жизнью Востока, Европейскую Россію и черезъ нее всю Европу со странами, прилегающими къ Тихому океану: пробуждающимся отъ многовѣковой спячки Китай, вступившей на путь европейской культуры Японію съ Америкой и даже Австраліей. Эти слова—не громкая фраза, они вполне отвѣчаютъ

дѣйствительному значенію Сибирскаго рельсоваго пути. Ни на какомъ другомъ пути не можетъ быть достигнута такая быстрота всякихъ сношеній (почтовыхъ, личныхъ, товарныхъ), какъ на рельсовомъ, а время—деньги, въ особенности при томъ быстромъ темпѣ жизни, который развитъ исторіей къ началу настоящаго вѣка.

Сибирь не можетъ остаться простой свидѣтельницей того движенія, которое будетъ происходить черезъ нее. Она будетъ въ него втянута.

Кромѣ транзитнаго значенія, огромно и мѣстное значеніе великаго рельсоваго Сибирскаго пути. Сибирь должна питать его и топливомъ, и матеріаломъ—рельсами, разнымъ инструментомъ, машинами,—наконецъ трудовымъ персоналомъ (служащими, рабочими). Нельзя же, чтобы онъ все это всегда получалъ изъ Европейской Россіи. Мѣстную промышленность этотъ путь уже усилилъ и разовьетъ ее еще больше.

Другое явленіе, очень осязательно вліяющее на экономическую жизнь Сибири,—это движеніе переселенцевъ и связанное съ нимъ новое землеустройство.

Но не одни экономическія явленія вліяютъ на созданіе новой эпохи въ жизни Сибири. Судебная реформа, отмѣна ссылки, университетъ и технологическій институтъ,—все это вноситъ новыя условія въ жизнь Сибири.

Переходъ къ новому строю жизни сибиряки уже сознаютъ. Повидимому еще болѣе чутко понимаютъ это на Западѣ. Свидѣтельствомъ тому служитъ, прямо огромное за послѣднее время увеличеніе посѣщеній Сибири путешественниками (туристами и учеными), коми-вояжерами и капиталистами-предпринимателями.

Но одного сознанія наступленія новой эпохи мало. Необходимо знать, въ какомъ положеніи застаетъ Сибирь эта новая эпоха и какими силами она располагаетъ, чтобы сибирякъ могъ занять въ новой жизни принадлежащее ему по праву ея коренного обывателя главное мѣсто. Всестороннее изученіе богатствъ и производительныхъ силъ страны—первое условіе для того, чтобы сознательно пойти впередъ по новой дорогѣ. Чтобы воочию убѣдиться въ томъ, съ чего надо начинать, на что обратить особое вниманіе, чѣмъ заняться, надо узнать, что страна имѣетъ въ дѣйствительности, сдѣлать ей смотръ во всѣхъ отношеніяхъ. А можетъ ли сибирякъ по чистой совѣсти сказать, достаточно ли полны его свѣдѣнія о богатствѣ и силахъ Сибири?—Конечно нѣтъ. Есть много сторонъ болѣе или менѣе изученныхъ, хорошо или мало знакомыхъ ученымъ, промышленникамъ, торговцамъ, но

несомнѣнно далеко не всѣ, а главное эти свѣдѣнія, эти изслѣдованія создавались по разнымъ случайнымъ поводамъ, нигдѣ они не собраны, многія, вѣроятно, затерялись и ихъ нужно воскресить.

Надо полнѣе узнать свою страну, надо все, что о ней можно знать, свести къ одному мѣсту,—это главное. Но есть и другое, почти столь же необходимое,—это нужды Сибири: гдѣ и какъ можно взять и заимствовать то, въ чемъ Сибирь нуждается. Надо дать возможность всякому показать то, что онъ можетъ дать Сибири; надо увидѣть, кто и чѣмъ въ состояніи помочь, что-нибудь предложить, чему-нибудь научить, въ чемъ подать примѣръ.

Нельзя придумать лучшаго начала для такой многосторонней задачи, какъ Сибирская научно-промышленная выставка. Сибирская потому, что на ней слѣдуетъ выставить, что есть въ Сибири, что можетъ быть предложено для Сибири, чѣмъ она можетъ привлечь силы новыхъ работниковъ и новыхъ капиталовъ, безъ чего трудно и развитіе того, что уже есть, а тѣмъ болѣе созданіе того, что можетъ быть вызвано къ жизни.

Вотъ тѣ задачи, ради которыхъ организуется научно-промышленная выставка. Восточно-Сибирскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества вѣритъ, что эти задачи настолько серьезны, что на помощь ему придетъ не только сибирякъ, но и всякій, кто интересуется Сибирью, рассчитываетъ на эту помощь и надѣется, что подписка на пожертвованія и въ фондъ обезпеченія, которая имъ предпринимается, дастъ средства для этого дѣла. Нужны деньги; конечно выставка въ значительной степени покроетъ своими доходами расходы на нее, но всѣхъ расходовъ не покроетъ. Нужна поддержка; эта поддержка вознаграждается сторицей выгодами, которыя дастъ возможность извлечь та картина производительныхъ силъ Сибири и нужды ея, которую дастъ каждому научно-промышленная выставка.

III.

ДОКЛАДЪ О ВЫБОРѢ МѢСТА ДЛЯ ВЫСТАВКИ.

Выслушавъ соображенія подкомиссіи, избранной для обсужденія вопроса о выборѣ мѣста для выставки, Выставочная Комиссія пришла къ заключенію, что лучшимъ мѣстомъ для устройства выставки является мѣсто, принадлежащее Восточно-Сибирскому Отдѣлу Императорскаго Русскаго Географическаго Общества, прилегающая къ нему часть Большой улицы и мѣсто, предназначенное подъ скверъ и памятникъ Императору Александру III.

Вся площадь, занимаемая этими мѣстами, составляетъ 7,151 квадрат. саж. Кромѣ того, если бы выставка потребовала большей площади, то возможно ходатайствовать о площадкѣ за театромъ, площадь которой составляетъ 4,600 квадрат. саж. Кромѣ того, слѣдовало бы ходатайствовать о предоставленіи въ распоряженіе выставки институтскаго сада, чтобы дать возможность посетителямъ выставки отдыхать въ саду и чтобы на выставкѣ можно было устраивать гулянья.

Общее Собраніе 6 марта постановило: 1) утвердить проектъ положенія о Сибирской научно-промышленной выставкѣ, съ измѣненіями лишь въ §§ 2 и 4, рѣшенными въ чрезвычайномъ Общемъ Собраніи 3 марта *); 2) поручить Распорядительному Комитету просить г. Иркутскаго Военнаго Генералъ Губернатора, какъ Покровителя Отдѣла, о направленіи проекта въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе и о поддержкѣ, какую онъ найдетъ возможнымъ оказать дѣлу выставки, 3) поручить выставочной Комиссіи продолжить организаціонныя работы по выставкѣ, для чего, между прочимъ, — а) собирать условно, какъ непосредственно, такъ и черезъ другихъ лицъ, подписку на пожертвованія и въ фондъ обезпеченія, б) просить ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Географическое Общество, его Отдѣлы, Подъотдѣлы и Отдѣленія и другія общества и учрежденія о возможной поддержкѣ дѣлу выставки, — и 4) всѣ официальные сношенія Выставочной Комиссіи должны вестись черезъ Распорядительный Комитетъ.

Въ исполненіе этого постановленія Распорядительнымъ Комитетомъ было сдѣлано 1-го апрѣля отчетнаго года за № 112 слѣдующее представленіе г. Покровителю Отдѣла.

Характеристи-
ка новой эпо-
хи Сибири.

Несомнѣнно, что проведеніе Великой желѣзной дороги черезъ всю Сибирь — фактъ громаднаго общегосударственнаго значенія, является однимъ изъ самыхъ важныхъ моментовъ и въ исторіи самой Сибири. Съ проведеніемъ желѣзной дороги начинается для Сибири новая эпоха, когда каждый пунктъ ея по магистрали, а впослѣдствіи и очень многіе другіе пункты, связанные съ магистралью подъѣздными путями, войдя въ прямые сношенія какъ со старой культурой запада,

*) Въ § 2 добавить въ концѣ: „и вообще всѣ предметы, характеризующіе тѣ или инныя стороны жизни Сибири,“ въ § 4 пункта а замѣнить такъ: „Субсидіи и пожертвованія правительственныхъ и общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ.“

такъ и съ новой жизнью, появляющеюся на берегахъ Тихаго Океана. и, наконецъ, другъ съ другомъ, станутъ играть совершенно новую, и, вѣроятно, немало-важную роль въ экономической и культурной жизни государства.

Прошлое Сибири съ ея каторгой, малолюдьемъ, угнетающими разстояніями, втуне лежащими естественными богатствами отойдетъ окончательно въ область преданій. Явится новая Сибирь, новая дѣятельная часть государства, будущее которой крайне заманчиво.

Это будущее главнымъ образомъ, опредѣляется двумя данными, отъ правильной эксплуатаціи которыхъ и будетъ зависѣть вся жизнь края: естественными богатствами и обширностью территоріи. При наличности новаго момента—желѣзнодорожнаго пути, эти два постоянныя данныя Сибири должны будутъ преимущественно выступить на первое мѣсто. Обширность территоріи дастъ возможность переселеніи сюда изъ за-Урала избытковъ населенія Европейской Россіи, новый же притокъ людей и капиталовъ дастъ толчекъ къ болѣе интенсивной эксплуатаціи тѣхъ естественныхъ богатствъ, которыми такъ издавна славилась Сибирь, и которыя все еще до сихъ поръ почти не тронуты.

Значеніе для дѣятелей новой эпохи научнаго знанія Сибири и точныхъ о ней свѣдѣній.

Общеизвѣстнаго мнѣнія о богатствѣ и обширности Сибири, конечно, слишкомъ было бы мало для тѣхъ лицъ и учреждений, которыя будутъ работать въ Сибири въ новую для нея эпоху. Безъ сомнѣнія, для нихъ необходимо подробное знакомство съ природою, человекомъ и жизненными условіями Сибири, конечно, имъ нельзя будетъ ограничиться тѣми подчасъ преувеличенными, подчасъ слишкомъ минорными, и во всякомъ случаѣ, неточными отрывочными свѣдѣніями, которыя попадаются въ заграничной и русской столичной литературѣ о Сибири. Чтобы правильно и сознательно дѣйствовать, имъ необходимо узнать страну на мѣстѣ, составить себѣ отчетливыя представленія о той или другой сторонѣ ея жизни.

Выставка, какъ сводка и иллюстрація значеній о Сибири.

Прийти на помощь этой потребности, возникающей въ столь исключительно-важный для Сибири моментъ, какимъ является настоящій, и имѣть въ виду Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, проектируя въ 1905 году въ

Иркутскѣ Сибирскую научно-промышленную выставку. Какъ представитель знаній о Сибири, какъ учрежденіе, накопившее ихъ въ теченіе болѣе 50 лѣтъ, Восточно-Сибирскій Отдѣлъ считаетъ себя нравственно-обязаннымъ на порогѣ новой эпохи предложить общественному пользованію результаты научнаго изученія Сибири, какіе были накоплены какъ имъ самимъ, такъ и другими учрежденіями и лицами. Необходимо представить хотя общую картину природы и дѣятельности человѣка въ Сибири въ томъ видѣ, по крайней мѣрѣ, въ какомъ она сейчасъ можетъ быть нарисована. Необходимо сдѣлать сводку всего того, что извѣстно о Сибири, о ея территоріи, природѣ, населеніи, современной промышленности, иллюстрировать все это живыми подлинниками, чтобы всякій наглядно могъ ознакомиться съ тѣмъ, что ему нужно, популяризировать эти знанія, и этимъ дать толчекъ промышленному и культурному развитію страны. Конечно, такая задача исполнима лишь на мѣстѣ, въ центрѣ самой представляемой страны, и вотъ почему Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, рассчитывая на помощь и сочувствіе остальныхъ сибирскихъ научныхъ и общественныхъ учрежденій, взялъ на себя инициативу подобной выставки.

Значительность запаса знаній о Сибири.

Польза и желательность сводки и иллюстраціи знаній о Сибири постоянно уже обнаруживается за послѣдніе годы, когда начинаютъ появляться въ Сибири какъ русскіе, такъ и иностранные предприниматели, ищущіе приложенія, своимъ капиталамъ или техническимъ познаніямъ. Большинство изъ нихъ страдаютъ отъ полнаго незнакомства съ Сибирью. Конечно, и выставка незамѣнитъ имъ всего, но она все же многому могла бы ихъ научить. Общераспространенныя свѣдѣнія о Сибири до сихъ поръ отличаются скудостью, разнорѣчивостью и даже фантастичностью. Но объясняется это, очевидно, лишь тою изолированностью, которая была присуща Сибири, потому что есть уже громадное количество точныхъ знаній, данныхъ и фактовъ, которые о многомъ позволяютъ судить вполне правильно. Изученіе Сибири ведется съ давнихъ поръ. Рядъ экспедицій XVIII вѣка, экспедиціи русскихъ и иностранцевъ въ XIX вѣкѣ, современные научныя работы на мѣстѣ цѣлаго ряда сибирскихъ учрежденій — Отдѣловъ, Подотдѣловъ и Отдѣленій ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго

Географическаго Общества и Музеевъ, которыми такъ богата Сибирь, работы въ Сибири русскихъ столичныхъ и иностранныхъ учрежденій, — все это дало громадный матеріалъ, который лишь необходимо привести въ систему и иллюстрировать, создать изъ него одну общую картину. Безъ сомнѣнія, картина эта не будетъ полна, на ней многое будетъ заполнено абрисомъ или даже вовсе представлять пробѣлы; но и самые пробѣлы будутъ полезны, съ точностью указывая намъ, чего мы не знаемъ, и въ какомъ направленіи слѣдуетъ работать. Данныя выставки, такимъ образомъ, могутъ стать руководящими матеріалами для будущихъ научныхъ изслѣдованій, дать нѣкоторыя указанія о направленіи работъ даже по такимъ кореннымъ для страны вопросамъ, какъ вопросы о переселеніи и колонизаціонной емкости тѣхъ или иныхъ раіоновъ, о подѣздныхъ путяхъ и вообще о путяхъ сообщенія.

Характеръ исполненія проекта выставки.

Уже самый характеръ предполагаемой выставки, устраиваемой въ странѣ съ мало еще развитою промышленностью, въ странѣ ожидающей эксплуатаціи своихъ естественныхъ произведеній, налагаетъ на нее особую печать, отличающую ее отъ обыкновенныхъ промышленныхъ выставокъ. Конечно, мѣстная промышленность должна быть на ней представлена возможно полнѣе и дать много матеріала, совершенно новаго, для сужденія объ истинномъ ея положеніи. Желательно присутствіе на выставкѣ и отдѣла ввоза, т. е. тѣхъ привозныхъ продуктовъ, которые потребляетъ или могла бы потреблять Сибирь (причемъ мѣстному жителю особенно важно было бы видѣть и познакомиться на выставкѣ съ усовершенствованными орудіями тѣхъ именно производствъ, которыя до сихъ поръ поставлены здѣсь слишкомъ еще примитивно). Но главнымъ образомъ на подобной выставкѣ долженъ быть выдвинутъ систематизированный отдѣлъ естественныхъ производительныхъ силъ страны. На немъ должно быть сосредоточено особенное вниманіе организаціоннаго выставочнаго Комитета. Его экспонаты, собираемые со всѣхъ концовъ Сибири, черезъ мѣстныя научныя учрежденія — Отдѣленія Географическаго Общества и Музеи, черезъ особыхъ агентовъ комитета, помощью частныхъ лицъ, должны быть строго систематизированы, снабжены картами диаграммами, подробными свѣдѣніями, перечнями литературы

и т. п., осмотръ ихъ сопровождается объясненіями свѣдующихъ лицъ. Если къ этому добавить еще о необходимости устройства при выставкѣ ряда съѣздовъ по вопросамъ о изученіи Сибири и развитіи Сибирской промышленности, а также лекцій по сибировѣдѣнію въ широкомъ смыслѣ слова, то, безъ сомнѣнія, подобная постановка дѣла на выставкѣ не осталось бы безслѣдною для будущаго промышленнаго развитія страны. Такая выставка была бы генеральнымъ смотромъ Сибири и не смотромъ лишь промышленной дѣятельности человека въ ней, но смотромъ и тѣхъ естественныхъ условій, въ которыхъ ему приходится дѣйствовать, тѣхъ матеріаловъ, надъ которыми ему предстоитъ оперировать.

Силы, на которыя можетъ рассчитывать выставка.

Трудная задача подобнаго предпріятія, конечно, была бы не подъ силу одному учрежденію, и Восточно-Сибирскій Отдѣлъ, горячо убѣжденный въ пользѣ и исполнимости его, беря на себя инициативу дѣла, надѣется на привлеченіе къ дѣлу выставки всѣхъ наличныхъ интеллигентныхъ силъ Сибири, разбросанныхъ въ ней повсюду. Отдѣлъ надѣется на помощь и участіе въ дѣлѣ нѣсколькихъ десятковъ научныхъ обществъ и Музеевъ, существующихъ въ Сибири, помощь мѣстныхъ общественныхъ и казенныхъ учреждений, отдѣльных лицъ, живо сочувствующихъ дѣлу выставки, и, наконецъ, на сочувствіе и помощь его предпріятію центральныхъ правительственныхъ учреждений.

Средства необходимыя для выставки.

Осуществленіе идеи выставки, кромѣ того, потребуетъ болѣе или менѣе значительной затраты денежныхъ средствъ, которыми самъ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ не располагаетъ. Но, основываясь на обще-государственномъ значеніи проектируемой выставки и на томъ сочувствіи, которое изволилъ выразить Господинъ Министръ Финансовъ этому дѣлу, принявъ при посѣщеніи Музея Восточно-Сибирскаго Отдѣла докладную записку Предсѣдателя Отдѣла, Отдѣлъ питаетъ надежду, что осуществленію выставки Министерство Финансовъ не откажетъ въ матеріальной помощи отпускомъ необходимой суммы.

Приступить къ дѣлу выставки, по сдѣланному расчету, было бы возможно лишь съ капиталомъ не менѣе 40 тысячъ рублей.

Генераль-Губернаторомъ Генераль-Лейтенантомъ А. И. Пантелѣвымъ, съ большимъ сочувствіемъ и обычнымъ вниманіемъ относившимся къ задуманному предпріятію, были возбуждены ходатайства: 1) передъ Товарищемъ Министра, Финансовъ, Тайнымъ Совѣтникомъ Тимирязевымъ—письмомъ отъ 26 апрѣля отчетнаго года за № 23 о субсидіи отъ Министерства Финансовъ въ размѣрѣ 15—20 тысячъ рублей,*) 2) передъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Статсъ - Секретаремъ Ермоловымъ—письмомъ отъ того же числа за № 24 о субсидіи въ размѣрѣ до 10 тысячъ рублей, 3) передъ Вице-Предсѣдателемъ ИМПЕРАТОРСКАГО Рускаго Географическаго Общества Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ Семеновымъ, письмомъ отъ того же числа за № 25 о субсидіи Отдѣлу въ суммѣ до 5 тысячъ рублей, 4) передъ Управляющимъ дѣлами Комитета Сибирской Желѣзной дороги, Статсъ - Секретаремъ Куломзинымъ—письмомъ отъ 27 апрѣля за № 26 о субсидіи въ размѣрѣ до 10 тысячъ рублей и 5) передъ Министромъ Путей Сообщенія, княземъ Хилковымъ,—письмомъ отъ 28 апрѣля за № 51 о субсидіи въ размѣрѣ также до 10 тысячъ рублей. Первый отвѣтъ былъ полученъ отъ Вице-предсѣдателя ИМПЕРАТОРСКАГО Рускаго Географическаго Общества. Въ этомъ письмѣ, на имя Генераль-Лейтенанта А. И. Пантелѣва, между прочимъ, говорится:

„Общество не имѣетъ буквально никакихъ средствъ, чтобы отъ себя выдать хотя бы какую-нибудь субсидію на предполагаемую выставку. Тѣмъ не менѣе, относясь въ высшей степени сочувственно къ столь полезному и необходимому въ жизни Сибири предпріятію, Совѣтъ выразилъ полную готовность поддержать передъ Министерствомъ Финансовъ или другими вѣдомствами ходатайство о субсидіи на выставку, если таковое уже было возбуждено Восточно-Сибирскимъ Отдѣломъ. Если же съ его стороны ходатайства передъ Правительствомъ еще не было, то Совѣтъ Общества не откажется возбудить его, какъ только получитъ отъ Вашего Превосходительства увѣдомленіе о положеніи этого дѣла“.

Затѣмъ Канцелярія Генераль-Губернатора отъ 27 іюня увѣдомила, что „въ отвѣтъ на возбужденное Г. Иркутскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ Генераль-Лейтенантомъ Пантелѣвымъ ходатайство объ ассигнованіи отъ Министерства Финансовъ субсидіи проектируемой Сибирской научно-промышленной выставкѣ въ размѣрѣ

*) Во время посѣщенія Музея проѣзжавшимъ черезъ Иркутскъ Министромъ Финансовъ Статсъ—Секретаремъ С. Ю. Витте, предсѣдателемъ Отдѣла была лично представлена Его Высочайшему Превосходительству докладная записка о проектируемой выставкѣ и значеніи ея для Края. Г. Министръ Финансовъ отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ этой мысли и обѣщавъ свое содѣйствіе.

15—20 тыс. рублей, Товарищъ Министра, Тайный Совѣтникъ Тимирязевъ, отношеніемъ отъ 4 іюня т. г. за № 6203, сообщилъ, что по докладу означеннаго ходатайства Г. Министру Финансовъ, со стороны Его Высокопревосходительства послѣдовало принципиальное согласіе на оказаніе пособія, — размѣры же пособія предложено опредѣлить лишь въ будущемъ году.“

Кромѣ того, непосредственно на имя Отдѣла, въ отвѣтъ на циркулярныя письма или самостоятельно, были получены запросы отъ Горнаго Департамента, Забайкальскаго Губернатора, Управленія Сибирской желѣзной дороги и нѣкоторыхъ другихъ учреждений и частныхъ лицъ какъ живущихъ въ Россіи, такъ и за границей, направленные къ уясненію формы и размѣра участія, которое они могутъ принять въ проектируемой выставкѣ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ, по порученію Комитета, Предсѣдатель и Правитель дѣлъ Отдѣла имѣли честь лично представить Г. Главному Начальнику Края докладную записку, въ которой послѣ краткаго обзора движенія вопроса о выставкѣ, было изложено: „Распорядительный Комитетъ, до утвержденія устава выставки и вырѣшенія вопроса о размѣрѣ денежной помощи, предположенной различными вѣдомствами, въ общемъ, очень сочувственно относящимися къ этому крайне полезному и нужному предпріятію, затрудняется дѣлать какія либо опредѣленные шаги въ направленіи практической постановки дѣла. Между тѣмъ завязывающіяся сношенія требуютъ, дабы не быть утраченными, развитія и практическихъ мѣропріятій. Съ приближеніемъ срока открытія выставки требуются и новыя сношенія и новыя мѣры, въ виду значительности и отвѣтственности предпринятаго дѣла.— Докладывая о положеніи, въ коемъ находится въ данный моментъ дѣло устройства Сибирской научно-промышленной выставки, Отдѣлъ, увѣренный въ неизмѣнномъ и высокомъ покровительствѣ Вашего Сіятельства этому важному для края дѣлу, имѣетъ честь почтительнѣйше просить ходатайства Вашего Сіятельства о вырѣшеніи вопроса объ участіи и размѣрѣ субсидій со стороны вѣдомствъ и скорѣйшемъ утвержденіи устава“.

Его Сіятельство Г. Главный Начальникъ Края изволилъ обѣщать свое содѣйствіе успешному вырѣшенію вопроса во время пребыванія въ столицѣ.

ОТЧЕТЪ ПО МУЗЕЮ

Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго
Географическаго Общества за 1903 годъ.

Составленъ Правителемъ дѣлъ Н. Н. Козьминьмъ.

Въ 1903 г. поступило 143 номера въ 1113 предметахъ,
распредѣляющихся по Отдѣламъ такъ:

по Геологiи и Минералогiи	21
„ Палеонтологiи	5
„ Зоологiи	43
„ Ботаникѣ	1
„ Археологiи	17
„ Нумизматикѣ	177

по Этнографiи:

Китайцы	29
Буряты	9
Японцы	108
Монголы	23
Тибетъ	1
Якуты	2
Орочены	5
Мѣстное населенiе	10
Сойоты	117
Шаманство	23
Буддизмъ	12
по Мѣстной старинѣ	19
Фотографiй	472
Смѣсь	20

Всего . . . 1113

Значительная часть коллекцiй поступила въ даръ отъ слѣ-
дующихъ лицъ:

Артемьевъ П. Т.	1	Бирюкова Л. О.	1
Абашуревъ И. Т.	1	Баторовъ П. П.	1
Бычковъ А. И.	1	г. Виксъ	1

Виноградовъ А. И.	105	Пирожковъ С. А.	5
Гаряевъ Н. П.	1	г. Протопоповъ	11
г. Горбачукъ	1	Поповъ И. В.	1
Гарбузовъ В.	1	Плесконосова В. В.	1
Гомбоевъ Н. П.	2	Романовъ Н. Е.	5
Ивановъ А. А.	2	Ребровъ В.	1
Ивановъ С. Ф.	34	Смертинъ А. Я.	1
Кирилловъ Н. В.	107	г. Соломина	1
Копыловъ В. В.	9	Станиловскій А. М.	8
Козьминъ Н. Н.	2	Таубе Н. Н.	13
Конъ Ф. Я.	117	Третьякова А. Э.	1
Кузнецовъ Е. И.	2	г. Турчаниновъ	1
Крузе К. Ф.	10	Толмачевъ М.	1
Кирилловъ А. И.	3	г. Тропинъ	1
Лушниковъ А. И.	5	о. Н. Успенскій	6
Макеровъ Я. А.	14	Хангаловъ М. Н.	25
Маковецкій Н. Е.	1	Шишмаревъ Я.	2
г. Макаренко	2	Шатковскій Я. Ф.	1
Налетова Ю. П.	7	г. Шамархановъ	1
Ореловичъ В. И.	45	Шангинъ В.	1
Овчинниковъ М. П.	27	Янчуковскій А. А.	6
Патушинскій Б. Г.	2	отъ Редакціи „Вост. Об.“	1
Першинъ Д. П.	2	изъ вѣщ. Ядринцева Н. М.	337

Въ бібліотеку поступило 24 названія*).

Въ теченіе отчетнаго года Музей былъ открытъ для публики по воскресеніямъ 33 раза и по средамъ 31 разъ, а всего—64. Число посѣщеній въ эти дни равняется 17160. Въ остальные дни Музей, помимо единичныхъ посѣтителей, открывался для осмотра учащимся учебныхъ заведеній. Послѣднихъ посѣщеній было 448 и по отдѣльнымъ учебнымъ заведеніямъ они распредѣляются такимъ образомъ:

Мужская Гимназія	120	посѣщеній
Женская Гимназія (1-я)	150	”
Женская Прогимназія (2-я Гимназія)	50	”
Учительская Семинарія	50	”
Церковно-учительская Семинарія	25	”
Духовная женская школа	27	”
Биликтуйская сельская школа	18	”
Иланская жел.-дор. школа	8	”

Учащихся сопровождали наставники и наставницы.

*) Свѣдѣнія эти составлены и. д. Консерватора В. Б. Шостаковичемъ.

Наибольшее число обычныхъ посѣщеній падаетъ на воскресные дни—16271. Въ среднемъ на каждое воскресенье падаетъ 493 посѣщенія. По группамъ посѣщенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Мужчинъ	7031	чел.	или	43,2 ⁰ /о.
Женщинъ	2925	„	„	18,0 ⁰ /о.
Мальчиковъ . . .	4665	„	„	28,1 ⁰ /о.
Дѣвочекъ	1750	„	„	10,7 ⁰ /о.

Слѣдуетъ отмѣтить сильное паденіе числа посѣщеній за отчетный годъ, сравнительно съ предыдущимъ,—именно съ 25013 на 16271 (почти на 34⁰/о).

На среды падаетъ 889 посѣщеній, распредѣляющихся такимъ образомъ:

Мужчинъ	398	чел.	или	44,8 ⁰ /о.
Женщинъ	126	„	„	14,2 ⁰ /о.
Мальчиковъ . . .	285	„	„	32,0 ⁰ /о.
Дѣвочекъ	80	„	„	9,0 ⁰ /о.

И здѣсь число посѣщеній значительно пало сравнительно съ предыдущимъ годомъ. вмѣсто общаго числа 1099—889, вмѣсто 33 на день посѣщенія—26,4. Мы имѣемъ уменьшеніе общаго числа почти на 20⁰/о.

Объяснительныя чтенія велись систематически лишь въ первую половину года, и исключительно Консерваторомъ Музея *А. М. Станиловскимъ*. Всѣхъ чтеній было въ эту первую половину года—16, и распадаются они по слѣдующимъ Отдѣламъ:

По геологіи:

- 1) О землетрясеніяхъ.
- 2) О метеоритахъ (падающихъ небесныхъ камняхъ).
- 3) О нефритѣ, его мѣсторожденіяхъ и значеніи въ жизни первобытныхъ людей.
- 4) О ледникахъ и ледниковомъ періодѣ.
- 5) О мѣлѣ и каменномъ углѣ.

По зоологіи:

- 1) О морскихъ животныхъ.
- 2) О наукахъ и наукообразныхъ животныхъ.



- 3) Обь охранительной окраскѣ и раздражательности у животныхъ.
- 4) О жизни прѣсныхъ водъ*).

По ботаникѣ:

- 1) Ядовитыя и лекарственныя растенія (бѣлена, дурманъ, спорынья, стрихнинъ, опій, хинное дерево).
- 2) О цвѣтеніи растеній.

По этнографіи:

- 1) О значеніи огня въ жизни первобытнаго человѣка.
- 2) Обь украшеніяхъ.

По метеорологіи:

- 1) О вскрытіи и замерзаніи рѣкъ и обь особенностяхъ замерзанія р. Ангары.

Кромѣ того, два чтенія были посвящены всестороннему ознакомленію съ Байкаломъ („О Байкалѣ“ и „О животномъ населеніи Байкала“).

Въ отчетномъ году оставилъ Иркутскъ другой опытный лекторъ, Д. П. Першинъ, принимавшій постоянное дѣятельное участіе въ чтеніяхъ. Вся тяжесть веденія объясненій пала на Консерватора. Надо отдать должную дань признательности: задача имъ выполнялась съ блестящимъ успѣхомъ. Осенью имъ былъ задуманъ рядъ систематическихъ объяснительныхъ чтеній. Такъ, нѣсколько воскресеній онъ намѣревался посвятить шаманизму и ламаизму и коллекціямъ по шаманскому и ламайскому культу. Эту задачу выполнить помѣшала сначала болѣзнь А. М. Станиловскаго, а затѣмъ оставленіе имъ должности Консерватора. Сдѣлано было 3—4 чтенія. Паденіе числа посѣщеній слѣдуетъ объяснить, въ значительной степени, этими неблагоприятными обстоятельствами. Возобновить чтенія удалось лишь въ слѣдующемъ году.

*) 11 мая.

С У М М А		И Т О Г О	
Р У Б .	К О П .	Р У Б .	К О П .
<p>А) Остаток на 1 января 1903 года</p>			
<p>1) Неприкосновенный капитал</p>			
<p>2) Запасы</p>			
<p>3) Специальная комиссия</p>			
<p>4) Капитал на текущие нужды (оборотный)</p>			
<p>Б) В течение 1903 г. поступило</p>			
<p>1) Мени М. Д. Перекато</p>			
<p>2) На стипендию мени Н. М. Ядринцев</p>			
<p>3) Мени П. Д. Н</p>			
<p>4) Мени П</p>			

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

**Казначей Восточно-Сибирскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО
Русскаго Географическаго Общества**

за 1903 годъ.



ДОХОДЫ.	СУММА.		И
	РУБ.	КОП.	
А) Оставалось къ 1 января 1903 года:			
1) Неприкосновеннаго капитала	6685	56	155
2) Запаснаго „	1000	—	
3) Специальныхъ капиталовъ	6520	63	
4) Капитала на текущія нужды (оборотнаго)	1390	08	
Б) Въ теченіе 1903 г. поступило въ капиталъ „на текущія нужды“ (оборотный):			
1) Правительственной субсидіи	3000	—	448
2) Городской „	600	—	
3) Членскихъ взносовъ за отчетный годъ и недоимокъ за истекшіе годы	560	—	
4) Процентовъ съ капиталовъ, принадлежащихъ Отдѣлу	324	—	
В) Въ теченіе 1903 г. поступило въ специальные капиталы:			
1) Имени И. Д. Черскаго — 0/0 за отчетный годъ	35	40	4
2) На стипендію имени Н. М. Ядринцева — 0/0 за отчетный годъ	4	25	
3) На стипендію имени Петра I — 0/0 за текущій годъ	1	15	



РАСХОДЫ.	Сумма.		Итого.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<p>Въ теченіе 1903 г. произведено рас- ходъ изъ капитала „на текущія нужды“ (оборотнаго):</p>				
<p>На ученныя предпріятія Отдѣла:</p>				
а) на сойотскую экспедицію Ф. Я. Кона	1200	—		
б) на поѣздку въ Тункинскую и Кито- скую области и на берега Байкала съ геологическою цѣлію сотрудника Отдѣла А. В. Львова	50	—		
в) Н. А. Виташевскому на окончаніе его научной работы	50	—		
<p>На изданія Отдѣла:</p>				
Уплочено въ типографію Макушина и Сосохина за типографскія работы по печатанію „Извѣстій“ и друг. изданій Отдѣла	640	41		
<p>На музей и библіотеку:</p>				
<p>Уплочено за приобрѣтенныя для коллекцій музея:</p>				
а) растенія (отъ учителя Мальцева)	96	—		
б) 4 слюдяныя старинныя рамы (отъ г. Ма- корова)	20	—		
в) уплочено книжному магазину Н. Ким- мель въ Ригѣ за приобрѣтенныя отъ не- го изданія для пополненія библіотеки Отдѣла	454	—		
г) жалованье препаратору музея	360	—		
<p>На содержаніе администраціи Отдѣла:</p>				
а) жалованье правителю дѣлъ	600	—		
б) консерватору музея — онъ-же библіотекарь	600	—		
<p>На хозяйственныя нужды:</p>				
а) жалованье разсылному	300	—		
б) „ швейцару	180	—		
в) уплочено за дрова для музея	377	75		
г) обзаведеніе и ремонтъ мебели	45	—		
д) абонемента телефона	80	15		



РАСХОДЫ.	Сумма.		ИТОГО.	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
канцелярскіе расходы	535	53		
почтовые расходы	11	19		
храненіе капиталовъ	4	86		
городского налога со зданія музея	23	—		
дано авансомъ консерватору музея на расходы по содержанію музея	100	—		
дано студенту А. В. Николаеву заимо-разно на окончаніе экскурсіи	80	—	5807	89
<hr/>				
<p>В теченіе 1903 г. произведено рас- изъ спеціального капитала имени Л. Ф. Граумана:</p>				
Выдано изъ этого капитала Я. В. Сте- новичу, отправившемуся для научныхъ ислѣдованій на пріиска	700	—		
Употреблено на переводъ денегъ	—	54	700	54
<hr/>				
<p>Состоитъ въ остаткѣ къ 1 января 1904 года:</p>				
прикосновеннаго капитала	6685	56		
оборотнаго	1000	—		
спеціальныхъ капиталовъ	5860	89		
капитала на текущія нужды (оборотнаго)	66	19	13612	64
<hr/>				
Всего			20121	07

долженъ спеціальнымъ капиталамъ: 1) „на изученіе быта бурятъ“ —

В. Сказываевъ.

о движеніи капиталовъ Восточно-Сибирскаго
съ 1 января

ОСТАВАЛОСЬ КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1903 года

Названія капиталовъ.	РУБ.	КОП.	РУБ.
На текущія нужды (оборотный)	1390	08	4
Неприкосновенный	6685	56	—
Запасный	1000	—	—
На стипендію имени ПЕТРА I	34	35	—
„ изслѣдованіе пріисковъ	50	76	—
„ изученіе быта бурятъ	2	81	—
„ описаніе торговли русскими товарами въ Монголіи	1128	—	—
„ экспедицію Г. Н. Потанина	138	02	—
„ стипендію имени Н. М. Ядринцева	126	75	—
„ устройство зоологической станціи въ се- леніи Голоустномъ	13	29	—
Лекціонный	35	34	—
Имени И. Д. Черскаго	1123	31	—
„ Л. Р. Граумана	3400	—	—
На пріобрѣтеніе экспонатовъ для кустарно- промышленной выставки	400	—	—
На образованіе фонда В. С. Отдѣла ко дню празднованія 100-лѣтняго юбилея	68	—	—
Всего	15596	27	45

Примѣчаніе. На 1 января 1904 г. капиталъ „на текущія нужды (оборотный)“ — 300 руб. и 2) „на стипендію имени П. П. Граумана“ — 300 руб.

(Подлинный подписаль)

Приложение къ кассовому отчету за 1903 годъ.

С Т Ъ

Торскаго Русскаго Географическаго Общества
января 1904 г.

		КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1904 года СОСТОИТЬ			
КОП.	Пассивъ.		А К Т И В Ъ.	РУБ.	КОП.
	РУБ.	КОП.			
89	66	19	Въ 0/0 бумагахъ, хранящихся въ		
—	6685	56	Отдѣленіи Государств. Банка	7700	—
—	1000	—	На безсрочномъ вкладѣ въ От-		
—	35	50	дѣленіи Государствен. Банка	2700	—
—	50	76			
—	2	81	Въ СВЕРЕГАТЕЛЬНЫХЪ КАССАХЪ:		
—			Государственного Банка . . .	854	37
—	1128	—	Банка Е. Медвѣдниковой . . .	249	70
—	138	2			
—	131	—	НА ТЕКУЩЕМЪ СЧЕТѢ:		
—			Въ Банкѣ Е. Медвѣдниковой	1756	88
—	13	29	„ Отдѣленіи Сибирскаго		
—	35	34	Торговаго Банка . . .	29	34
—	1158	71			
54	2699	46	Въ НАЛИЧНЫХЪ ДЕНЬГАХЪ:		
—			У казначея Отдѣла . . .	127	78
—	400	—	„ консерватора музея . . .	194	57
—	68	—			
43	13612	64	Всего . . .	13612	64

состоитъ долженъ специальнымъ капиталамъ: 1) „на изученіе
1300 руб.

Сказываевъ.



С П Р

Учреждение Русского Географического Общества

КАСОВЫЙ ЛИСТАВЪ 1904 ГОДА СОСТОИТЪ

№	Посылае.		Адресъ	Получает.	
	№	Сумма		№	Сумма
1	—	7700	Въ % (услуга хранения)	—	—
2	—	2700	Отдѣленіе Государств. Банка	—	—
3	—	—	На безрочномъ вкладѣ въ Отдѣленіе Государств. Банка	—	—
4	—	—	Въ сберегательныхъ кассахъ:	—	—
5	37	854	Государственнаго Банка	18	23
6	70	249	Банка Е. Медвѣдиной	12	24
7	—	—	На текущемъ счетѣ	—	—
8	88	1756	Въ Банкѣ Е. Медвѣдиной	13	28
9	34	29	Отдѣленіе Сибирскаго Торговаго Банка	14	34
10	—	—	Въ сберегательныхъ кассахъ:	—	—
11	78	157	Казначейства	15	78
12	57	194	Консультативнаго бюро	16	57
13	—	—	Итого	—	—

Всего 18612 64



ИНСТИТУТЪ ГЕНЕАЛОГІИ

Составляетъ: 1) въ изданіи 1900 г. и 2) въ изданіи 1901 г.

Дѣйствія Восточно-Сибирскаго Отдѣла.

ПРОТОКОЛЫ

засѣданій Распорядительнаго Комитета.

3-го января 1904 года.

Предсѣдательствоваль Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета: А. И. Лушниковъ, Д. Л. Ивановъ, И. С. Иконниковъ, священникъ І. Н. Дроздовъ, В. Д. Рязановъ, В. Б. Шостаковичъ, А. П. Богословскій, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ и члены Отдѣла І. В. Плетниковъ и А. В. Вознесенскій.

1. Прочитанъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 11 декабръя 1903 года.

2. Д. Л. Ивановъ доложилъ, что имъ получено сообщеніе о научномъ порученіи, данномъ Географическимъ Обществомъ горному инженеру В. А. Вознесенскому, находящемуся въ предѣлахъ Якутской области. Маршрутъ предположенной экспедиціи — рр. Чона, Нюя и Вилюй; на экспедицію ассигновано 1500 руб. Кромѣ того, предполагаются дополнительныя порученія и ассигнованія со стороны Геологическаго Комитета и Горнаго Управленія Восточной Сибири; Д. Л. Ивановъ уже вошелъ въ необходимыя официальныя сношенія съ администраціей и просилъ г. Вознесенскаго доставить свѣдѣнія о подробностяхъ программы и маршрута и размѣрахъ смѣты (конечно, въ предѣлахъ возможныхъ ассигнованій). Отвѣтъ г. Вознесенскаго ожидается въ ближайшемъ будущемъ. Представляется весьма желательнымъ участіе въ экспедиціи г. Вознесенскаго и Отдѣла. Соединенныя средства учрежденій дадутъ возможность шире поставить работы экспедиціи.

Члены Комитета единогласно признали вполне желательнымъ и полезнымъ принятіе Отдѣломъ участія въ экспедиціи, тѣмъ болѣе, что наличныя средства даютъ возможность ассигнованія до 400 рублей.

Постановлено: Принять участіе въ организаціи экспедиціи г. Вознесенскаго; ближайшее же обсужденіе подробностей отложить до полученія отъ него отвѣта на запросъ Д. Л. Иванова.

Э. А. В. Вознесенскій доложилъ, что имъ приготовленъ очередной «Списокъ землетрясеній». Печатаніе списковъ въ мѣстной типографіи очень задерживается; кромѣ того, для наличнаго «Списка» необходимо изготовить двѣ карты, для которыхъ собранъ свѣжій матеріаль. Между тѣмъ г. Вознесенскій въ настоящемъ мѣсяцѣ выѣзжаетъ въ Петербургъ, и ему возможно будетъ устроить печатаніе «Списка» и изготовленіе картъ въ какой-либо петербургской типографіи.

Къ этому Б. Д. Рязановъ и Д. Л. Ивановъ добавили, что у г. Рязанова приготовлена работа о изысканіяхъ въ Прибайкальѣ. Для этой работы также необходимо

приготовить двѣ геологическія карты, да и самую работу удобно будетъ печатаніемъ устроить попутно также въ Петербургѣ.

При обсужденіи выяснилось, что печатаніе въ Петербургѣ не будетъ по стоимости дешевле, чѣмъ въ Иркутскѣ, такъ какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ, цѣны на типографскія работы въ столицахъ въ настоящее время повышены; но нельзя ожидать и удороженія изданія. Печатаніе же картъ безусловно выгоднѣе въ Петербургѣ, такъ какъ, приблизительно, за ту же цѣну, или съ небольшой надбавкой, можно будетъ получить очень хорошія, удобочитаемыя и тщательно исполненныя карты, вмѣсто неразборчивыхъ и грубыхъ оттисковъ мѣстной работы.

Съ редакціонно-издательской стороны также нѣтъ затрудній, такъ какъ работа г. Вознесенскаго, заключающая до 10-ти печатныхъ листовъ, можетъ составить самостоятельный выпускъ очередного тома «Извѣстій», а статья г. Рязанова войдетъ въ составъ печатающейся подъ редакціей А. В. Вознесенскаго книжки «Байкальскаго Сборника», съ которой та и будетъ сброшюрована.

Приблизительный расходъ на печатаніе (10-ти листовъ «Списка» + 2 листа работы г. Рязанова) намѣчается въ 360 рублей и на изготовленіе четырехъ картъ — 400 рублей.

Постановлено: Уполномочить А. В. Вознесенскаго устроить печатаніе упомянутыхъ выше работъ, подъ его наблюденіемъ и редакціей, въ избранной имъ типографіи въ Петербургѣ, предоставивъ ему на расходы до 760 рублей; «Списокъ» выпустить 3-мъ номеромъ «Извѣстій» за 1903 годъ и статью г. Рязанова отпечатать, какъ составную часть «Байкальскаго Сборника».

4. Правитель дѣль доложилъ о необходимости заготовить дрова для зданій музея на 1904 годъ.

Постановлено: Поручить заготовку дровъ Правителю дѣль.

5. Правитель дѣль доложилъ письмо Ф. Я. Кона относительно изданія его работъ по изученію сойотовъ, пріобрѣтенія у него фотографическихъ снимковъ и пересылки изъ Минусинска коллекцій, имѣющихъ громоздкій характеръ. Въ виду отсутствія специальныхъ средствъ на изданіе, г. Конъ предлагаетъ изготовить рядъ отдѣльныхъ монографій («Родъ и семья», «Шаманство», «Охота» и т. д.) для напечатанія въ «Извѣстіяхъ». Этимъ путемъ возможно будетъ избѣжать риска, что матеріалы, собранные во время экспедиціи, останутся необработанными и погибнуть. Между тѣмъ, только въ этомъ году г. Конъ располагаетъ возможностью посвятить себя обработкѣ. При этомъ г. Конъ, чтобы обезпечить себѣ необходимый досугъ, проситъ назначить ему хотя бы минимальную полистную плату. Что касается размѣровъ статей, то г. Конъ, отказываясь отъ точнаго опредѣленія стоимости изданія, пишетъ, что онъ готовъ приспособиться къ «любой суммѣ, лишь бы она была не менѣе 500—600 рублей». При незначительномъ количествѣ средствъ на изданіе будутъ цѣликомъ выброшены главы, имѣющія второстепенное значеніе для этнографической работы (географическій очеркъ, климатъ, флора, фауна, памятники старины и т. п.), и сокращены отдѣлы по этнографіи; иллюстрированы статьи будутъ только тѣми фототипіями, какія достанутся даромъ изъ изданій, печатавшихъ отдѣльные очерки, и критическій обзоръ литературы о сойотахъ будетъ оставленъ до лучшихъ временъ.

Члены Комитета, обсуждая это предложеніе, пришли къ заключенію, что способъ, предлагаемый г. Кономъ, очень цѣлесообразенъ. Онъ гарантируетъ хотя бы не полную обработку матеріаловъ. Если бы нашлись спеціальныя средства, то можно

будеть расширить размѣры работы, увеличить число главъ и т. д. Полистная плата представляется вполне допустимой. Статьи будутъ печататься въ «Извѣстіяхъ»; такимъ образомъ издержки на печатаніе войдутъ въ составъ текущихъ расходовъ по издательной дѣятельности. Между тѣмъ гонораръ освободитъ г. Кона отъ необходимости обременять себя посторонней работой и дастъ возможность въ теченіе года закончить обработку матеріаловъ. Но допуская монографическій характеръ обработки, слѣдуетъ поставить условіемъ, чтобы авторъ придалъ отдѣльнымъ статьямъ такой видъ, чтобы въ цѣломъ онѣ составляли законченный, цѣльный трудъ, въ которомъ составныя части были бы соразмѣрны и имѣли характеръ отдѣльных главъ. Затѣмъ, необходимо просить г. Кона, чтобы онъ, во всякомъ случаѣ, изготовилъ критическій обзоръ литературы о сойотахъ, который и долженъ составить особую статью, имѣющую характеръ введенія. Размѣръ платы представляется возможнымъ опредѣлить въ 25 рублей за листъ,—съ тѣмъ, чтобы общій расходъ составилъ 500—700 рублей. Наконецъ, слѣдуетъ просить г. Кона представить въ Комитетъ подробно разработанную программу статей, а также подробно разработать условія изданія.

Что касается фотографическихъ снимковъ, то Комитетъ призналъ необходимымъ приобрести всѣ 148, предложенныхъ г. Кономъ, по присланному списку, а именно:

С П И С О К Ъ С Н И М К О В Ъ.

Виды.

- 1) Передъ зимовьемъ «Сигово» на р. Енисей.
- 2) Березовскій порогъ на Енисей зимою.
- 3) Долина р. Уюкъ.
- 4) Долива р. Бегреды.
- 5) Р. Улу-хэмъ ниже устья р. Элегеста.
- 6) Долина р. Элегеста.
- 7) Ущелье возлѣ г. Джарга.
- 8) Подъемъ на г. Джарга.
- 9) Сквозная пещера на вершинѣ горы Ыттых-хая.
- 10) Долина р. Кемчикъ близъ мѣстности Джергакъ.
- 11) Мѣстность Тарлаксынъ-акса въ долинѣ р. Тесъ.
- 12) Подъемъ на хр. Танну-Ола.
- 13) Тони.
- 14) Подъемъ на переваль «Халдак» на Танну-Ола.
- 15) Горная рѣчка на Танну-Ола.
- 16) Г. Байтагъ на лѣвомъ бер. Шормука.
- 17) Долина р. Шормукъ.
- 18) Мѣстность Тинек-Кежикъ въ долинѣ р. Шормукъ.
- 19) Улусъ въ долинѣ р. Маджалыхъ.
- 20) Оз. Джагатай-куль.
- 21) Долина р. Хадынъ.
- 22) Соединеніе Бей-хэма и Хуа-хэма.

- 23) Р. Хуа-хэмъ.
- 24) Въ тайгѣ на лѣвомъ берегу р. Тапса.
- 25) Долина р. Малая О.
- 26) Берега р. Большая О.
- 27) Видъ съ горы Атчилах-тайга.
- 28) Полянка у подножія г. Чаламалыхъ.
- 29) Оз. Тора-куль.
- 30) Рѣка Тора-хэмъ.
- 31) Оз. Тоджи-куль.
- 32) Устье р. Хамсары.
- 33) Устье р. Систикэма.
- 34) Русскій заселокъ на Карагашъ.
- 35) Передъ спускомъ въ Утинскій порогъ.

Памятники старины.

- 36) Искусственная пещера на г. Джарга.
- 37) Каменная баба на Джеданъ.

Типъ.

Кемчикскіе сойоты:

- 38) Ламы Хомушкинскаго куреня.
- 39) Настоятель Хомушкинскаго куреня.
- 40) Три сойота.
- 41) Они-же въ профиль.
- 42) Три сойотки.
- 43) Группа сойотъ.
- 44) Бывшій огурда и его слуга-товарищъ.

45) Сойотка 50-ти лѣтъ.

Ойнарскіе сойоты:

46) Амбын-нойонъ («амбанъ») съ семействомъ.

47) Чиновникъ съ женой.

48) Чиновники Амбын-нойонскаго управленія.

49) Чиновникъ.

50) Кунду, Джянга и Хашун-джеланъ.

51) Ойнарецъ 30-ти лѣтъ.

52) Онъ-же сзади.

53) Онъ-же въ профиль.

54) Чергалан-хелин съ семействомъ.

55) Акай-кунду съ семействомъ.

56) Шокар-Томба съ семействомъ.

57) Двѣ дѣвушки 15 и 19-ти лѣтъ.

58) Ойнарецъ 23-хъ лѣтъ.

59) Ойнарецъ 30-ти лѣтъ.

60) Богатый ойнарецъ и его слуга товарищъ.

61) Ойнары на Танну-ола.

Сальджакскіе сойоты:

62) Огурда съ семействомъ и свитой.

63) Онъ-же съ семействомъ.

64) Семилѣтній сынъ огурды.

65) Сойотъ 50-ти лѣтъ.

Тоджинскіе сойоты:

66) Тоджинцы на устьѣ р. Систикэма.

67) Сойотъ и сойотка изъ мѣстности Толбулъ.

68) Огурда и другіе чиновники.

69) Сорджи съ семействомъ.

70) Джянга съ семействомъ.

Тапса-чодинскіе сойоты:

71) Группа сойотъ на р. Тапса.

Мадинскіе сойоты:

72) Мадинецъ 25-ти лѣтъ.

73) Группа сойотъ близъ Турана.

Метисы:

74) Сойотка 45-ти лѣтъ и ея сынъ и дочь отъ качинца и сынъ дочери отъ русскаго.

75) Семья качинца и сойотки.

76) Сынъ русскаго отъ сойотки.

Монголы:

77) Чуругачи-хелин — врачъ.

Костюмъ.

78) Семья богатаго ойнара.

Жилище.

79) Куполообразная войлочная юрта.

80) Берестяныя ковическія юрты по р. Тапса.

81) Хозяйственныя постройки на зимникѣ.

82) Убранство юрты Амбын-нойона.

83) Убранство юрты богатаго ойнара.

Кочеваніе.

84) Перекочевка богатаго сойота на Танну-Ола.

Животноводство.

85) Лошадь мадинскихъ сойотъ.

86) Лошадь кемчикскихъ сойотъ.

87) Осѣдланная лошадь богатаго ойнара.

88) Вьючныя лошади по Улу-хэму.

Кастрація лошадей:

89) а) Операція.

90) б) Прижиганіе раны.

91) Олени.

92) Яки — «сарлыки».

Рыболовство.

93) Ловля рыбы мальчиками на льду Улу-хэма.

Охота.

94) Охотничій станъ.

95) Охотникъ въ Усть-Усинскомъ за-селкѣ.

Вѣрованія.

Шаманизмъ:

96) Кемчикская шаманка на Джирджарикѣ.

97) Кемчикскій шаманъ тамъ-же.

98) Тоджинскій шаманъ на Толбулъ.

99) Тоджинскій шаманъ-сленеведъ спереди.

100) Онъ-же сзади.

101) Бубень кемчикской шаманки на Джанагаш-аксы.

102) Бубень кемчикскаго шамана на Джирджарикѣ.

- | | |
|--|---|
| 103) Бубень ойнарского шамана. | Народныя празднества и развлечения. |
| 104) «Джалама-эрень» передь входомъ въ юрту. | 130) Ламы во время «ова-тагиръ» у ойнаровъ. |
| 105) Шаманское дерево на берегу р. Шарлука. | 131) Выходъ борцовъ во время наира у ойнаровъ. |
| 106) Шаманскій камень. | 132) Тоже. |
| Ламаизмъ: | 133) Тозур-ха первый богатырь у ойнаровъ. |
| 107) Саган-Чугурту. | 134) «Мугэ» или «куреджиръ» — борець. |
| 108) Хойбу-лама, Чамзын и Магыла. | 135) Женщины на «ова-тагырь» у тоджинцевъ. |
| 109) Чугурту (?). | 136) Ламы во время «ова-тагырь» у тоджинцевъ. |
| 110) Чугурту (?), Сэндэмма, Яман-тага и неизв. бурханъ. | 137) Передь началомъ борьбы на наиръ у тоджинцевъ. |
| 111) Сокшин-бурханъ. | 138) Передь началомъ бѣга на наиръ у тоджинцевъ. |
| 112) Ургинскій Богдо-гегень. | |
| 113) Неизвѣстный бурханъ. | Сценки. |
| 114) Неизвѣстный докшитъ. | 139) Богатый сойотъ за вышивкой. |
| 115) Два неизвѣстныхъ бурхана. | |
| 116) Тоже. | Русское населеніе |
| 117) Тоже. | 140) Воскресная женская школа въ с. Верхне-Усинскомъ. |
| 118) Общій видъ Ойнарскаго куреня на Танну-Ола. | 141) Мужское училище тамъ же. |
| 119) Общій видъ Сальджакскаго куреня на р. Эртнэ. | 142) Моментъ привоза пойманнаго живьемъ маралла. |
| 120) Курень Сальджакск. огурды тамъ же. | 143) Сибинскій заселокъ. |
| 121) Входъ въ курень на р. Систерликъ. | 144) Жители Сибинскаго заселка. |
| 122) Видъ жертвенника въ юртѣ ламы передь освященіемъ бурхановъ («бурхан-тагиръ»). | 145) Передь палаткой русскаго купца. |
| 123) «Сумо-ова» (монг. «обон») у ойнаровъ. | 146) Плоть русскихъ рыбаковъ на Улу-хэмъ. |
| 124) «Сумо-ова» у тоджинцевъ. | 147) Табунъ русскаго купца на берегу р. Хуа-кэма. |
| 125) «Ова» противъ воротъ у тоджинцевъ. | 148) Заимка русскаго купца при устьѣ р. Тора-хэмъ. |
| 126) «Чя-ова» — «новое Ова» на Танну-Ола. | |
| 127) «Таш-ова» — «камен. ова» тамъ же. | |
| 128) Три «ова» и «сургэ» при слияніи Бей-хэма и Хуа-кэма. | |
| 129) «Сургэ» — тамъ же. | |

Кромѣ того, является желательнымъ принять мѣры къ пріобрѣтенію для Музея и всѣхъ другихъ имѣющихся у г. Кона фотографій.

Относительно пересылки предметовъ коллекцій, которыхъ по громозкости нельзя послать по почтѣ, то до полученія болѣе подробныхъ свѣдѣній о нихъ нельзя обсудить ни размѣровъ, ни возможности ассигнованія.

Постановлено: 1) поручить Правителю дѣлъ списаться съ г. Кономъ относительно программы, размѣровъ и другихъ подробностей изданія, примѣнительно къ изложеннымъ выше основнымъ условіямъ, 2) пріобрѣсти предложенныя г. Кономъ фотографіи и ассигновать для этой цѣли 30 рублей и 3) запросить у г. Кона свѣдѣнія относительно подлежащихъ пересылкѣ предметовъ и приблизительной ея стоимости.

6. Д. Л. Ивановъ передалъ просьбу преподавателя Промышленнаго училища г. Юринскаго о разрѣшеніи ему пользоваться библіотекой Отдѣла и осмотрѣть энтомологическія коллекціи, съ тѣмъ, чтобы необходимые ему экземпляры, входящіе въ составъ коллекцій, онъ, г. Юринскій, могъ брать для изученія на домъ.

Постановлено: Предоставить г. Юринскому, подъ отвѣтственностью библіотекаря, пользоваться книгами, разрѣшить осмотръ коллекцій и занятія съ ними, но съ тѣмъ, чтобы коллекціи не подвергались никакимъ дѣйствіямъ, нарушающимъ ихъ цѣлость, и отнюдь не выдавались на домъ.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *А. Лушниковъ, Ив. Иконниковъ, Д. Ивановъ, В. Шостаковичъ*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

19-го января 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета: А. И. Лушниковъ, П. М. Крюковъ, В. Б. Шостаковичъ, И. С. Иконниковъ, Д. Л. Ивановъ и Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ.

1. Доложенъ былъ протоколъ засѣданія 3 января 1904 года. Д. Л. Ивановъ замѣтилъ, что въ протоколѣ, въ послѣднемъ пунктѣ, сдѣланъ пропускъ, а именно — не внесено, что, по просьбѣ г. Юринскаго, Распорядительный Комитетъ постановилъ разсылать опросныя программы г. Юринскаго о наблюденіяхъ пробужденія весны въ пакетахъ Отдѣла.

Постановлено: Протоколъ засѣданія утвердить, а пропущенное постановленіе внести въ протоколъ настоящаго засѣданія.

2. Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ исполнено порученіе Комитета относительно организаціи воскресныхъ объясненій коллекцій и объяснительныхъ чтеній въ музеѣ. Съ этой цѣлью образована особая Комиссія, въ составъ которой вошли А. П. Богословскій, священникъ И. А. Подгорбунскій, священникъ І. Н. Дроздовъ, І. В. Плетниковъ, Н. П. Протасовъ, Н. П. Гаряевъ, Д. З. Бѣлкинъ, И. Ф. Астраханцевъ, Л. А. Венюковъ, Н. Н. Сергѣевъ и М. П. Овчинниковъ. Комиссіей уже намѣчены слѣдующія воскресныя объясненія: 18 января—А. П. Богословскаго—о Забайкальѣ въ историко-географическомъ отношеніи, 25-го священникъ И. А. Подгорбунскаго—о шаманизмѣ, 1-го февраля І. В. Плетникова—о каменномъ углѣ, 8-го Н. П. Протасова—о каменномъ вѣкѣ, 15-го священникъ І. Н. Дроздова—о русскомъ населеніи Сибири, 22-го священникъ И. А. Подгорбунскаго—объ японцахъ, 29-го Н. П. Гаряева—о солнечныхъ затмѣніяхъ, 7-го марта Н. Н. Сергѣева—о киргизахъ и 14-го И. Ф. Астраханцева—о материнской любви у животныхъ. Помимо самыхъ объясненій, Комиссія возьметъ на себя и техническую, такъ сказать, сторону дѣла,—оборудованіе достаточно обильнаго матеріала для демонстрированія коллекцій, фотографій и т. п. По нѣкоторымъ отдѣламъ коллекціи музея далеко не полны. Эти пробѣлы Комиссія предполагаетъ пополнить введеніемъ въ чтенія волшебнаго фонаря. Такъ какъ для этого нужны нѣкоторыя приспособленія,—на первой очереди пріобрѣтеніе щитовъ, или достаточно непрозрачныхъ для свѣта шторъ,—то Комиссія просила Правителя дѣлъ испросить у Комитета ассигнованіе до 125 рублей на необходимые расходы по устройству объясненій въ музеѣ.

Затѣмъ Правителемъ дѣлъ было доложено, что въ минувшія 15 лѣтъ объясненія велись или Консерваторомъ Музея—однимъ, или при участіи Правителя дѣлъ,

нѣкоторыхъ членовъ Комитета, т. е. объясненія давались должностными лицами Отдѣла, лишь съ непостояннымъ, спорадическимъ участіемъ другихъ членовъ Отдѣла и постороннихъ лицъ. Въ настоящее время въ составѣ распорядительныхъ членовъ Отдѣла нѣтъ лица, которое бы взяло на себя всецѣло веденіе объясненій въ Музеѣ; пришлось прибѣгнуть къ постоянному и организованному сотрудничеству группы лицъ. Поэтому является желательнымъ установить возможно близкое руководство Комитета объясненіями, и тѣмъ придать правомѣрность и прочность работамъ Комиссіи. Члены Комитета, соглашаясь съ докладомъ Правителя дѣлъ, признали вполне целесообразнымъ придти на помощь Комиссіи ассигнованіемъ необходимыхъ для постановки объясненій средствъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы заводимыя приспособленія, по возможности, имѣли такой видъ, чтобы ими можно было пользоваться и въ будущемъ, хотя бы пришлось затратить на улучшеніе ихъ достоинства нѣкоторый излишекъ денегъ, и чтобы Комиссія приняла мѣры къ удешевленію работъ. Что касается второй части доклада, то Комитетъ, утверждая составъ лицъ, изъявившихъ согласіе давать по воскреснымъ днямъ объясненія въ музеѣ, призналъ полезными два условія: 1) чтобы объясненія давались въ музеѣ въ данное воскресенье по какому либо определенному отдѣлу и 2) чтобы лица, дающія объясненія, доставляли на разсмотрѣніе Комитета программы и конспекты намѣченныхъ объясненій.

Постановлено: 1) ассигновать въ распоряженіе Комиссіи 125 рублей на первоначальные расходы и 2) просить лицъ, которыя будутъ давать, по воскреснымъ днямъ, объясненія по тѣмъ или инымъ отдѣламъ коллекцій, доставить Комитету программы и конспекты этихъ объясненій.

3. Правитель дѣлъ доложилъ, что Ф. Я. Конь предлагаетъ, кромѣ тѣхъ лицъ, къ которымъ Комитетъ уже обратился съ просьбой помочь денежными средствами въ изданіи работъ по сойотской экспедиціи, написать письма еще А. А. Ярилову и В. А. Данилову.

Постановлено: Обратиться съ письмами къ гг. Ярилову и Данилову.

4. Доложено было письмо С. П. Перетолчина, въ которомъ послѣдній, указывая на то, что напечатанный въ трудахъ казанскаго общества естествоиспытателей «Краткій физико-географическій очеркъ оз. Косогола» былъ составленъ имъ очень спѣшно и въ него не введены многія данныя работъ 1902 года, просить Комитетъ перепечатать очеркъ съ дополненіями и исправленіями, въ «Извѣстіяхъ». Такъ какъ появленіе работы г. Перетолчина въ изданіи Отдѣла представляло нежелательную случайность, члены Комитета нашли возможнымъ помѣстить статью о Косоголѣ, въ переработанномъ видѣ, въ изданіяхъ Отдѣла.

Постановлено: Увѣдомить г. Перетолчина о возможности напечатать его переработанный и исправленный «Очеркъ» въ «Извѣстіяхъ» и просить Д. Л. Иванова дать г. Перетолчину необходимыя указанія о желательныхъ для Отдѣла исправленіяхъ и дополненіяхъ.

5. Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ сдѣлано сношеніе съ типографіей Макушина относительно напечатанія труда («Якутскіе матеріалы къ эмбриологіи права») г. Виташевского и корректированіи якутскаго текста г. Пекарскаго въ Якутскѣ. В. М. Посохинъ не находитъ затрудненій къ печатанію на такихъ условіяхъ. Трудъ г. Виташевского Правителемъ дѣлъ просмотрѣнъ и будетъ сданъ на днѣхъ въ наборъ. Отпечатать его желательно по образцу уже имѣющихся въ Отдѣлѣ изданій трудовъ членовъ Сибиряковской экспедиціи, напр., И. И. Майнова.

Постановлено: Приступить къ печатанію «Матеріаловъ» г. Виташевскаго и наблюдение за печатаніемъ передать Редакціонной Комиссіи.

6. Доложено отношеніе Коммерческой части Китайской Восточной желѣзной дороги, съ препровожденіемъ 2 р. 85 к., о высылкѣ «Извѣстій» и аналогичное требованіе отъ Благовѣщенской Городской Библіотеки, черезъ книжный магазинъ. Въ обоихъ случаяхъ удержано 5% комиссіонныхъ.

Постановлено: Уступку сдѣлать и «Извѣстія» выслать.

7. Доложено о полученіи 2 экз. брошюры В. Ю. Григорьева, посвященнѣй трехлѣтней дѣятельности Красноярскаго Подъотдѣла.

Постановлено: Благодарить В. Ю. Григорьева.

8. Правитель дѣль доложилъ, что при томъ порядкѣ, который существуетъ въ Отдѣлѣ, для приѣма членскихъ взносовъ, происходятъ большія затрудненія. Обычно членскіе взносы передаются Консерватору, а иногда и Правителю дѣль. Между тѣмъ ни то, ни другое лицо не имѣютъ соответствующей для приѣма взносовъ книги и практикуютъ частныя записи. При небольшомъ количествѣ денегъ можно еще ориентироваться, но, при накопленіи ихъ, можетъ возникать путаница и могутъ создаваться недоразумѣнія,—тѣмъ болѣе, что поступления не сдаются немедленно Казначей, и члены, уже сдѣлавшіе взносъ, продолжаютъ числиться недоимщиками. Правитель дѣль полагалъ бы завести особую книгу для такихъ поступленій, отдѣльно для Консерватора и отдѣльно для Правителя дѣль. Послѣдніе должны выдавать членамъ, передавшимъ имъ взносы, отрывные талоны, въ которыхъ будетъ значиться, что деньги подлежатъ сдачѣ Казначей. Послѣдній же, получивъ отъ приѣмщика деньги, будетъ выдавать установленныя въ Отдѣлѣ квитанціи. Въ эти книги можно будетъ заносить и другія поступления, напр., плату за пользованіе заломъ, пожертвованія и т. п. Н. Е. Маковецкій къ этому добавилъ, что въ Отдѣлѣ установленъ неудобный, могущій внести путаницу порядокъ и въ томъ отношеніи, что Консерваторъ поступающія къ нему деньги не передаетъ немедленно Казначей, а тратитъ на расходы по музею, а затѣмъ уже гуртомъ, проводитъ какъ приходы, такъ и расходы свои по книгамъ Казначей.

Члены Комитета, признавъ необходимымъ устранить такой порядокъ, нашли, что предлагаемая Правителемъ дѣль книга поступленій внесетъ больше системы и ясности въ денежную отчетность и позволитъ въ любое время выяснить движеніе денежныхъ суммъ и ихъ наличность на рукахъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Постановлено: Завести предложенныя Правителемъ дѣль книги.

9. Правителемъ дѣль доложено, что практикой въ Отдѣлѣ не установлено, чтобы Казначей о сдѣланномъ расходѣ и времени его увѣдомлялъ Правителя дѣль, такъ что, каждый разъ, въ случаѣ справокъ, запросовъ недоразумѣній, приходится лично или письменно обращаться къ Казначей. вмѣстѣ съ тѣмъ затруднительно и обязать Казначей писать Правителю дѣль особыя отношенія, такъ какъ тогда у перваго можетъ образоваться цѣлая канцелярія. Поэтому представляется целесообразнымъ ко всѣмъ ордерамъ прилагать по особой формѣ отпечатанныя небольшія бланки, въ которыхъ Казначей лишь проставитъ дату и сумму расхода и, заполнивъ такимъ образомъ, возвратитъ Правителю дѣль. Такое увѣдомленіе не будетъ обременительно для Казначей.

Постановлено: Одобрить предложеніе Правителя дѣль.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета *А. Лушниковъ*, *А. Брюховъ*, *Ив. Иконниковъ*. Правитель дѣль *Н. Козьминъ*.

29-го января 1904 года.

Председательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета: А. И. Лушниковъ, П. М. Крюковъ, священникъ І. Н. Дроздовъ, И. С. Иконниковъ, П. А. Титковъ, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ, членъ Отдѣла Р. И. Ефимовъ и И. І. Концевичъ.

1. Доложено было отношеніе Комитета по сооруженію въ Иркутскѣ памятника Императору Александру III отъ 17 января за № 1396, въ коемъ Комитетъ, озабочиваясь подготовительными работами по разбивкѣ сквера на Набережной, на площади, гдѣ сооружается памятникъ, обращается къ Восточно-Сибирскому Отдѣлу съ просьбой принять на себя трудъ по составленію списка мѣстныхъ древесныхъ породъ и другихъ насажденій, не требующихъ акклиматизаціи, которыя могли бы быть разведены въ устраиваемомъ скверѣ, съ указаніемъ относительно каждаго отдѣльнаго растенія, гдѣ успѣшнѣе могли бы быть приобрѣтены сѣмена, черенки или саженцы и по какой приблизительно цѣнѣ.

И. І. Концевичъ, приглашенный какъ специалистъ по прикладному садоводству, обратилъ вниманіе на то, что при обсужденіи вопроса не имѣется самаго нужнаго — плана сквера. Безъ этого плана нельзя взвѣсить, какія растенія болѣе всего будутъ пригодны для посадки. Это мнѣніе раздѣлялъ и Р. И. Ефимовъ.

Н. Е. Маковецкій, отмѣчая, что всѣхъ этихъ свѣдѣній въ распоряженіи Комитета не имѣется, высказался за необходимость поставить обсужденіе въ рамки, которыя даны отношеніемъ Комитета по сооруженію памятника, т. е. обсудить списокъ растительныхъ породъ въ связи съ другими указанными въ отношеніи свѣдѣніями.

Было установлено, что разбивка сквера должна преслѣдовать двѣ цѣли: декоративность сквера и наличность мѣстныхъ породъ. Туристы, просто случайно заѣзжій человекъ заинтересованы въ ознакомленіи съ мѣстнымъ растительнымъ міромъ, и скверъ будетъ обладать, при соблюденіи этого условія, цѣнной оригинальностью. Но исключительно сосредоточиваться на использованіи мѣстныхъ породъ противорѣчило бы первой цѣли, и поэтому на ряду съ мѣстными породами необходимо допустить постороннія. Обращаясь къ составу списка, И. І. Концевичъ отмѣтилъ, что, въ видахъ прочности дѣла, слѣдуетъ, для немѣстныхъ породъ предпочтительно, примѣнять посадку сѣменами. Это даетъ гарантію, что растеніе выживетъ. Между прочимъ, желательны сѣмена сирени и жимолости (*Lonicera tatarica*). Жасминъ (воздушный) можно садить только черенками. Саженцы можно допустить для мѣстной яблони (достать можно у г. Еличева хорошіе экземпляры). Слѣдуетъ рекомендовать посадку обыкновеннаго русскаго тополя и *populus charkowiensis*. Во всякомъ случаѣ необходимо завести питомникъ для предварительной посадки. Затѣмъ г. Концевичъ подробно остановился на мѣстныхъ породахъ, способѣ ихъ посадки и цѣнахъ, и указалъ на необходимость обратить самое серьезное вниманіе на почвенныя условія площади сквера. Насыпь дѣлалась изъ всевозможнаго мусора; валили кирпичъ, камни, щепы, глину. Если для каждаго деревца выкапывать особое углубленіе, оно будетъ посаженнымъ, какъ бы въ горшокъ. До извѣтнаго возраста оно будетъ расти, но затѣмъ погибнетъ. Поэтому прежде всего необходимо созданіе почвы и подпочвы. Затѣмъ тому ученому садоводу, который будетъ составлять планъ сквера, необходимо послать подобный планъ мѣстности, фотографическіе снимки окрестнаго района (виды на Аггару, на сосѣднія зданія и т. д.), а также дать свѣдѣнія о топографическихъ условіяхъ и господствующимъ вѣтрахъ (на бе-

регу Ангары особенно сильныхъ). Наконецъ, передъ посадкой необходимо озаботиться устройствомъ питомника.

По просьбѣ Комитета И. И. Концевичъ любезно предложилъ составить подробный списокъ съ указаніемъ цѣны и способа пріобрѣтенія.

Постановлено: 1) просить г. Концевича составить списокъ, 2) доставить этотъ списокъ Комитету по сооружеію памятника, 3) обратить вниманіе Комитета на необходимость пересозданія почвы и подпочвы, 4) рекомендовать для плана сквера использовать подробный планъ мѣстности, фотографическіе снимки, описаніе топографическихъ условій, господствующихъ вѣтровъ и 5) указать на желательность устройства питомника и для устройства послѣдняго предложить мѣсто въ саду, принадлежащемъ музею.

Члены Комитета принесли благодарность за ихъ полезное участіе въ обсужденіи И. И. Концевичу и Р. И. Ефимову, которые затѣмъ оставили засѣданіе.

2. Доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 19 января.

3. Правитель дѣлъ доложилъ только что полученное письмо отъ Ф. Я. Кона въ отвѣтъ на условія, предложенныя Комитетомъ 3 января, относительно изданія трудовъ по экспедиціи въ урянхайскую землю. Г. Конъ принимаетъ всѣ предложенныя условія, но проситъ, если возможно, не стѣснять его порядкомъ изготовленія статей (напр., монографію объ охотѣ онъ могъ бы изготовить скорѣе другихъ). Затѣмъ обзоръ литературы, по его мнѣнію, цѣлесообразнѣе составить въ концѣ, когда составителемъ будетъ сдѣлана вся сводка собственныхъ матеріаловъ и снова просмотрѣна литература.

Члены Комитета, обсуждая эту просьбу, остановили свое вниманіе на тѣхъ затрудненіяхъ, которыя вызоветъ отсутствіе порядка въ изготовленіи монографій. Комитетъ уже предрѣшилъ, что монографіи въ окончательномъ ихъ составѣ должны дать особый, цѣльный трудъ, въ который монографіи войдутъ въ видѣ отдѣльныхъ главъ. Подразумѣвалось, что г. Конъ представитъ предварительно программу труда, а затѣмъ будетъ систематически выполнять ее. Статьи можно печатать въ «Извѣстіяхъ» съ особой нумераціей страницъ, такъ что, вырѣзавъ изъ книжекъ „Извѣстій“ статьи г. Кона и давъ переилести, возможно будетъ получить цѣлую книгу. Кромѣ того, заготовивъ параллельно достаточное количество оттисковъ и сброшюровавъ ихъ въ концѣ изданія, можно будетъ выпустить особой книгой трудъ г. Кона и въ продажу. Но, съ другой стороны, было бы нежелательно стѣснять автора въ обработкѣ матеріаловъ, разъ отступленіе отъ порядка программы будетъ способствовать облегченію и ускоренію работы.

Между прочимъ, члены Комитета высказались за желательность общаго историко-географическаго очерка. Г. Конъ предполагалъ, сокращая размѣръ изданія, выкинуть, какъ имѣющія второстепенное значеніе по отношенію къ этнографической задачѣ экспедиціи, статьи по географіи, флорѣ, фаунѣ, памятникамъ старины и т. п., а также обзоръ литературы. Комитетъ просилъ г. Кона сохранить обзоръ литературы, но о другихъ очеркахъ умолчалъ. Такимъ образомъ, г. Конъ можетъ вывести заключеніе, что Комитетъ считаетъ излишнимъ географическій очеркъ. Поэтому является желательнымъ предупредить г. Кона о необходимости географическаго очерка.

Правителемъ дѣлъ было указано, что подробности состава труда должны выясниться послѣ пріеылки г. Кономъ программы работы (ея, такъ сказать, оглавленія); теперь же можно написать г. Кону, чтобы онъ это имѣлъ въ виду.

Постановлено: Написать г. Кову о желательности, въ цѣляхъ ускоренія печатанія статей, составлять послѣднія въ порядкѣ, установленномъ программой труда, и необходимости составленія историко-географическаго очерка.

4. Правитель дѣлъ доложилъ, что въ члены Отдѣла предлагаются:

Предлагають:

- | | | |
|--|---|---------------------|
| 1) Коханскій Аркадій Георгіевичъ, Ветеринарный врачъ въ Култукѣ, корреспондентъ Отдѣла. | } | И. Ф. Астраханцевъ. |
| | | Н. Н. Козьминъ. |
| 2) Жуковъ Александръ Константиновичъ, Инженеръ-Технологъ. | } | І. В. Плетниковъ. |
| | | Н. П. Гаряевъ. |
| | | Н. Н. Козьминъ. |
| 3) Маковъ Николай Александровичъ, Помощникъ Правителя Канцеляріи Управленія по постройкѣ Кругобайкальской жел. дороги. | } | А. П. Богословскій. |
| | | Н. Н. Козьминъ. |
| 4) Саливъ Николай Николаевичъ, Инженеръ путей сообщенія, Техн. Отдѣлъ по постройкѣ Кругобайкальской жел. дороги. | } | А. П. Богословскій. |
| | | Д. Л. Ивановъ. |
| 5) Халютинъ Петръ Васильевичъ, чиновникъ особыхъ порученій Переселенческаго Управленія. | } | А. П. Богословскій. |
| | | Д. Л. Ивановъ. |
| | | Н. Е. Маковецкій. |

Постановлено: Предложить названныхъ лицъ къ баллотировкѣ на ближайшемъ Общемъ Собраніи.

5. Правитель дѣлъ доложилъ, что въ составъ Комиссіи по воскреснымъ объясненіямъ коллекцій вступилъ А. К. Жуковъ, предлагаемый въ члены Отдѣла.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

6. Доложено письмо учителя Н. И. Мальцева, приславшаго росписку въ полученіи 96 рублей за пріобрѣтенный и переданный въ редакцію «Гербарія Русской Флоры» гербарій. Вмѣстѣ съ тѣмъ г. Мальцевъ предлагаетъ, на прежнихъ условіяхъ, продолжить работу для Отдѣла и на будущее время. Затѣмъ г. Мальцевъ сообщаетъ, что онъ работаетъ надъ составленіемъ «Полнаго гербарія флоры Иркутской губерніи». Такъ какъ этотъ гербарій имъ будетъ составленъ въ нѣсколькихъ экземплярахъ, то г. Мальцевъ предлагаетъ Отдѣлу пріобрѣсти у него одно или нѣсколько собраній по окончаніи работы, причемъ одинъ гербарный экземпляръ будетъ стоить 7½ коп. (плата, установленная Ботаническимъ музеемъ Академіи Наукъ и Ботаническимъ кабинетомъ Двсного Института), а весь гербарій—не свыше 100 рублей.

Принимая во вниманіе 1) рекомендацію акад. Бородина, важность и цѣнность для Отдѣла собраній г. Мальцева и 2) отсутствіе, послѣ оставленія А. М. Станиславскимъ должности Консерватора, среди членовъ Отдѣла лица, которое бы взяло на себя подобную работу, Комитетъ вполне сочувственно отнесся къ предложеніямъ Н. И. Мальцева.

Постановлено: Принять условія, предложенныя г. Мальцевымъ.

7. Правителемъ дѣлъ доложено о необходимости составить смету доходовъ и расходовъ на 1904 годъ.

Н. Е. Маковецкій взялъ на себя трудъ составленія, совмѣстно съ Казначеемъ, проекта смѣты.

Постановлено: Просить Н. Е. Маковецкаго составить проектъ смѣты, поручивъ Правителю дѣль доставить необходимыя справки по протоколамъ.

8. Доложена просьба Наблюдательнаго Комитета Туркестанской Публичной библиотеки о высылкѣ бесплатно или на льготныхъ условіяхъ «Извѣстій» въ 1904 г.

Постановлено: Высылать бесплатно.

9. Доложено отношеніе Кяхтинскаго Пограничнаго Комиссара отъ 4-го декабря 1903 года за № 1218 съ 3-мя таблицами свѣдѣній о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту за майскую треть 1903 г.

Постановлено: Благодарить за присылку таблицъ.

10. Доложено отношеніе Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества съ препровожденіемъ „Записокъ Восточнаго Отдѣленія“, вып. I и XV, „Записокъ Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи“ вып. I, т. V и „Приложенія къ вып. 3—4 т. XII Записокъ Общества“ (нов. сер.).

Постановлено: Благодарить.

11. Доложено отношеніе Горнаго Департамента съ препровожденіемъ 1 экzemпл. изд. Геологическимъ Комитетомъ листа К—7 подробной геологич. карты Енисейскаго золотоноснаго района, съ описаніемъ.

Постановлено: Благодарить.

12. Доложено извѣщеніе Постоянной Совѣщательной Конторы золото и платино-промышленниковъ въ С.-Петербургѣ объ открытіи дѣйствій съ 10-го октября 1903 года.

Контора, какъ видно изъ Инструкціи, утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, имѣетъ задачей, между прочимъ, разрабатывать вопросы научно-прикладнаго характера, организаціей изслѣдованій и изданіемъ спеціального журнала.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

13. Доложена программа объясненій коллекцій по Иркутскимъ древностямъ, составленная свящ. І. Н. Дроздовымъ: 1) первоначальное мѣстоположеніе Иркутска, 2) первые засельники Иркутской губерніи, 3) колонизація Сибири казенная, 4) промышленная, 5) торговая, 6) земледѣльческая, 7) инородческій вопросъ, 8) современное переселенческое движеніе, 9) будущность страны.

Постановлено: Утвердить программу.

14. Доложенъ текстъ воскреснаго объясненія коллекцій по каменному вѣку Н. П. Протасова.

Объясненіе распадается на двѣ части. Первая посвящена палеолитическому періоду и прослѣживаетъ возникновеніе орудій и ихъ постепенное развитіе; объясняется эволюція каждаго орудія въ отдѣльности. Вторая часть занята изображеніемъ искусства человека неолитическаго періода, постепеннаго усовершенствованія его быта.

Обильный археологическій матеріаль, который будетъ иллюстрировать объясненіе, долженъ сдѣлать послѣднее и очень доступнымъ, и весьма интереснымъ.

Постановлено: Программу утвердить.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *Крюковъ*, *Ив. Иконниковъ*, *А. Лушиковъ*, свящ. *Іоаннъ Дроздовъ*, Правитель дѣль *Н. Козьминъ*.

11-го февраля 1904 года.

Председательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета А. И. Лушниковъ, свящ. І. Н. Дроздовъ, И. И. Поповъ, И. И. Майновъ, П. М. Крюковъ, А. П. Богословскій, И. С. Иконниковъ, В. Б. Шостаковичъ и Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ.

1. Доложенъ былъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 29 января.

2. Было доложено, что членъ Распорядительнаго Комитета И. И. Майновъ, за выѣздомъ изъ Иркутска, не можетъ исполнять обязанностей члена Распорядительнаго Комитета и Консерватора музея. Такимъ образомъ является необходимость выбрать лицо, которое бы взяло на себя завѣдываніе музеемъ.

Такъ какъ ранѣе было рѣшено принять мѣры къ тому, чтобы найти постоянное лицо для замѣщенія должности Консерватора, члены Комитета пришли къ заключенію, что выборъ постояннаго лица въ настоящій моментъ былъ бы поспѣшенъ и нецѣлесообразенъ. Необходимо сождать результатовъ сношеній. Съ другой стороны, является неотложной потребностью назначить для временнаго завѣдыванія музеемъ кого либо изъ членовъ Комитета или Отдѣла.

Членъ Распорядительнаго Комитета В. Б. Шостаковичъ, идя на встрѣчу затрудненіямъ Комитета, выразилъ готовность принять временное завѣдываніе музеемъ, не менѣе, какъ до осени.

Постановлено: 1) Принять условія, предложенныя В. Б. Шостаковичемъ, 2) для пріемки и передачи имущества назначить особую Комиссію, пригласивъ въ ея составъ, кромѣ Правителя дѣлъ, П. М. Крюкова, І. Н. Дроздова и члена Отдѣла Н. П. Протасова и 3) назначить срокомъ сдачи 20 февраля.

3. Предложенъ въ члены Отдѣла горный инженеръ Петръ Николаевичъ Макѣевъ; предлагаютъ К. Н. Симбергъ и А. П. Богословскій.

Постановлено: Предложить къ баллотировкѣ на ближайшемъ Общемъ Собраніи.

4. Доложено, что для общаго собранія имѣется докладъ дѣйств. члена Отдѣла о. И. А. Подгорбунскаго объ Японіи и японцахъ.

Постановлено: Назначить Общее Собраніе на 17 февраля по программѣ: 1) Докладъ дѣйств. чл. свящ. И. А. Подгорбунскаго, Японія и японцы и 2) выборъ новыхъ членовъ.

5. Было доложено заявленіе, подписанное дѣйствительными членами Отдѣла, Н. П. Протасовымъ, М. П. Овчинниковымъ и свящ. І. Н. Дроздовымъ, слѣдующаго содержания:

«Препараторъ музея, А. И. Кириловъ, во время своей продолжительной службы при музеѣ, оказалъ ему весьма много безцѣнныхъ услугъ. Не было экспедиціи, въ которой бы онъ такъ или иначе не участвовалъ. Онъ участвовалъ въ экспедиціяхъ: бар. Толя, Обручева, Левина; онъ ѣздилъ по порученію Отдѣла въ Тунку, въ Верхне-Ангарскъ. Онъ совершенно безкорыстно жертвуетъ музею массу всевозможныхъ коллекцій по разнообразнымъ отдѣламъ, что, по самой скромной оцѣнкѣ, составляетъ весьма внушительную цѣнность. Глубоко преданный музею, горячо любящій его, А. И. всегда дѣлалъ для него все, что только онъ въ состояніи сдѣлать: онъ дѣлалъ и щиты для коллекцій, и поля красилъ и много другое, что не входитъ въ обязанность Препаратора

Чрезвычайно важныя услуги оказалъ А. И. не только музею, но и другимъ

обществамъ, которыя всё высоко цѣнятъ ихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ прислали ему письменныя благодарности. Такъ онъ получилъ благодарность отъ Французскаго Правительства за содѣйствіе экспедиціи Лаббэ и отъ Комитета Нижегородской Выставки за препараты.

Теперь наступила очередь и для музея почтить заслуги А. И., который служитъ Отдѣлу пятнадцатый годъ. Въ виду этого мы, нижеподписавшіеся, высоко цѣня такой продолжительный періодъ дѣятельности А. И., честь имѣемъ просить Распорядительный Комитетъ ходатайствовать о награжденіи его медалью».

Члены Распорядительнаго Комитета, раздѣляя взглядъ трехъ членовъ Отдѣла на полезную дѣятельность А. И. Кирилова, вполне сочувственно отнеслись къ мысли почтить его заслуги; при этомъ, кромѣ представленія къ награжденію медалью, было предложено избрать А. И. Кирилова въ члены Отдѣла съ освобожденіемъ отъ уплаты членскаго взноса, какъ это установлено для лицъ, оказавшихъ Отдѣлу значительныя услуги.

Постановлено: Поручить Предсѣдателю и Правителю дѣлъ, по наведеніи надлежащихъ справокъ, обратиться въ Свѣтъ И. Р. Г. Общества съ ходатайствомъ о награжденіи, за заслуги предъ Отдѣломъ, А. И. Кирилова медалью и предложить на ближайшемъ Общемъ Собраніи къ избранію въ члены Отдѣла, съ освобожденіемъ отъ уплаты членскихъ взносовъ.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *А. Лушниковъ, священ. І. Дроздовъ, Крюковъ, И. Поповъ, Иконниковъ, В. Шостаковичъ, А. Богословскій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

ПРОТОКОЛЫ

Общихъ Собраній членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. Общ.

17-го февраля 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Отдѣла: священ. И. А. Подгорбунскій, К. Н. Тульчинскій, Л. А. Венюковъ, кн. Г. З. Аядрониковъ, І. В. Плетниковъ, И. И. Манухинъ, А. П. Богословскій, П. М. Крюковъ, Н. Н. Сергѣевъ, П. К. Поржезинскій, И. С. Иконниковъ, В. Б. Шостаковичъ, И. Н. Тихоновъ, А. Ф. Франковскій, М. П. Овчинниковъ, Н. П. Протасовъ, И. В. Подгорбунскій, М. А. Заостровскій, А. В. Шангинъ, С. А. Лянды и Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ.

Присутствовала, въ качествѣ гостей, посторонняя публика.

1. Доложенъ былъ и принятъ протоколъ Общаго Собранія 23 сентября 1903 года.

2. Дѣйств. чл. священ. И. А. Подгорбунскій сдѣлалъ докладъ, заглавіе коего въ повѣсткѣ значилось: «Японія и японцы»; докладчикъ просилъ дать докладу заглавіе: «Чего хотятъ японцы?»

Задачей докладчикъ поставилъ «сгруппировать нѣкоторые матеріалы, которые могутъ пролить свѣтъ на этотъ вопросъ».

До середины XIX вѣка Японія была закрытой страной. Иностранцы были случайными гостями. Попытки американцевъ и русскихъ проникнуть въ японскіе порты не имѣли успѣха. Но въ 1853 году къ берегамъ Японіи явилась американская эскадра

адм. Пирри, имѣвшая успѣхъ. Въ 1854 году для европейской торговли были открыты порты Симода и Хакодате. Въ 1855 г. появился съ эскадрой адм. Путятинъ,—и былъ открытъ третій портъ—Нагасаки.

Это вынужденное открытіе доступа иноземцамъ убѣдило японцевъ, что для успѣшнаго отстаиванія независимости необходимо усвоеніе матеріальныхъ средствъ европейской цивилизаціи.

Въ Японіи начался новый историческій періодъ.

Въ короткій срокъ Японія усвоила европейскіе порядки и матеріальную культуру.

До половины XIX в. въ Японіи господствовали феодальный строй. Было нѣсколько отдѣльныхъ владѣній, составлявшихъ собственность «куге», родственнаго дому Микадо, и «даиміо», владѣтельныхъ князей. Микадо почитался сыномъ Неба и существомъ божественнымъ, но не имѣлъ дѣйствительной власти. Страной управляли «сіюгуны», представители вліятельныхъ домовъ куге и даиміо. Господство послѣднихъ раздѣляли «самураи», т. е. воины. Съ проникновеніемъ европейскаго вліянія Микадо превратился въ абсолютнаго монарха. Въ 1889 году Японіи была дарована конституція.

До середины XIX в. Японія находилась подъ вліяніемъ китайской цивилизаціи и письменности. Но затѣмъ японцы обзавелись школами европейскаго образца. Уже въ 1894 г., т. е. 10 лѣтъ назадъ, японцы имѣли университетъ въ Токіо, 6 высшихъ училищъ, 14 женскихъ учебныхъ заведеній высшаго типа, 63 нормальныхъ школы и 1352 училища разныхъ наименованій. Кромѣ того, Японія покрыта сѣтью элементарныхъ школъ, въ коихъ, въ 1894 г. училось 7.320.000 дѣтей. Начало периодической печати было положено въ 1864 г. Юсифомъ Хеко; черезъ 30 лѣтъ было уже 802 изданія, съ тиражемъ въ 278.159.451 экз.

Изъ страны земледѣльческой, каковой она, впрочемъ, остается въ значительной мѣрѣ и теперь, Японія превратилась въ страну съ развитой промышленностью и торговлей. Въ 1897 г. насчитывалось 7222 фабрики съ 405,481 рабочимъ. Въ 1872 г. вывозъ равнялся 17.026,647 іенъ и ввозъ 26.174,814 іенъ; въ 1900 г. соответствующія цифры—209.562,906 и 313.358,228 іенъ. Въ 1872 г. торговый флотъ состоялъ изъ 96 парходовъ, вмѣстимостью 23364 тонны; въ 1900—1221 парходъ, вмѣстимостью 510,007 тоннъ и 3222 парусныхъ судна европейскаго типа, вмѣстимостью 286.923 тонны. Въ 1872 году имѣлось 18 миль рельсоваго пути; въ 1899—3635 миль.

Тѣ же поразительные успѣхи характеризуютъ развитіе военныхъ силъ страны. До проникновенія европейскаго вліянія, у японцевъ не было ни арміи, ни флота въ европейскомъ значеніи этихъ терминовъ. Войско оставляли самураи, вооруженные луками, мечами, копьями. Японцы поняли, что такое войско не годится для борьбы съ иноземцами. Они посылаютъ въ Европу своихъ офицеровъ и техниковъ, приглашаютъ европейскихъ инструкторовъ, приобрѣтаютъ европейское вооруженіе. Но послѣднее приобрѣталось небольшими партіями, въ качествѣ моделей, чтобы по нимъ сдѣлать то же самое у себя. Японцы создали армію, въ основѣ которой лежитъ всеобщая воинская повинность. Армія состоитъ изъ 1) постоянного регулярнаго войска, 2) перваго запаснаго, или резервнаго, 3) втораго запаснаго и 4) территориальной арміи. Общая численность японской арміи первыхъ трехъ группъ достигаетъ 247,800 чел. при 820 орудіяхъ. Территориальная армія состоитъ изъ 123,500 чел., при 300 орудіяхъ. Въ постоянномъ гарнизонѣ о. Формозы состоитъ 17,300 чел., при 18 орудіяхъ. Есть еще ополченіе, но неопредѣленнаго состава. Японскій флотъ состоитъ изъ по-

лутораста приблизительно судовъ большихъ и малыхъ, въ числѣ коихъ 7 эскадренныхъ броненосцевъ, 8 бронированныхъ крейсеровъ, 27 крейсеровъ меньшаго размѣра, 19 контръ-миноносцевъ, до 76 миноносцевъ разныхъ размѣровъ и т. д.

«Нельзя не сознаться,—говорилъ докладчикъ,—что въ области усвоенія нѣкоторыхъ внѣшнихъ европейскихъ порядковъ и матеріальной европейской культуры успѣхи эти для 30 лѣтъ, въ теченіе коихъ они достигнуты, громадны. Но вотъ вопросъ. Усвоивъ матеріальную европейскую культуру, сдѣлалась ли все-таки Японія послѣ 30 лѣтъ своей культурной жизни *европейской страной*, чего такъ отъ нея ожидали?» Докладчикъ отмѣтилъ, что почти всѣ книги о Японіи, вышедшія за послѣднія пять лѣтъ, на этотъ вопросъ отвѣчаютъ отрицательно. Японія дѣлала заимствованія настолько, насколько это нужно было для укрѣпленія ея силъ; при помощи европейцевъ она лишь заняла господствующее положеніе на дальнемъ Востокѣ. Но она осталась прежней, старой Японіей, не измѣнила въ сущности основныхъ чертъ своего характера.

Давая такой категорическій отвѣтъ на поставленный вопросъ, докладчикъ считался съ возможностью и другого отвѣта. Всѣ наличныя несоотвѣтствія японской культуры и европейской цивилизаціи могутъ быть явленіемъ временнымъ, весьма понятнымъ для такой молодой культуры. Докладчикъ попытался сгруппировать данныя японской жизни, которыя могутъ указывать на неслучайное значеніе этихъ несоотвѣтствій. Во-первыхъ, японцы и не задаются цѣлью сдѣлаться европейцами. Они желаютъ остаться японцами. Даже болѣе,—одинъ изъ ихъ официальныхъ представителей (графъ Окума) высказалъ мысль, что европейскія державы обнаруживаютъ признаки упадка; европейская жизнь разлагается,—и наслѣдниками европейскихъ народовъ должны явиться японцы. Во-вторыхъ, вся внутренняя, домашняя обстановка у японца осталась старая, и онъ ея не хочетъ, да и не можетъ измѣнить: такъ переплетены тѣсно мелочи обихода съ мѣстными естественно-географическими условіями, много вѣковыми навыками, натурой японца. Наконецъ, самая письменность, образованіе покоятся на основахъ чуждыхъ европейскимъ. Первоначальное образованіе чисто—китайское. Японскій школьникъ, прошедшій низшую и среднюю школу, наизусть выучившій тысячи іероглифовъ и десятки томовъ учебниковъ, едва-ли располагаетъ временемъ и способенъ усваивать научно-философскія идеи; самый строй ихъ ума, исключаящій отвлеченное мышленіе, препятствуетъ этому усвоенію. Идеи Руссо, Бентама, Миля, О. Конта, Гнейста, Вундта остались достояніемъ немногихъ единицъ. Тѣ же отрицательныя данныя были отмѣчены докладчикомъ и въ отношеніи распространенія христіанской религіи и морали.

Такимъ образомъ, авторъ доклада дѣлалъ заключеніе, что на дальнемъ Востокѣ создавалась особая культура, не похожая на европейскую; сформировалось своеобразная восточная нація, заимствовавшая у европейцевъ лишь матеріальныя средства для борьбы за національную самостоятельность. Востокъ имѣетъ въ этой своеобразной націи свою представительницу, идущую къ гегемоніи надъ народностями тюрко-монгольской расы. Нынѣшняя борьба Японіи съ Россіей есть не только борьба двухъ соперничающихъ за вліяніе и господство сосѣднихъ державъ, но отчасти и борьба за гегемонію передовой, сознающей свою рассовую миссію восточной народности съ представительницей другой, чуждой цивилизаціи.

Докладчикъ былъ награжденъ аплодисментами слушателей.

Были предложены къ избранію въ члены Отдѣла и по баллотировкѣ оказались избранными: Коханскій Аркадій Георгіевичъ, Жуковъ Александръ Константиновичъ,

Маковъ Николай Александревичъ, Салинъ Николай Николаевичъ, Халютинъ Петръ Васильевичъ, Макѣевъ Петръ Николаевичъ и Кириловъ Александръ Ивановичъ.

(См. протоколы засѣданій Распорядительнаго Комита 29-го января и 11-го февраля 1904 года).

Предсѣдатель *Маковецкій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

2-го марта 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Отдѣла гг.: Д. Л. Ивановъ, Гульчинскій, Миклашевскій, Лянды, И. В. Подгорбунскій, Иконниковъ, Штромбергъ, Карякинъ, Венюковъ, Крюковъ, Протасовъ, Овчинниковъ, В. Б. Шостаковичъ, Пророковъ, И. И. Поповъ, А. И. Кириловъ, Халютинъ, Сергѣевъ, Поржезинскій, бар. Таубе, священникъ Дроздовъ, Плетниковъ, Гаряевъ, Фатѣевъ, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ. Присутствовали многочисленные гости.

1. Прочитанъ былъ и принятъ протоколъ засѣданія 17-го февраля 1904 г.

2. Лейтенантъ А. В. Колчакъ сдѣлалъ сообщеніе о своей вспомогательной экспедиціи для розысковъ бар. Толя.

Главной темой сообщенія былъ вопросъ о судьбѣ бар. Толя и его спутниковъ. Судьба его осталась неизвѣстной. Немногіе слѣды, оставленные имъ во время пребыванія на о. Беннетъ, вотъ все то, на чемъ можно строить предположенія. Баронъ Толь 20-го мая, въ сопровожденіи астронома Зеберга и двухъ инородцевъ (якута и тунгуса), на 3-хъ нартахъ съ 14 собаками и 2 байдарками, вышелъ изъ Нерпичьей губы на о. Котельномъ къ мысу Высокому (на Новой Сибири) и оттуда направился къ интересовавшему его о. Беннету. Объ этомъ островѣ были неудовлетворительныя свѣдѣнія. Еще въ XVIII в. промышленниками были доставлены вѣсти о какой то землѣ, видѣнной ими къ сѣверу отъ Новой Сибири. Экспедиція лейтенанта Анжу, преслѣдовавшая съемку и составленіе картъ, должна была выяснитъ и вопросъ о существованіи этой земли. Отвѣтъ получился отрицательный. Анжу отрицалъ существованіе и земли Санникова и другой земли къ сѣверу. Врангель, изслѣдовавшій земли къ сѣверу отъ Колымы, пришелъ также къ отрицательнымъ выводамъ. Съ 1886 г. начались изслѣдованія бар. Толя, тогда бывшего помощникомъ д-ра А. А. Бунге. Въ 1894 г. бар. Толь уже становится во главѣ экспедиціи, во время которой получаетъ увѣренность въ существованіи земли. Къ землѣ подойти не удалось, но онъ видѣлъ четыре «столообразныхъ», какъ онъ характеризовалъ, горы. Онъ даже высказалъ предположеніе о геологическомъ строеніи и происхожденіи этихъ горъ (базальтовыя изверженія). Но другихъ доказательствъ существованія земли, кромѣ того, что онъ видѣлъ эти горы, не было.

Въ 1851 г. команда Делонга, отступая съ «Жанетты», вышла на о. Беннетъ, названный такъ въ честь издателя *New-York Herald*'а. Было высказано предположеніе о существованіи обширнаго арктическаго материка. Въ 1893 году тѣмъ же вопросомъ задавался, между прочимъ, Нансень.

Русская Полярная Экспедиція 1900 года и имѣла задачей окончательное рѣшеніе вопроса объ этихъ сѣверныхъ земляхъ. Въ 1901 году «Заря» достигла 78° с. ш. Къ острову Беннету она могла приблизиться на разстояніе 10—12 миль. Островъ былъ видѣнъ хорошо. Но подойти къ нему было нельзя изъ-за громаднаго барьера старыхъ льдовъ. Въ этой полосѣ скопляются громадныя лдяныя массы, вышиною

достигающія 20-ти футовъ, съ неправильными движеніями. Пробираться среди такихъ льдовъ нѣтъ возможности, и «Заря» принуждена была отказаться отъ движенія впередъ. Пришлось отступить, и экспедиція прибыла на зимовку въ Нерпичью губу.

Баронъ Толь такъ или иначе рѣшилъ пройти къ сѣверу. Отъ попытки пройти съ «Зарей» надѣ было совершенно отказаться. Топографическія условія передвиженія характеризуются двумя полосами. Сѣверная полоса—область пака. Постоянно движущіеся въ разныхъ направленіяхъ льды не даютъ судну возможности свободного, произвольнаго движенія: оно можетъ только дрейфовать, предоставить себя нести въ какомъ либо направленіи. Къ югу отъ пака находится пространство болѣе открытое, но не постоянное, дающее возможность условнаго плаванія. Передвигаться по паку на нартахъ какъ доказали экспедиціи Нансена, Пирри, Герцога Абрुццскаго, возможно, но только по самому паку, а не на границахъ его.

При такихъ условіяхъ надѣ было оставить мысль пройти на «Зарѣ», давшей къ тому же значительную течь, и бар. Толь рѣшилъ прибѣгнуть къ нартамъ. Въ февралѣ, провожая Волосовича, онъ уже предрѣшилъ экспедицію. Возвратившись, бар. Толь сталъ приготовляться. Имъ были запасены нарты, лучшія байдарки, заготовлены принасы. И въ маѣ онъ отправился въ путь, оставивъ лейтенанту Матисену, котораго онъ назначилъ, вмѣсто себя, главнымъ начальникомъ экспедиціи, необходимыя инструкціи. Между прочимъ, Матисену было поручено, дождавшись навигаціи, попытаться пройти къ о. Беннету, чтобы снять партію бар. Толя съ острова. Съ открытіемъ навигаціи, «Заря» пыталась пробраться въ сѣверное море, но всѣ попытки были безуспѣшны. Въ то время какъ въ предыдущемъ году до границы паковъ было открытое море,—теперь состояніе моря измѣнилось. «Заря» пыталась пройти черезъ проливы (Благовѣщенья) и южной частью Ново-Сибирскихъ острововъ, но вездѣ встрѣчала массы льда, приближавшіеся къ характеру паковъ.

О бар. Толѣ не было никакихъ свѣдѣній.

Баронъ Толь, по словамъ докладчика, прекрасно зналъ весь рискъ своего предпріятія. Тѣ мѣры, которыя онъ могъ принять для прочнаго обезпеченія себя, имѣли очень ограниченное значеніе. Провизіи болѣе, чѣмъ на 2—3 мѣсяца, онъ не могъ взять, оружіемъ конечно, запаса, но количество патроновъ было также ограниченное. Одежды зимней былъ также незначительный запасъ. Количество припасовъ онъ думалъ пополнить охотой на Беннетѣ (на островахъ бываетъ большое количество птицы).

Послѣ выхода Толя скоро началось таявіе. Торось, разрыхлявшійся и ломавшійся ледъ затруднялъ путь. Отъ Нерполаха до м. Высокаго путь былъ сдѣланъ около мѣсяца, между тѣмъ какъ докладчикъ до Беннета продвинулся въ мѣсяць. На м. Высокомъ былъ оставленъ Толемъ знакъ—шесть съ жестяной изъ подъ консервовъ и записка.

Согласно съ распоряженіемъ бар. Толя, „Заря“ возвратилась на материкъ, чтобы разоружиться и отправить коллекціи. По возвращеніи въ Петербургъ участниковъ экспедиціи было засѣданіе Академіи Наукъ для выясненія вопроса объ отношеніи къ экспедиціи Толя.

Вспомогательная экспедиція была предрѣшена. Считали нравственнымъ долгомъ сдѣлать все, что возможно, для выручки партіи бар. Толя. Вопросъ былъ о способахъ. Академикъ Ф. Н. Чернышевъ высказался за шлюпку — способъ, испытанный англичанами. Его мнѣніе было принято. Докладчику было поручено организовать

шлюпочную партію и, принявъ командованіе ею, пробраться къ Беннету и снять съ него бар. Толя. Еще ранѣе инж. Брусневъ, по соглашенію съ лейтен. Матисеномъ, долженъ былъ пройти на Новую Сибирь и ожидать тамъ Толя; докладчикъ же принималъ вспомогательныя мѣры организаціей партій промышленниковъ на Новой Сибири. Зоологъ Бялыницкій-Вируля, возвратившійся съ Новой Сибири, никакихъ вѣстей о бар. Толѣ не привезъ, такъ какъ, видимо, послѣдній былъ во время какой либо научной экскурсіи Вирули внутри острова. Единственнымъ напоминаніемъ могла служить собака, забѣжавшая въ іюлѣ 1902 года внутрь острова. Эту собаку якуты признали за бывшую въ партіи бар. Толя.

При организаціи вспомогательной экспедиціи явился въ самомъ же началѣ вопросъ о необходимости протаскиванія шлюпки по льду. Выбранъ былъ тюленебойный вельботъ. Изъ прежней команды согласились принять участіе только двое, Бѣличевъ и Желѣзниковъ. Докладчикъ направился въ Мезень, чтобы нанять поморовъ, изъ тѣхъ, которые участвовали въ экспедиціи акад. Чернышева и о которыхъ послѣдній далъ лестный отзывъ. Но здѣсь же А. В. Колчакъ убѣдился, что до таявія изъ Мезени нельзя будетъ пройти.

Тогда было рѣшено воспользоваться оставленнымъ въ бухтѣ Тикси вельботомъ. У послѣдняго еще не было полозьевъ, и вопросъ заключался въ томъ, какъ протащить его на Ново-Сибирскія острова, на разстояніи почти 1000 в. Вопросъ усложнялся тяжелыми условіями весны прошлаго года. Ей предшествовалъ неуловъ рыбы; былъ громадный падежъ собакъ. Послѣднихъ для партіи пришлось набирать по Индигиркѣ. Подготовительныя работы по снаряженію были исполнены завѣдующимъ Якутскимъ музеемъ П. А. Ленинымъ, съ которымъ А. В. Колчакъ снесся по телеграфу.

Въ февралѣ 1903 года А. В. Колчакъ былъ въ Иркутскѣ, изъ коего въ Казачье, исходный пунктъ экспедиціи, попалъ 5-го апрѣля. Не смотря на всю сложность задачи протащить шлюпку съ припасами и снаряженіемъ, вѣсомъ въ нѣсколько десятковъ пудовъ, гг. Ленинъ и Бѣличевъ успѣли доставить вельботъ изъ б. Тикси въ Казачье, откуда предстояло перейти въ Ажаргайдахъ. Партія состояла изъ 6 чело-вѣкъ вельботной команды и 10 якутовъ и тунгусовъ въ качествѣ каюровъ. До Ажаргайдаха предстояло протащить около 420 верстъ. Въ первыхъ числахъ мая достигли Ажаргайдаха, гдѣ А. В. Колчакъ раздѣлилъ экспедицію и отправилъ одну партію впередъ на о. Б. Ляховъ, чтобы охотой на оленей заготовить припасовъ.

Первый выходъ былъ неблагопріятенъ. Движеніе передовой партіи было настолько затруднено, что ее догнали около Св. Носа.

Приходилось бросить все, что только можно было. Имѣвшихся оленей убили. Двигались вмѣстѣ, причемъ всѣ члены должны были, на ряду съ собаками, въ лямкахъ тащить нарты и шлюпку. На Б. Ляховскомъ островѣ кончился весь кормъ. Положеніе становилось критическимъ. Единственный исходъ—была охота. На острова съ материка заходятъ дикіе олени. На Ванькиномъ станѣ оленей удалось набить столько, что можно было направиться на М. Ляховскій островъ. Кратчайшій путь былъ къ м. Высокому, но къ послѣднему нельзя было итти за неимѣніемъ запасовъ корма. Грузъ приходилось тащить и по необходимости, сокращать его размѣры. Поэтому надо было считаться съ возможностью постепеннаго пополненія припасовъ, соображаться съ возможностью охоты. Экспедиція взяла направленіе къ о. Котельному, на которомъ были экспедиціонныя склады; была надежда воспользоваться послѣдними. На о. М. Ляховъ экспедиція продвинулась быстро. Охота была

опять удачная. Насколько можно было, припасовъ набрали съ собой,—до м. Медвѣжьяго.

На другой день послѣ прихода къ Михайловскому стану началось таяніе. Чтобы облегчить дальнѣйшее слѣдованіе, А. В. Колчакъ отправилъ четырехъ людей на 30 собакахъ назадъ. Самъ остался въ Михайловскомъ станѣ, а въ Нериолахъ отправилъ часть людей. Таяніе шло быстро; рѣчки разлились, образовались забереги. Черезъ 2 недѣли посланные вернулись съ извѣстіемъ, что склады пусты, припасы взяты квартирмейстеромъ Толстовымъ. Пришлось принимать энергичныя мѣры. 50 собакъ было убито. Осталось изъ первоначальныхъ 160 лишь 80 собакъ. Экспедиція была раздѣлена на три части. Одна партія была отправлена на западный берегъ Котельнаго, гдѣ она охотой должна была просуществовать во время лѣтовки. Другая партія, во главѣ съ г. Оленинымъ, отправившимся на восточный берегъ, должна была произвести изслѣдованіе и розыски слѣдовъ экспедиціи бар. Толя. Самъ А. В. Колчакъ съ поморами Вѣличевымъ и Желѣзниковымъ остался на мѣстѣ. Здѣсь они занялись охотой, расширеніемъ поваренъ, заготовкой топлива и приспособленіемъ вельбота. Дѣлали опыты съ послѣднимъ, пробуя насколько можно было его нагрузить, какими способами перетаскивать, производили пробныя передвиженія.

Лѣто 1903 года было исключительное. Первая часть его была чрезвычайно для мѣста теплая, тихая. Таяніе шло энергично. Уже 8 іюля ледяной покровъ около Котельнаго пришелъ въ движеніе. Черезъ два дня А. В. Колчакъ сдѣлалъ попытку около южной части острова пройти въ проливъ, чтобы мимо м. Высокаго направиться къ Беннету. Но попытка была неудачна. Вельботъ встрѣтилъ сплошной ледъ. Съ высотъ можно было видѣть, что и проливъ и море за нимъ представляютъ неутѣшительную картину сплошныхъ льдовъ. Пришлось отказаться отъ попытокъ и ждать до 18 іюля, когда сильнымъ нордъ-вестомъ разорвало льды. Начался походъ. Несмотря однако же на сильный вѣтеръ, около южной оконечности Котельнаго встрѣтили ледъ, по которому и пришлось тянуть вельботъ съ грузомъ. Семерымъ приходилось тащить тяжесть до 70 пудовъ; въ часъ можно было дѣлать 1—1½ версты. Такъ дошли до Елисеѣвскаго стана, гдѣ сдѣлали остановку и отдохнули. Далѣе направленіе было мимо земли Бунге къ о. Фаддеевскому. Погода перемѣнилась. NW прекратился и пошелъ снѣгъ. Послѣдній шелъ такими массами, что на разстояніи нѣсколькихъ саженъ ничего нельзя было разобрать. Изъ вельбота снѣгъ приходилось выгребать и выбрасывать. Снѣгъ быстро таялъ. Содержимое вельбота, одежда—все было мокро. Между тѣмъ температура стояла лишь немного выше 0, на 1—2°, а ночью спускалась ниже 0 въ той же мѣрѣ. Мокрая одежда промерзала. Эти условія были очень мучительны для путешественниковъ. Земля Бунге представляетъ безотрадную, песчаную пустыню, окруженную поясомъ гигантскихъ торосовъ. Но здѣсь можно было выйти и отдохнуть. Около сутокъ двигались до Карги, оконечности Бунге. Здѣсь, между прочимъ, докладчикомъ убитъ рѣдкій экземпляръ розовой чайки. За Каргой начался опять штормъ при NW. Но вѣтеръ былъ со стороны берега и поэтому опасности особой не представлялъ: волна была небольшая. Для ночевки приходилось искать льдины помасивнѣе и попрочнѣе. Деревя уже не было и нищу пришлось варить съ помощью керосина. Ночью льды начало ломать. Вельботу грозило паденіе. Трескъ заставилъ выбѣжать изъ палатки. Полуодѣтые, на холодѣ, Колчакъ съ путниками принялись за вытаскиваніе судна. Это сдѣлать удалось. Угрожавшая катастрофа имѣла результатомъ лишь холодную ванну.

Надежда, что у Фаддеевскаго острова кончатся затрудненія, не сбылась. Фаддеевскій островъ представляетъ глыбу льда, покрытую довольно тонкимъ слоемъ наноса. Постоянные размывы образовали около береговъ обширный вязкій пляжъ. Ноги въ этомъ пляжѣ вязнутъ и доступъ къ самому острову чрезвычайно труденъ. За полверсты лодку приходится оставлять и идти по колѣна въ водѣ. Но судно нельзя оставить на произволъ судьбы — приходилось оставлять въ шлюпкѣ людей. При ограниченномъ запасѣ бѣлья и одежды такія условія были особенно тяжкими. Возможность охоты была, что очень выручало.

У мыса Песцоваго произошла встрѣча съ квартирмейстеромъ Толстовымъ. Ни на сѣверной оконечности Котельнаго, ни на Фаддеевскомъ не имѣлось никакихъ свѣдѣній и признаковъ о баронѣ Толѣ. На возвратномъ пути было условлено встрѣтиться съ Толстовымъ на м. Благовѣщенскомъ.

При благоприятной погодѣ продвинулись къ м. Благовѣщенскому, на которомъ высадились. Необходимо было съ высотъ просмотрѣть море. Оно оказалось открытымъ. Былъ видѣнъ рѣдкій разбитый ледъ. Благовѣщенскій проливъ, имѣющій ширину 26—27 верстъ, былъ свободенъ.

На другой день наступилъ густой туманъ, говорившій объ измѣненіи состоянія моря. Перемѣнился вѣтеръ, у береговъ показался ледъ. Приходилось сѣшить перебираться на м. Высокій. Явились неожиданныя трудности для перехода. Приливныя и отливныя теченія, незначительныя вообще въ морѣ, пріобрѣтаютъ въ проливѣ чрезвычайно интенсивный характеръ. Громадное количество торосовъ и стомухъ, подъ напоромъ другихъ лдяныхъ массъ, находится въ постоянномъ движеніи; происходитъ постоянное перемѣщеніе ихъ. Другое затрудненіе представляло загроможденіе льдами береговъ Новой Сибири. Встрѣтилось сильное теченіе съ массами двигавшихся льдовъ, напоминавшее обстановкой рѣчной ледоходъ. Приходилось продвигаться, рискуя постоянно, при неправильномъ расположеніи льдовъ, быть раздавленными. Иногда двигаться было некуда, грозило явной гибелью. Приходилось выбираться съ вельботомъ на льдину. Это т. н. стомухи, стоячія на мели, льдины съ высокими, отмытыми отвѣсно краями, достигающими нѣсколькихъ футовъ.

При обыкновенныхъ условіяхъ, по словамъ докладчика, трудно представить, какъ можно съ моря выбраться на такую стомуху, не только самимъ, но и вытащить шлюпку съ грузомъ въ 80 пудовъ. Но явная опасность и безвыходное положеніе удесятворяютъ силы. Членамъ экспедиціи не разъ приходилось, выполнивъ аналогичную операцію, удивляться самой возможности выполненія ея. Стомуха представляетъ изъ себя нѣчто непрочное; подъ напоромъ льда, подъ воздѣйствіемъ воды и таянія, она можетъ постоянно перевернуться. Приходится быть постоянно на сторожѣ, чтобы во время уйти. Когда льды загромождали море, приходилось устраивать искусственно проходы, каналы и пробивать путь. Не смотря на всѣ эти затрудненія, до Новой Сибири удалось пробиться благополучно.

Встрѣчей съ Брусневымъ была выполнена одна изъ задачъ поѣздки на Н. Сибирь. Брусневъ жилъ одинъ въ поварнѣ. Два якута, жившіе съ нимъ, были на охотѣ. Повидавшись и условившись относительно встрѣчи на возвратномъ пути, возвратились на м. Высокій, гдѣ удалось убить 2 медвѣдей. Чтобы съэкономить керосинъ, набрали плавнику. У шлюпки оказались поврежденія, и требовалась починка. Съ м. Высокаго отвалили къ о. Беннету. Погода была тихая, на морѣ почти полный штиль. У береговъ плавалъ разбитый ледъ. Затѣмъ появился туманъ, не оставлявшій на всемъ пути до Беннета. Открытое море для шлюпки представляетъ худшія условія, чѣмъ

море, покрытое льдами, такъ какъ пристать не къ чему. Между тѣмъ идти все время приходилось на веслахъ. Гребли до 12 часовъ ночи, пока не нашли мощной льдины, къ которой и пристали. Разбили палатку, сварили пищу и отдохнули. Затѣмъ опять греблись до полдня. Море опять было открытое. Поднимался вѣтеръ. Лишь тамъ и сямъ въ отдаленіи виднѣлись разбитые льды столообразной и грибообразной формы, достигавшіе футовъ 20 высоты. Пристать было не къ чему. Льда приходилось желать. Во льду и вѣтеръ менѣе чувствителенъ и есть возможность пристать, отдохнуть. Къ вечеру рѣшили остановиться. Попалась очень неудобная льдина, но выбора не было. На льду разбили палатку для отдыха. Ночью льдину разломало и вельботъ чуть не погибъ. «Тогда было бы печально», скромно отмѣтилъ докладчикъ. Волненіе было настолько сильное, что волна перекатывала черезъ льдину, обдавая находившихся на ней душами холодной соленой воды. Крайняя усталость тѣмъ не менѣе мѣшала покинуть ненадежную льдину, и на ней пришлось оставаться до утра.

Утромъ, по компасу, продолжали путь къ Беннету въ продолжавшемъ стоять туманѣ. Чувствовалось приближеніе льдовъ. Дулъ холодный вѣтеръ. Плывущимъ удалось наблюдать величественное явленіе—льдяное сіяніе (эйсблинкъ). Туманъ рѣдѣлъ. Стали видны ледники мыса Эммы на о. Беннетъ, видѣнные ранѣе съ «Зари». Облака оставались и закрывали вершины... Въ 5 часовъ вечера 4 августа послѣ 2 сутокъ плаванія, черезъ разбитые льды подошли подъ крутые берега Беннета. Отвѣсныя скалы спускаются къ морю, достигая нѣсколькихъ сотъ метровъ высоты. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онѣ разорваны долинами, по которымъ бѣгутъ горныя рѣчки. У береговъ образуются пляжи изъ гальки и песку. Около одной изъ такихъ базальтовыхъ песчаныхъ отмелей остановился вельботъ.

Одинъ изъ людей, сходя съ вельбота, замѣтилъ въ водѣ блестящій предметъ. Это оказалась крышка алюминіеваго котелка, который былъ переданъ А. В. Колчакомъ барону Толю, передъ поѣздкой послѣдняго. Такимъ образомъ былъ найденъ первый признакъ пребыванія на островѣ бар. Толя. На берегу, представлявшемъ базальтовую розсыпь, были найдены слѣды костра, оленьи кости, патроны; были замѣтны слѣды, находившейся здѣсь палатки. Сомнѣнія не было, что бар. Толь на Беннетѣ былъ. Оставалось выяснить, гдѣ онъ теперь. На слѣдующій день А. В. Колчакъ въ сопровожденіи Бѣличева и помора Рогачева направился на розыски къ м. Эммы, гдѣ, по условію съ бар. Толемъ, надо было его искать. По берегу было нельзя пробраться. Двинулись черезъ внутреннее плато. Здѣсь встрѣтились массы льда, фирна; нѣсколько верстъ шли по фирновому полю. Въ одномъ мѣстѣ открыли кернъ Толя. Это была куча камней съ воткнутымъ весломъ. Возлѣ была найдена коробка изъ подъ консервовъ, очевидно, прежде висѣвшая на веслѣ, и бутылка. Въ послѣдней оказалось три документа, въ которыхъ заключалось извѣстіе, что бар. Толь 21 іюля 1902 года благополучно высадился у м. Эмма, планъ острова, очень небольшого верстъ 40—45 въ окружности, и указаніе, гдѣ находится жилище Толя, именно на сѣверо-западномъ концѣ острова. Забравши документы, А. В. Колчакъ съ спутниками возвратился назадъ. Нашли еще признаки—обрывки шкуры медвѣдя и другую шкуру подъ камнями на мѣстѣ стоянки. Отдохнувъ и взявъ, вмѣсто Рогачева, другого помора, А. В. Колчакъ отправился къ мысу, названному имъ, въ честь академика Ф. Н. Чернышева, мысомъ Чернышева. Въ одномъ изъ низкихъ мѣстъ были открыты четыре ящичка съ геологическими коллекціями. Ящички были полуразрушенные. Этикетки на коллекціяхъ отвалились, но сами коллекціи найдены въ видимомъ порядкѣ. Среди нихъ находился клыкъ мамонта и кости, повидимому, быка. Далѣе, по другую сто-

рону полярной рѣчки, замѣтили маленькую поварню. Увидѣвъ ее, всѣ трое бросились бѣжать; въ бродъ перешли рѣчку и, мокрые, продолжали бѣжать къ поварнѣ. Добѣжавъ до поварни, докладчикъ открылъ дверь и, по его словамъ, остановился пораженный видомъ внутренняго помѣщенія. На полу образовались отъ воды, протекавшей черезъ крышу, лдяные натеки, наполнившіе наполовину жилье; стѣны были покрыты густымъ слоемъ инея. Очевидно, давно уже никто не жилъ въ поварнѣ. Вся поварня представляла миниатюрное жилье въ 8 футовъ. Во льду торчалъ кустъ. Разрубивъ ледъ нашли кучу камней и подъ ними ящики съ инструментами; между ними былъ кругъ Пистора и въ немъ свернутый документъ на ватманской бумагѣ, завернутый въ другую бумагу. Это былъ четвертый документъ, адресованный на имя Президента Академіи Наукъ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Здѣсь содержались свѣдѣнія о переходахъ путешественника и компендіумъ изслѣдованій. Въ этомъ документѣ значилось, что бар. Толъ съ спутниками, будучи здоровы, съ запасами на 14 дней, 26 октября 1902 года покинули о. Беннетъ и направились къ югу.

Кромѣ инструментовъ, нашли незначущіе остатки различныхъ предметовъ, берданку безъ затвора, нѣсколько пустыхъ записныхъ книжекъ, обрывки бумаги. Всѣ промокли и поэтому направились обратно. Съ мѣста стоянки А. В. Колчакъ отправилъ новую партію еще разъ перерыть внутренность поварни. Партія вернулась съ отрицательнымъ результатомъ.

Дальше оставаться было невыносимо. Ни запасовъ провизіи, ни одежды и другихъ необходимыхъ вещей не было. Путь впередъ былъ сдѣланъ въ 20 дней, слѣдовательно, и на обратный путь требовалось столько же. Между тѣмъ конецъ августа—начало сентября предѣльный срокъ для плаванія на шлюнкѣ. Около стоянки А. В. Колчакъ сложилъ базальтовый столбъ, къ которому прикрѣплена была доска съ именами докладчика и его спутниковъ и датами, относящимися къ бар. Толю и вспомогательной экспедиціи Колчака.

Сдѣлавъ общую характеристику о. Беннета, его геологическаго строенія, рельефа и т. д., докладчикъ перешелъ къ обратному пути. Предстояло, какъ можно скорѣе, проплыть тѣ 150 версты, которые отдѣляли отъ Н. Сибири. Гребли почти сутки. Ночевали на льдинѣ. Картина моря уже совершенно измѣнилась. Двигался ледъ, былъ вѣтеръ. Для удобства взяли направленіе восточнѣе, къ мысу Вознесенія, версты на 30 дальше м. Высокаго. У инж. Бруснева путешественники пробыли 2 сутокъ. Черезъ Благовѣщенскій проливъ пришлось пробиваться трое сутокъ, вмѣсто сутокъ, употребленныхъ на путь впередъ. Вельботъ оказался пробитымъ. Пришлось его исправлять. На Фаддеевскомъ островѣ встрѣтились, какъ условлено было, съ Толстовымъ. Морозъ стоялъ уже и днемъ, такъ что приходилось опасаться зимовки на Фаддеевскомъ островѣ. Но зимовки удалось избѣгнуть. Южнымъ берегомъ о. Фаддеевскаго, мимо Карги, добрались до Елисеѣвскаго стана. Обѣ оставшіяся партіи оказались пролѣтовавшими благополучно, всѣ собаки были цѣлы. Но о бар. Толѣ и здѣсь не было никакихъ свѣдѣній. Съ западнаго берега Котельнаго вернулись промышленники—тоже безъ всякихъ свѣдѣній. Докладчикъ лично еще совершилъ поѣздку на Нерполахъ. Море стало поздно. Лишь 16 ноября удалось выбраться по свѣжему льду. На материкъ возвратились удачно. И собаки и научныя коллекціи были доставлены благополучно. 7 декабря вспомогательная экспедиція прибыла въ первое селеніе—Казачье. Одновременно съ послѣдними людьми партіи прибылъ и Брусневъ. Онъ объѣхалъ Н. Сибирь, но никакихъ слѣдовъ партіи бар. Толя не нашелъ.

Въ заключеніе докладчикъ очертилъ ту обстановку, въ которой долженъ былъ совершаться послѣдній переходъ бар. Толя и возможную судьбу его.

Баронъ Толя вышелъ съ о. Беннета 26 октября. Въ это время въ тѣхъ мѣстахъ наступаетъ полярная ночь. Только около полдня на югѣ, часа на два, показывается заря. Слабый свѣтъ ея позволяетъ нѣсколько различать предметы на разстояніи нѣсколькихъ сажень. Это время тумана и штормовъ. Здѣсь пограничная область пака. Передвиженіе по послѣдному затруднительно, но допустимо. Но сплошной ледъ можетъ разойтись и тогда на пути оказывается огромная полынья или открытое море. Это море — не обычное море. Въ это время термометръ показываетъ 40° ниже нуля, или еще ниже. Вода на поверхности превращается въ ледяную гущу, кашу, двигаться въ которой невозможно. Эта кашеобразная масса пристаётъ и примерзаетъ къ лодкѣ, которая быстро превращается въ обледенѣлую массу, все увеличивающуюся въ объемъ и неспособную къ движенію. Весла претерпѣваютъ ту же участь. Надо, при этомъ, помнить, что у бар. Толя была байдара. Надо знать, что человекъ, сидящій въ байдарѣ, долженъ напряженно поддерживать равновѣсіе, дѣлая движенія лишь весломъ. Судьба людей въ байдарѣ, такимъ образомъ, очевидна. Но можно допустить болѣе благоприятный случай. Бар. Толя съ спутниками могъ оказаться на громадной пловучей льдинѣ. Какъ доказали экспедиціи Делонга и Нансена, въ тѣхъ мѣстахъ есть теченіе на NW. Особенно блестяще доказалъ это тотъ фактъ, что одежда матроса изъ экспедиціи Делонга, нѣкоего Нороса, брошенная имъ на льдину, была черезъ много времени найдена у береговъ Гренландіи. Но это не постоянное теченіе, подобное океаническимъ теченіямъ, а представляетъ результатъ равнодѣйствующей вѣтровъ. Движеніе можетъ получить и другое направленіе, напр. къ Н. Сибири. Но вѣроятнѣе направленіе NW. Вотъ почему существуетъ предположеніе (напр. Нансена), что бар. Толя и его спутники могли оказаться у Шпицбергена или Гренландіи. Но вопросъ въ томъ, заключилъ сообщеніе А. Б. Колчакъ. — насколько возможно допустить, что четыре человекъ, съ запасомъ на 14 дней, съ ограниченнымъ количествомъ патроновъ, въ грубой самодѣльной зимней одеждѣ и безъ запаса послѣдней, могутъ просуществовать 1½ года.

Слушатели продолжительными аплодисментами благодарили докладчика за полное захватывающаго интереса сообщеніе.

Затѣмъ Предсѣдатель Отдѣла Н. Е. Маковецкій, при аплодисментахъ присутствующихъ, поднявшихся со своихъ мѣстъ, въ краткой рѣчи отъ лица Отдѣла выразилъ благодарность отважному путешественнику, послѣ трудной полярной экспедиціи, отправляющемуся на театръ военныхъ дѣйствій и, не смотря на утомленіе и спѣшныя приготовленія къ новому пути, подѣлившимся сообщеніемъ о своей экспедиціи, и выразилъ лучшія пожеланія.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

П Р О Т О К О Л Ы

засѣданій Распорядительнаго Комитета.

9-го марта 1904 года.

Предсѣдательствовалъ А. И. Лушниковъ, присутствовали члены Комитета: П. М. Брюковъ, В. В. Шостаковичъ, И. С. Иконниковъ, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ и члены Отдѣла А. П. Артюшковъ и И. И. Манухинъ.

1. При участіи А. П. Артюшкова обсуждался вопрос о постановкѣ работъ по ремонту печей въ зданіи музея. Г. Артюшковъ предложилъ произвести предварительно опытъ съ имѣющимися калориферными печами, пустивъ ихъ въ ходъ; испробовать печи онъ взялся лично при участіи помощникъ по завѣдыванію калорифернымъ отопленіемъ театра г. Быковымъ.

Постановлено: 1) просить А. П. Артюшкова произвести пробу и, согласно его предложенію, пригласить для участія г. Быкова, а также А. И. Лушникова, В. Б. Шостаковича и Правителя дѣлъ и 2) лишь въ случаѣ отрицательныхъ результатовъ этого опыта, поставить вопросъ объ оборудованіи иного отопленія.

2. И. И. Мавухинъ обратился съ просьбой выдавать ему для цѣлей демонстраціи на урокахъ естественной исторіи въ Фельдшерской школѣ коллекціи музея.

Члены Комитета, находя, что перевозка коллекцій изъ музея въ школу должна дурно отзываться на ихъ состояніи и воздерживаясь, за неполнымъ составомъ, отъ установленія какихъ либо общихъ условій пользованія коллекціями, считали болѣе удобнымъ предложить И. И. Мавухину воспользоваться для уроковъ естественной исторіи помещеніемъ музея, гдѣ коллекціи и демонстрировались бы, при чемъ, по соглашенію съ Консерваторомъ, часть препаратовъ и коллекцій можетъ быть для удобства сдвигаема съ мѣста.

Постановлено: Поручить временно Консерватору, на изложенныхъ условіяхъ, предоставлять И. И. Мавухину пользоваться коллекціями музея.

3. Правитель дѣлъ доложилъ, что г-жа А. В. Курбатова предложила купить у нея шесть тарелочекъ, подаренныхъ ей отцу, В. В. Курбатову, служившему экзекуторомъ въ Губернскомъ Управленіи, однимъ изъ декабристовъ (г-жа Курбатова предполагаетъ, что этотъ подарокъ, вѣроятно всего, сдѣланъ кн. Волконскимъ, съ которымъ у ея отца чаще были сношенія). Тарелочки фарфоровыя, разрисованныя (плоды, зелень); на оборотной сторонѣ штемпель «Н» съ короной. Ею же предложено купить картину, работы жены извѣстнаго Иркутскаго Губернатора Трескина. Картина была подарена Трескиной, дядѣ ея матери Фр. Фр. Лангансу, служившему у Трескиныхъ. Нуждаясь въ деньгахъ и не желая эти семейныя вещи передавать въ частныя руки, г-жа Курбатова предлагаетъ пріобрѣсти ихъ музею, оцѣнивая тарелочки въ 3 рубля и картину въ 5 рублей. Кромѣ того, г-жей Курбатовой пожертвовано нѣсколько фотографическихъ снимковъ (селенія Новгородскаго, Владивостока).

Постановлено: Въ виду интереса, представляемаго тарелками и картиною, и незначительности цѣны, поручить Правителю дѣлъ пріобрѣсти эти вещи, ассигновавъ на покупку требующіеся восемь рублей; за пожертвованныя фотографіи благодарить г-жу Курбатову.

4. Было доложено, что трое бурятъ, пріѣхавшихъ въ городъ, предлагаютъ купить три бурятскихъ костюма, при чемъ, одинъ праздничный женскій—оцѣнивается въ 80 рублей, два другіе—въ 40 руб. и 35 рублей.

Постановлено: Въ виду большой стоимости отложить вопросъ о покупкѣ, за неполнымъ составомъ, до слѣдующаго засѣданія.

5. Доложено было о выходѣ изъ печати тома XXXIV № 1 «Извѣстій» 1903 г.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

6. Доложена присланная Ф. К. Кономъ программа его труда, представляющаяся въ слѣдующемъ видѣ:

Т у в а — с о й о т ы.

I. Критическій обзоръ литературы о сойотахъ.

II. Предисловіе.

III. Географическій и естественно-историческій очеркъ Урянхайской земли.

IV. Памятники старины: «корумъ» — курганы, «куже-ташь» — каменные бабы; «бичикъ» — писанницы; барельефное изображеніе Будды на Джакулѣ; изображеніе животныхъ. Сохранившіяся преданія.

V. Преданіе о происхожденіи сѣок — костей.

VI. Разселеніе сойотъ по районамъ, ихъ административное устройство. Амбын-Нойон и подчиненные ему «хошуны». Кемчикскій нойонъ. Монгольскіе уваны.

VII. Общее описаніе типовъ.

VIII. Вѣрованія.

Ламаизмъ. Исторія его введенія. Курэ — кумирни. Ламы. Священные книги при кумирняхъ. Бурханы. Ихъ изготовленіе. Гегены, хубилганы и хутукту. Хелины. Праздники и моленія. Имджи-ламы врачи.

Шаманизмъ. Обоготвореніе силъ природы и отдѣльныхъ предметовъ. Преданія о первыхъ шаманахъ. Шаманы и шаманки. Подготовленіе къ шаманскому званію. Камланіе. Текстъ камланія. Обращеніе къ своему костюму. Обращеніе къ эренямъ. Шаманскій костюмъ и его аллегорическое значеніе. Эрены. Гаданіе. Лопатки животныхъ. Поклоненіе огню. Уцѣлѣвшее у оленеводовъ запрещеніе дѣлиться огнемъ съ очага. Представленія о болѣзни, снѣ и смерти. Нечистые духи: шулбус, албыс, пук, аза, кайбынку.

Борьба ламаизма съ шаманизмомъ.

IX. Ал-улусы. Названіе улуса. Соотношеніе между юртохозяевами въ улусѣ. Глава улуса и его обязанности. Число юртъ въ улусѣ. Разстояніе между улусами.

Юрты. Разновидности юртъ: шатер-чадыр, конусообразная юрта — алачих; куполообразная юрта — уг. Покрышка юртъ: береста, шкуры животныхъ, войлокъ. Устройство юртъ. Домики — «божин»; домики сальджакскихъ богачей; домики ламъ.

«Туган» — модельни.

Расположеніе и убранство юрты. Домашняя утварь. Отопленіе. Гигіеническія условія жилища.

Хозяйственныя постройки при юртѣ. Амбары и загоны для скота.

X. Одежда и наряды.

A. Мужской костюмъ (по районамъ).

1) Костюмъ «кара-кижи» (обыкновеннаго сойота): головные уборы (пюрт); халаты (тон); рубахи (койлен); штаны (чувыр); обувь (идик); пояс (куур); четки (эрэгэ); ножъ (бичек); огниво (оттук); кольца (бильзык).

Прическа; бритье и выщипываніе волосъ.

2) Костюмъ ламы (тѣ же пункты, что и выше).

3) Костюмъ охотниковъ.

B. 1) Женскій костюмъ (тѣ же пункты, что и выше).

«Баштанга», «Тумалай», серьги, браслеты и другія украшенія

2) Костюмъ и прическа женщинъ, давшихъ обѣтъ постричься.

3) Костюмъ и прическа дѣвушекъ до наступленія половой зрѣлости.

XI. Пища и питье.

Дикія растенія, употребляемая въ пищу.

Культурныя растенія, употребляемая въ пищу.

Чай и его суррогаты.

Молочная пища (молоко коровъ, кобылъ, оленецъ, козъ, овецъ, яковъ и «хайныковъ»), молочные продукты и способы ихъ приготовленія.

Посуда для приготовленія молочныхъ продуктовъ.

Мясная пища. Виды мясной пищи. Приготовленіе. Употребленіе падали. Птицы.

Рыбная пища.

Приправы.

Будничная пища и праздничная.

Закалываніе и удушеніе животныхъ. Раздѣленіе туши на части.

Приготовленіе пищи.

Сохраненіе всѣхъ родовъ пищи впрокъ.

Животныя, не употребляемая въ пищу.

Легенды, относящіяся къ пище.

Спиртные напитки. Развитіе пьянства.

XII. Куреніе.

Курительный табакъ и его суррогаты.

Нюхательный табакъ и его суррогаты.

Принадлежности куренія и нюханія.

Роль трубки и табакерки въ сойотскомъ этикетѣ.

XIII. Семейный бытъ.

Уходъ за новорожденнымъ. Воспитаніе дѣтей. Обрядъ первой стрижки волосъ. Ювоши и дѣвушки. Средства сближенія. Свобода полового сближенія. Выборъ невесты. Колымъ. Сватовство и свадьба.

Случай многоженства.

Беременность и роды. Послѣродовой періодъ. Средства противъ безплодія.

Родство. Система родства.

Положеніе женщины въ семьѣ. Положеніе вдовъ.

Права и обязанности родителей. Отношеніе къ нимъ дѣтей.

Смерть и похороны. Бросаніе труновъ. Прежній способъ похоронъ.

Похороны шамановъ и пораженныхъ громомъ. Отношеніе къ самоубійцамъ. Роль ламъ и шамановъ, во время похоронъ. Очищеніе прикасавшихся къ покойнику. Вещи умершаго. Трауръ.

XIV. Бытъ и занятія.

1) Охота. Приемы охоты на разныхъ звѣрей. Ружья, луки, стрѣлы, самоловы, силки. Обряды. Условный языкъ. Дѣлежъ добычи. Пережитки коммунальнаго строя. Продажа продуктовъ охоты.

2) Рыболовство. Приемы рыбной ловли. Невода, сѣти, уды, остроги. Обряды. Дѣлежъ добычи.

3) Животноводство. Лошади, рогатый скотъ, овцы, козы, верблюды, олени, яки. Уходъ за домашнимъ скотомъ. Болѣзни. Лѣченіе.

4) Орудія передвиженія.

5) Земледѣліе. Хлѣбныя растенія. Земледѣльческіе приемы. Урожай. Обряды и повѣрья.

6) Ремесла: кузнечное, плотничное и столярное. Битье шерсти и катаніе кошмъ. Женскія ремесла: портняжное, выдѣлка кожъ, шитье обуви, вышиваніе.—Литейное искусство. Ремесленные инструменты. Распредѣленіе домашняго ремесленного труда между мужчинами и женщинами по временамъ года.

7) Торговля. Предметы продажи; предметы купли; система торговли; долговая торговля; норма 0/0; монетная единица.

Купцы русскіе, китайскіе и монгольскіе.

8) Мѣры длины, вѣса, поверхности, объема, жидкостей, времени, система счисления.

9) Грамотность. Приемы обученія

XV. Юридическій бытъ.

Родъ—кость (сѣок).

Позднѣйшія, искусственно-насажденныя дѣленія: «хошун», «сумо», «арбан», «ал» и ихъ значеніе.

Сходы—чеш. Сходы девяти хошунувъ. (Тое хошун чеш).

Брачное и семейное право.

Наслѣдственное право. Вдовы. Левирать.

Купля—продажа. Мѣна. Обряды.

Взаимопомощь.

Землепользованіе.

Подати, повинности и произвольные поборы (ундрюк).

Преступныя дѣянія. Допросъ. Присяга. пытки. Наказаніе.

Узаконенное самоуправство—«туткуш».

Неисправные должники. Наказаніе. Отвѣтственность ближайшихъ родственниковъ, сумо, хошуна. Взысканіе долговъ на основаніи обычая «туткуш».

Судъ и его составъ. Джурганы.

XVI. Игры и развлеченія.

XVII. Сказки, пѣсни и поговорки.

При этомъ Ф. К. Ковъ, въ письмѣ на имя Правителя дѣль, просить разрѣшенія Комитета по слѣдующимъ вопросамъ:

1. При массѣ собраннаго матеріала составленіе оглавленія очень затруднительно; при обработкѣ обнаружатся въ ней нѣкоторыя пробѣлы, которые придется пополнить, нѣкоторые пункты и придется расширить, нѣкоторые видоизмѣнить. Въ виду этого представляемую программу я просилъ бы считать не окончательной и признать за мной право, по моему усмотрѣнію, видоизмѣнять и пополнять ее.

2. Критическій обзоръ литературы о соютахъ, какъ я Вамъ уже писалъ, можетъ быть составленъ лишь послѣ обработки всѣхъ другихъ главъ, такъ какъ во время обработки по каждому отдѣльному вопросу, я намѣренъ сопоставлять добытыя мною данныя съ данными другихъ авторовъ. При такихъ условіяхъ въ виду необходимости печатать работу въ томъ порядкѣ, какой требуется программой, это пришлось бы задержать, что конечно, въ высшей степени нежелательно. Въ виду этого, я этотъ отдѣлъ предносылаю всѣмъ остальнымъ, не исключая «Предисловія» и предлагаю отпечатать его по напечатаніи всей работы, установивъ для него особую нумерацію (хотя бы римскими цифрами).

3. Въ «предисловіи» я намѣренъ ознакомить читателя съ принятымъ мною методомъ изслѣдованія и съ пройденнымъ маршрутомъ.

4. Географическій и естественно-историческій очеркъ будетъ мною составленъ, но я, въ виду моей некомпетентности въ данномъ вопросѣ, просилъ бы Комитетъ дать эту главу просмотрѣть кому-либо изъ компетентныхъ лицъ.

5. По вопросу о «торговлѣ» изготовленная работа о «Тува—Сойотахъ» непосредственно соприкасается въ нѣкоторыхъ частяхъ съ работой, изготовляемой мною для Красноярскаго Подъотдѣла о русскомъ населеніи, благодаря чему въ одной работѣ мнѣ придется повторить то, что сказано въ другой.

Для поясненія этой необходимости привожу соотвѣтствующій пунктъ уже утвержденный Красноярскимъ Подъотдѣломъ программы.

«Торговля русскихъ съ урянхайцами». Предметы ввоза и вывоза.

Официальныя свѣдѣнія о размѣрахъ торговли. Характеръ торговли. Торговля въ кредитъ. Норма %о. Взысканіе долговъ. Съѣзды русскихъ и урянхайскихъ чиновниковъ. Выѣзды джургановъ. Торговый старшина въ Уляссютау. Неудобства, происходящія отъ отсутствія Консульства въ Уляссютау. Случай взысканія по сойотскому обычаю «Туткуш». Кражи. Случай кровавой расправы. Торговые трактаты съ Китаемъ и непрочность положеній русскихъ торговцевъ въ краѣ».

6. Остальные пункты программы, какъ не нуждающіеся въ поясненіяхъ и комментаріяхъ, я оставляю безъ оговорокъ, скажу лишь, что за исключеніемъ «Предисловія» всѣ главы будутъ мною изготовляться и отправляться въ Комитетъ въ указанномъ программой порядкѣ».

Кромѣ того, Ф. Я. Конъ проситъ освѣдомить его: 1) о времени выхода книжекъ «Извѣстій» и количествѣ листовъ въ каждой изъ нихъ, которое будетъ удѣляться его статьямъ; 2) о рѣшеніи Комитета относительно печатанія матеріала по фольклору на одномъ русскомъ или на русскомъ и сойотскомъ языкахъ и 3) о возможности, въ виду предстоящаго выѣзда изъ Минусинска, возбудить ходатайство о разрѣшеніи поселиться для обработки матеріаловъ въ Петербургѣ.

Наконецъ, г. Конъ проситъ разрѣшить послать для журн. «Землевѣдѣнія», по просьбѣ Д. Н. Анучина. «Бѣглые очерки сойотовъ и ихъ строя», снабженные фотографическими снимками.

Постановлено: 1) программу утвердить, согласившись со всѣми предложеніями г. Кона; 2) списаться, согласно съ просьбой г. Коча, съ Н. Ф. Катановымъ, относительно редактированія сойотскаго текста; 3) написать Ф. Я. Кону о томъ, что посылка статьи для «Землевѣдѣнія» не выходитъ изъ рамокъ общаго права, предоставленнаго ему использовать матеріаль для работъ въ повременныхъ изданіяхъ, и о готовности Комитета поддержать всякое ходатайство, направленное къ облегченію условій обработки матеріаловъ.

За Предсѣдателя *А. Лушниковъ*, Члены Комитета: *Крюковъ*, *В. Шостаковичъ*, *Иконниковъ*, *Д. Ивановъ*, Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

16-го марта 1904 года.

Председательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета: А. И. Лушниковъ, Д. Л. Ивановъ, П. М. Крюковъ, И. И. Поповъ, В. Б. Шостаковичъ, И. С. Иконниковъ, А. П. Богословскій, П. А. Титковъ, священникъ І. Н. Дроздовъ, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ и членъ Отдѣла І. В. Плетниковъ.

1. Доложенъ и утвержденъ былъ протоколъ засѣданія 11-го февраля, причемъ, по просьбѣ В. Б. Шостаковича, конецъ абзаца въ п. 2, передъ «постановлено», редактированъ такъ: «не менѣе какъ до осени».

2. Доложенъ былъ протоколъ засѣданія 9-го марта, состоявшагося при неполномъ составѣ членовъ. Постановленія этого засѣданія по пп. 3 и 4 были подвергнуты разсмотрѣнію и утверждены. При этомъ члены Комитета выразили желаніе, чтобы статья г. Кона въ «Землевѣдѣніи» не явилась повтореніемъ, при томъ ранѣе явившимся въ свѣтъ, статей въ «Извѣстіяхъ».

3. Вопросы о ремонтѣ зданій музея и экспедиціи В. А. Вознесенскаго постановлено отложить до засѣданія 22-го марта, къ которому Н. Е. Маковецкій предвидѣлъ составить проектъ смѣты расходовъ и прихода на 1904 годъ, чтобы въ связи съ послѣдней разсмотрѣть возможность ассигнованій тѣхъ или иныхъ суммъ.

4. Доложенъ денежный отчетъ за 1902 г., составленный Казначеемъ Отдѣла.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію

5. Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ составлены отчеты о дѣятельности Отдѣла за 1901, 1902 и 1903 годы. Является возможность подвергнуть ихъ обревизованію. Между тѣмъ въ послѣдній разъ Ревизионная Комиссія избиралась въ 1901 году и едва ли теперь можетъ приступить къ дѣятельности, какъ въ виду измѣненія въ составѣ, такъ вслѣдствіе сомнительности полномочій своихъ въ настоящій моментъ. Правитель дѣлъ полагалъ целесообразнымъ въ ближайшемъ будущемъ назначить Общее Собраніе для выбора членовъ Ревизионной Комиссіи, съ порученіемъ послѣдней обревизовать отчеты и дѣятельность распорядительныхъ органовъ Отдѣла за послѣдніе три года.

Постановлено: Одобривъ предложеніе Правителя дѣлъ, назначить Общее Собраніе на 7-е апрѣля и просить Правителя дѣлъ принять мѣры къ тому, чтобы обезпечить это Собраніе какимъ либо докладомъ научнаго характера.

6. Предложенъ къ избранію въ члены Отдѣла Адамъ Адамовичъ Рейнертъ, топографъ Иркутскаго Поземельно-устроительнаго Огряда; предлагаютъ Н. Н. Козьминъ и П. М. Крюковъ.

Постановлено: Предложить къ баллотировкѣ на ближайшемъ Общемъ Собраніи.

7. Правитель дѣлъ доложилъ, что имъ получено письмо отъ Я. В. Стефановича. Г. Стефановичъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ оказалось возможнымъ, закончилъ изслѣдованія и для обработки матеріаловъ намѣревается прибыть въ Иркутскъ; является желательнымъ устроить бесплатный проѣздъ для него на пароходѣ.

Постановлено: Озаботиться устройствомъ безплатнаго проѣзда.

8. И. д. Консерватора музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ, что имъ предполагается установить для иногороднихъ посѣтителей музея особые часы, какъ въ видахъ удобства администраціи музея, такъ и въ интересахъ самихъ посѣтителей, ко-

торые теперь являются случайными гостями и, каждый разъ, пользуются разрѣшеніемъ; при назначенныхъ же часахъ посѣщенія они будутъ осуществлять свое право.

Затѣмъ для приведенія въ порядокъ библіотеки, В. Б. Шостаковичъ находилъ необходимымъ ассигновать 50 рублей на расходы по дополненію каталога.

Постановлено: Предоставить администраціи музея назначить опредѣленные часы для осмотра музея ивогородными и ассигновать 50 рублей на расходы по дополненію каталога въ распоряженіе Консерватора и Комиссіи, завѣдующей приѣмкой библіотеки.

9. Было доложено, что Правителемъ дѣлъ и Консерваторомъ произведенъ спѣшный ремонтъ печныхъ трубъ въ деревянномъ флигелѣ, на что израсходовано девять рублей.

Постановлено: Утвердить расходъ.

10. Правитель дѣлъ доложилъ, что Препараторъ музея А. И. Кириловъ желаетъ, въ видахъ поправленія здоровья, съѣздить на мѣсяць въ Тункинскій край, поутно онъ предполагаетъ пополнить коллекціи музея. На поѣздку г. Кириловъ испрашиваетъ 30 рублей.

Постановлено: Разрѣшить поѣздку, ассигновавъ 30 рублей; въ случаѣ значительнаго количества собранныхъ и пріобрѣтенныхъ коллекцій, повысить ассигнованіе до 50 рублей.

11. Правитель дѣлъ доложилъ, что М. П. Овчинниковъ нашелъ очень значительный беспорядокъ и недочеты въ составѣ археологическихъ коллекцій и поэтому письмомъ заявилъ, что не считаетъ возможнымъ продолжать далѣе работы по приведенію въ извѣстность коллекцій въ тѣхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, какія, по его мнѣнію, создались въ музеѣ.

Постановлено: Выразить сожалѣніе по поводу обнаруженныхъ недочетовъ и просить убѣдительно М. П. Овчинникова продолжить работу, въ увѣренности, что Комитетомъ будутъ приняты мѣры къ устраненію недоразумѣній въ будущемъ; на компетентную помощь М. П. Овчинникова въ этомъ отношеніи Комитетъ продолжаетъ рассчитывать.

12. Было доложено, что Н. П. Протасовымъ болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ былъ составленъ каталогъ археологическихъ коллекцій, но каталогъ этотъ до сихъ поръ не отпечатанъ. Н. П. Протасовъ, находя, что такимъ образомъ трудъ его оказывается затраченнымъ напрасно, проситъ возвратитъ ему рукопись.

Постановлено: Принести Н. П. Протасову извиненіе, что вслѣдствіе различныхъ затрудненій Комитетъ до сихъ поръ не успѣлъ приступить къ изданію каталога и сообщить ему, что къ этому дѣлу администрація Отдѣла приступитъ, по порученію Комитета, въ ближайшемъ будущемъ; каталогъ передать въ Редакціонную Комиссію.

13. Былъ доложенъ протоколъ засѣданія Фенологической Комиссіи секціи Физической Географіи, въ коемъ Комиссія возбуждаетъ нижеслѣдующія ходатайства.

«Г. Юринскій намѣтилъ нѣсколько станцій остановокъ птицъ (луга, пашни, лѣса и проч.), расположенныхъ въ 15 вер. отъ города, которыя должны посѣщаться ежедневно, независимо отъ погоды. Для практическаго исполненія задачи онъ полагалъ возможнымъ поручить это дѣло препаратору Кирилову, который могъ бы верхомъ на лошади объѣзжать указанные выше пункты, убивать встрѣченныхъ вновь

птиць и передавать ихъ г. Юринскому для предварительнаго осмотра; затѣмъ съ этихъ птицъ могли бы быть сняты шкурки и такимъ образомъ было бы положено начало фенологической коллекціи при музеѣ. Верховая лошадь могла бы быть купленной Отдѣломъ или нанимаема ежедневно. Обсудивши это предложеніе, Комиссія вполне съ нимъ согласилась и полагала возможнымъ просить Распорядительный Комитетъ ассигновать на это дѣло 150 рублей».

Затѣмъ г. Юринскій находилъ необходимымъ «чтобы Отдѣлъ оказалъ ему матеріальное содѣйствіе по изданію книжки для весеннихъ ботаническихъ экскурсій съ учащимися въ окрестностяхъ г. Иркутска. Эта книжка будетъ имѣть рисунки, описанныхъ въ ней растеній и планы окрестностей г. Иркутска, въ кои предполагаются экскурсіи.

Комиссіей изданіе такой книжки признано было безусловно полезнымъ и необходимымъ для г. Иркутска, а потому рѣшено предложить Распорядительному Комитету принять участіе въ изданіи этой книжки, тѣмъ болѣе, что она не превыситъ двухъ листовъ, будетъ стоить не особенно дорого и изданіе навѣрно окупится».

Наконецъ, по предложенію г. Юринскаго, «Комиссія признала печатаніе его весеннихъ календарей въ «Извѣстіяхъ» Отдѣла полезнымъ и нисколько не обременительнымъ для Отдѣла».

Протоколъ подписанъ гг. Т. О. Юринскимъ, И. И. Манухинымъ и Д. Л. Ивановымъ.

Постановлено: 1) просить г. Юринскаго передать составленную имъ книжку въ Редакціонную Комиссію, 2) печатаніе весеннихъ календарей передать въ вѣдѣніе Д. Л. Иванова, какъ Предсѣдателя секціи Физической Географіи, и 3) признавая первый пунктъ практически невыполнимымъ, ассигновать въ непосредственное распоряженіе г. Юринскаго на организацію весеннихъ наблюденій сумму приблизительно въ 100 руб. и точное опредѣленіе этой суммы отложить до слѣдующаго засѣданія.

14. Правитель дѣлъ доложилъ письмо Н. А. Виташевскаго, который пишетъ, что, кромѣ матеріаловъ, подвергшихся обработкѣ, у него имѣется значительное количество матеріаловъ, къ обработкѣ которыхъ, при наличныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, онъ не надѣется приступить и въ отдаленномъ будущемъ. Г. Виташевскій желалъ бы передать эти матеріалы въ Якутскій музей, гдѣ они могли бы сослужить большую службу лицамъ, занимающимся изученіемъ якутской народности, а именно въ Якутскѣ и можно разсчитывать на наличность такихъ лицъ. Тѣмъ не менѣе г. Виташевскій рѣшеніе этого вопроса предоставляетъ всецѣло Комитету.

А. П. Богословскій находилъ, что весь матеріаль, собранный членами Якутской экспедиціи, долженъ быть сосредоточенъ въ музеѣ Отдѣла, являющагося организаторомъ этой экспедиціи; это тѣмъ болѣе цѣлесообразно, что всякій, кто будетъ имѣть необходимость въ матеріалахъ Якутской экспедиціи, и будетъ знать, куда обращаться; иначе же матеріаль, если его не сосредоточить въ одномъ учрежденіи, будетъ разбросанъ въ разныхъ мѣстахъ и будетъ недоступенъ.

Остальные члены Комитета, раздѣляя взглядъ г. Виташевскаго, находили, что, если сырой матеріаль, представляемый записными книжками, статистическими карточками и т. п., и можетъ найти изслѣдователя, то именно только на мѣстѣ якутскихъ изученій, т. е. въ Якутскѣ. Трудно предполагать, чтобы такой изслѣдова-

тель, который будетъ въ состояніи оперировать надъ этимъ не систематизированнымъ черновымъ матеріаломъ, не побывавъ въ Якутскѣ. Тамъ ему легче будетъ использовать и ранѣе его собранный матеріалъ, который будетъ и пополненъ и уясненъ дополнительными разспросами и изученіями. Да и вообще всего цѣлесообразнѣе, если сосредоточивать матеріалы по изученію якутовъ, то именно въ мѣстѣ, находящемся среди изучаемой народности. Въ Отдѣлѣ же такой сырой матеріалъ будетъ лежать непроизводительно въ архивѣ.

Постановлено: Написать г. Виташевскому, что Комитетъ 1) соглашается съ мыслью передать матеріалы въ Якутскій музей, но просить составить болѣе или менѣе подробную опись имъ, для того, чтобы можно было судить о характерѣ и видѣ матеріаловъ, переданныхъ въ Якутскій музей, для лицъ, нуждающихся въ справкахъ; 2) пересылая бланки для бесплатной пересылки, просить направить посылки въ Отдѣлъ и 3) оставляетъ за собой право пересмотрѣть матеріалы и часть ихъ, если то представится полезнымъ, удержать у себя, по соглашенію съ г. Виташевскимъ

15) Правитель дѣлъ доложилъ о положеніи дѣла съ печатаніемъ рукописи г. Виташевского.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *Д. Ивановъ, А. Лушниковъ, В. Шостаковичъ, Крюковъ, Иконниковъ*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

22-го марта 1904 года.

Присутствовали: Предсѣдатель *Н. Е. Маковецкій*. Члены: *Д. Л. Ивановъ, И. И. Поповъ, В. Б. Шостаковичъ, В. З. Сказымаевъ*.

Не смотря на неполный составъ Комитета въ виду важности нѣкоторыхъ вопросовъ, было рѣшено тѣмъ не менѣе обсудить ихъ съ тѣмъ, чтобы представить ихъ затѣмъ на окончательное утвержденіе Комитета.

Все засѣданіе было посвящено главнымъ образомъ разсмотрѣнію и обсужденію смѣты на 1904 годъ. Смѣта, или лучше сказать—проектъ смѣты, былъ составленъ съ дефицитомъ въ 1800 рублей. Слѣдовало изыскать новыя поступленія и уменьшить предположенные расходы, чтобы свести смѣту безъ дефицита.

Послѣ детального разсмотрѣнія рѣшено было измѣнить смѣту слѣдующимъ образомъ:

П Р И Х О Д Ъ.	По первоначальной сметѣ.		По измененной.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1904 г. ожидается къ поступленію:				
1) Правительственной субсидіи	3000	—	30 00	—
2) Городской «	600	—	6 0	—
3) Членскихъ взносовъ:				
а) Недоимокъ за прежніе годы	1000	—	1000	—
б) Взносовъ за 1904 г	1000	—	1000	—
4) % съ капиталовъ Отдѣла	300	—	300	—
5) Отъ продажи изданій Отдѣла	50	—	50	—
6) Кортонной платы съ дома, за пользованіе залой, стульями и проч.	250	—	420 ¹⁾	—
7) Долгъ г. Николаева	—	—	80 ²⁾	—
8) За лекціи	—	—	250 ³⁾	—
Всего	6200	—	6700	—
9) Осталось на 1903 г.	—	—	100	—
			6800	

¹⁾ Увеличеніе на 170 рублей предположено вслѣдствіе увеличенія платы за залу до 10 руб. вмѣсто прежней—3 рублей. Увеличеніе платы является тѣмъ болѣе необходимымъ, что расходы на одно освѣщеніе (не считая порчи стульевъ, уборки залы) достигаютъ почти 3-хъ рублей.

²⁾ Эти восемьдесятъ рублей были одолжены Отдѣломъ экскурсанту Казанскаго общества и по всей вѣроятности будутъ имъ уплачены.

³⁾ Для пополненія средствъ Отдѣла предположено прочесть рядъ платныхъ лекцій.



РАСХОДЪ.	По первоначальной сметѣ.		По измененной.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ теченіе 1904 г. предполагено израсходовать:				
1) На ученыя предпріятія Отдѣла:				
а) На экспедицію г. Вознесенскаго	400	—	400	—
б) » » г. Овчинникова	500	—	—	—
2) На изданія Отдѣла:				
а) На изданіе трудовъ г. Кова	700	—	500	—
б) На карты къ работамъ гг. Вознесенскаго и Рязанова	760	—	760	—
в) На изданіе брошюры г. Козьмина	100	—	100	—
г) » » Балаганскаго сборника	295	—	295	—
д) » » Извѣстій Отдѣла	645	—	645	—
3) На музей и библіотеку:				
а) На приращенія музея инструментами и коллекціями	100	—	100	—
б) Жалованье Препаратору	360	—	360	—
в) Въ распоряженіе Комиссіи по воскреснымъ объясненіямъ	125	—	125	—
г) На пополненіе библіотеки	115	—	115	—
4) На администрацію Отдѣла:				
а) Жалованье Правителю дѣлъ	600	—	600	—
б) « Консерватору музея	600	—	600	—
5) Ремонтъ зданій Отдѣла	1500	—	1000	—
6) Хозяйственныя нужды:				
а) Отопленіе, освѣщеніе, содержаніе чистоты въ зданіи, почтовые и др.	720	—	720	—
б) Жалованье разсылному	300	—	300	—
в) » сторожу	180	—	180	—
Всего	8000		6800	



Примѣчанія къ расходамъ:

- 1) Экспедиція Овчинникова отложена ввиду военного времени.
- 2) Ремонтъ предполагено уменьшить, ограничившись поправкой печей, крыши и трубъ и, если возможно, то побѣлкой и т. д.

Вмѣстѣ съ этимъ предполагено:

- 1) Отклонить предложеніе покупки бурятскихъ костюмовъ.
- 2) Выдать по просьбѣ Т. О. Юринскаго на расходы по наблюденію надъ проявленіемъ весенней жизни 60 руб., разсчитывая, что эта сумма можетъ остаться отъ изданія брошюры г. Козьмина.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *Д. Ивановъ, В. Шостаковичъ, Крюковъ, В. Рязановъ, Иконниковъ.*

П Р О Т О К О Л Ъ

Чрезвычайнаго Общаго Собранія 14-го апрѣля 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Отдѣла: Н. М. Крюковъ, І. В. Плетниковъ, С. Ф. Ивановъ, Д. Л. Ивановъ, И. С. Иконниковъ, П. К. Поржезинскій, Н. Н. Сергѣевъ, П. В. Халютинъ, В. Б. Шостаковичъ и И. В. Подгорбунскій и 19 гостей.

1. Утвержденъ протоколъ Общаго Собранія 2-го марта 1904 года.
2. Былъ предложенъ къ избранію въ члены Отдѣла и по баллотировкѣ оказался единогласно избраннымъ А. А. Рейнертъ (см. протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета 16-го марта).

3. Былъ произведенъ подсчетъ избирательныхъ листовъ для выбора членовъ Ревизіонной Комиссіи. Всего возвращено было 43 листа. По большинству голосовъ избранныя лица располагаются такимъ образомъ: А. В. Вознесенскій—13 гол., С. А. Лянды—12, В. М. Посохинъ—11, А. К. Жуковъ, С. Ф. Баторевичъ, І. В. Плетниковъ, Л. А. Венюковъ, А. С. Первунинскій и П. С. Корзаковъ по 9; далѣе слѣдуютъ: И. И. Карягинъ—8, С. Н. Миклашевскій—7, Д. З. Бѣлкинъ—6, К. М. Соловской, В. І. Тышко, М. П. Овчинниковъ по 6, И. С. Фатѣевъ и А. А. Шамаринъ по 5. Такимъ образомъ, въ число 7 членовъ Ревизіонной Комиссіи должны войти первые 7 лицъ, получившихъ большинство голосовъ; остальные лица считаются кандидатами. Подсчетъ голосовъ производили Н. Н. Сергѣевъ, П. К. Поржезинскій и П. В. Халютинъ.

4. И. В. Подгорбунскій сдѣлалъ сообщеніе «*Корея и корейцы*».

Предсѣдатель *Маковецкій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ.*

П Р О Т О К О Л Ъ

засѣданій Распорядительнаго Комитета.

27-го апрѣля 1904 года.

Присутствовали: Предсѣдатель Н. Е. Маковецкій, члены: Д. Л. Ивановъ, И. С. Иконниковъ, А. И. Лушниковъ, П. М. Крюковъ, В. Д. Рязановъ и В. Б. Шостаковичъ.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія 16-го марта 1904 г.

2. Доложенъ протоколъ засѣданія 22-го марта, состоявшагося при неполномъ числѣ членовъ Комитета. Каждый пунктъ протокола былъ подвергнутъ обсужденію и протоколъ былъ утвержденъ.

3. Членъ Комитета В. Д. Рязановъ въ виду предстоящаго отъѣзда въ Петербургъ на неопредѣленное время просилъ разрѣшенія сложить обязанности члена Комитета.

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

4. Г. Рязановъ просить Комитетъ дать ему полномочіе на право печатать въ Петербургѣ статью «О поискахъ нефти въ Прибайкальѣ», а также разрѣшеніе оставшуюся послѣ изготовленія чертежей къ работѣ А. В. Вознесенскаго сумму, изъ ассигнованныхъ 760 руб., употребить на изготовленіе двухъ таблицъ чертежей и геологической карты Байкала. Затѣмъ В. Д. Рязановъ предлагалъ для увеличенія этой суммы издать лишнее число картъ для распродажи ихъ.

Постановлено: Удовлетворить все просьбы В. Д. Рязанова въ виду того, что вопросъ о печатаніи его статьи и карты былъ уже рѣшенъ Комитетомъ и расходы на изданіе внесены въ смету.

5. И. д. Консерватора музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ Комитету о ходѣ работъ по музею слѣдующее:

За истекшій мѣсяцъ по 26-е апрѣля произведены слѣдующія работы по библиотекѣ:

1) Записаны въ инвентарь 656 книгъ (съ № 6475 по 7121), поступившихъ въ Отдѣлъ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ и лежавшихъ въ канцеляріи.

2) Изготовленъ карточный каталогъ для всехъ книгъ, вошедшихъ въ печатный каталогъ, всего 4417 карточекъ.

3) Написано 650 новыхъ карточекъ для книгъ, не вошедшихъ въ печатный каталогъ.

4) Разложены по шкафамъ все, находившіяся въ канцеляріи и въ башняхъ, взятая изъ библиотеки книги, число которыхъ дошло до 720 томовъ.

5) Начата провѣрка шкафовъ; провѣрены 1, 3, 12 и 13.

6) Дѣятельное участіе въ провѣркѣ библиотеки принимали члены: о. І. Дроздовъ, Н. Н. Козьминъ, П. М. Крюковъ и І. В. Плетниковъ.

Послѣдній занимался разборомъ картъ.

Такимъ образомъ работы по приведенію въ порядокъ библиотеки значительно подвинулись. Благодаря карточному каталогу провѣрка наличности библиотеки значительно облегчена и можно надѣяться, что скоро будетъ вполне закончена. Но при этомъ выяснилась неотложная необходимость въ устройствѣ шкафа или полокъ для размѣщенія книгъ, потому что ставить вновь поступающія книги положительно некуда, благодаря чему на столѣ въ залѣ лежатъ журналы съ 1900 года.

По мнѣнію г. Шостаковича слѣдуетъ теперь же устроить шкафъ или полки въ канцеляріи у стѣны, отдѣляющей ее отъ залы.

За работу столяръ просить—за шкафъ, совершенно такой же, какъ находящійся у этой же стѣны въ залѣ, 250 руб. и за полки во всю стѣну, аккуратно едѣлаанныя, съ полированными фальцами 60 руб. В. Б. Шостаковичъ полагаетъ, что слѣдовало бы остановиться на полкахъ, какъ наиболее дешевыхъ и волиѣ удовлетворяющихъ назначенію. Расходъ на нихъ слѣдуетъ отнести на счетъ 3 пункта § а сметы на 1904 г., т. е. на счетъ 100 р., ассигнованныхъ на приращеніе музея инструментами.

Постановлено: Ассигновать въ распоряженіе Консерватора до 60 руб. на устройство полокъ, при этомъ желательнo сдѣлать ихъ экономнѣе.

5. Доложено словесное заявленіе члена Отдѣла С. Ф. Иванова съ предложеніемъ обмѣнить представляемыя при этомъ грузинскія монеты на нѣкоторые дубликаты, имѣющихся въ музеѣ сибирскихъ монетъ.

Постановлено: Въ виду значительнаго интереса, представляемаго для музея именно сибирскими монетами—предложеніе обмѣна отклонить.

6. Доложено словесное заявленіе М. С. Овчаренко о желаніи его заарендовать у Отдѣла на май—октябрь площадь земли въ 4—5 кв. саж. для устройства временной фотографіи, съ платой 10 рублей за мѣсяць.

Постановлено: Просьбу отклонить въ виду запрещенія воздвигать на Большой улицѣ деревянныя зданія.

7. Доложено о необходимости приступить къ предположенному ремонту. Послѣ непродолжительныхъ дебатовъ **постановлено:** поручить Правителю дѣлъ и Консерватору, совмѣстно съ «ремонтной комиссіей», озаботиться отысканіемъ подходящаго подрядчика, съ которымъ слѣдуетъ подробно обсудить все предпологаемыя работы и выработать смѣту. Разсмотрѣнную кѣмъ либо изъ архитекторовъ-членовъ Комиссіи—смѣту представить на утвержденіе ближайшаго Собранія Комитета. Въ качествѣ желательнаго подрядчика намѣченъ И. М. Звѣревъ и рекомендованный, между прочимъ и г. Курбатовымъ, г. Быковъ.

8. Консерваторъ доложилъ что въ виду предположеннаго исправленія всеѣхъ печей и постройки новыхъ, необходимо убрать все, находящіяся не въ шкафахъ коллекціи, которыя иначе очень пострадаютъ отъ массы пыли, неизбежной при печной работѣ. Такъ какъ уборка этихъ коллекцій представляетъ большую работу и можетъ задержать ремонтъ, если начать ее послѣ 15-го мая—обычнаго дня закрытія музея для публики,—то Консерваторъ просилъ разрѣшенія закрыть музей для публики съ 1-го мая.

Постановлено: Закрыть музей съ 1-го мая.

9. Доложено Консерваторомъ, что для приведенія въ порядокъ спиртовыхъ коллекцій необходимо до 3-хъ ведеръ спирта.

Постановлено: Обратиться съ просьбой о бесплатной выдачѣ спирта къ членамъ Отдѣла М. Д. Бутину и Б. Г. Патушинскому.

10. Доложено о необходимости утвердить смѣту на 1904 г. и отчеты за 1901, 1902 и 1903 годы.

Смѣта и отчеты были утверждены и **постановлено:** немедленно сдать отчеты въ печать, чтобы до Общаго Собранія можно было бы разослать отдѣльные оттиски членамъ Отдѣла.

Выражено также желаніе, чтобы и протоколы Комитета печатались по возможности скорѣе вслѣдъ за Собраніемъ и разсылались бы въ отдѣльныхъ оттискахъ гг. членамъ. Отчеты за 1901—1903 гг. необходимо теперь же представить г. Покровителю Отдѣла и Императорскому Русскому Географическому Обществу въ С.-Петербургѣ.

11. Разсмотрѣно предложеніе Правителя дѣлъ о напечатаніи юбилейнаго матеріала въ качествѣ 2—3 книжки «Извѣстій» за 1904 г. съ тѣмъ, чтобы приступить къ печати немедленно. Въ случаѣ согласія Комитета необходимо ассигновать небольшую сумму на перениску адресовъ и телеграммъ, потому что подлинники неудобно посылать въ типографію.

Постановлено: Печатать юбилейный материалъ въ «Извѣстіяхъ» и ассигновать на переписку материала пока 30 рублей, которые отнести на расходы по изданію «Извѣстій».

12. Доложено о необходимости произвести выборы Предсѣдателя и членовъ Комитета. При этомъ, въ виду того что въ 1903 г. не производилось избранія въ Комитетъ членовъ, слѣдуетъ рѣшить, долженъ ли Комитетъ быть избранъ вновь весь или согласно устава—на половину.

Постановлено: Въ виду того, что фактически Комитетъ въ 1903 году обновлялся, что многіе члены его: (Иконниковъ, Крюковъ, Шостаковичъ) вступили въ теченіе 1903 года,—слѣдуетъ и теперь прибѣгнуть къ обычному избранію половины, т. е. 5 членовъ Комитета.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены: *А. Лушниковъ, Ив. Иконниковъ, Крюковъ, В. Шостаковичъ.*

18-го мая 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. Е. Маковецкій, присутствовали члены Комитета; А. И. Лушниковъ, И. И. Поповъ, Ч. Н. Штромбергъ, И. С. Иконниковъ, свящ. І. Н. Дроздовъ, В. Б. Шостаковичъ, П. М. Крюковъ, Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ, членъ Отдѣла А. П. Артюшковъ и архитекторъ А. И. Кузнецовъ.

1. Былъ доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Распорядительнаго Комитета 27-го апрѣля 1904 года.

2. Правитель дѣлъ доложилъ, что взять подрядъ по ремонту зданій изъявили желаніе Н. П. Протасовъ (членъ Отдѣла), гг. Звѣревъ, Быковъ и Грязевъ. Кромѣ того, исключительно окраску новымъ веществомъ—риполиномъ—предлагаетъ Отдѣлу присутствующій А. И. Кузнецовъ. Цѣны, данныя смѣтами названныхъ выше лицъ, очень сильно разнятся; очевидно, исходная точка была весьма различна. Поэтому къ А. П. Артюшкову была обращена просьба ознакомиться со смѣтами и помочь въ сдачѣ подряда.

А. П. Артюшковъ и А. И. Кузнецовъ просили привлечь къ дѣлу еще одного подрядчика, лично извѣстнаго имъ,—г. Циглеръ. Г. Артюшковъ предложилъ свои услуги въ переговорахъ съ г. Циглеръ, для чего просилъ передать ему всѣ данныя по ремонту.

Постановлено: Просить А. П. Артюшкова войти въ переговоры съ г. Циглеръ и уполномочить ремонтную Комиссію,—а именно А. И. Лушникова, В. Б. Шостаковича, А. П. Артюшкова, Н. Н. Козьмина и Н. Е. Маковецкаго,—по окончательной выработкѣ условій, заключить условіе съ подрядчикомъ, предложенія коего будутъ признаны наиболѣе выгодными,—если новаго засѣданія Комитета нельзя будетъ сдѣлать (то же полномочіе относительно предложенія А. И. Кузнецова).

3. Было доложено, что Ф. Я. Конь оставляетъ г. Минусинскъ и выѣзжаетъ въ Россію; рассчитывая устроиться въ Варшавѣ, г. Конь проситъ Комитетъ испросить ему разрѣшеніе пользоваться библіотекой Варшавскаго Университета.

Кромѣ того, г. Конь высказывается опять противъ составленія географическаго очерка, въ чемъ его поддерживаетъ Д. А. Клеменць. Гг. Клеменць и Конь полагаютъ, что въ виду ожидающагося въ ближайшемъ будущемъ выхода въ свѣтъ гео-

графическихъ очерковъ, посвященныхъ странѣ урянхайцевъ и составляемыхъ гг. Ошурковымъ, Грумъ-Гржимайло, Педашенко и др., представляется излишнимъ составленіе такого же очерка г. Кономъ, при томъ не специалистомъ.

Постановлено: 1) просить г. Кона, въ цѣляхъ законченности работы, изготовить географическій очеркъ; 2) просить администрацію Варшавской университетской библиотеки о предоставленіи г. Кону возможности пользоваться ею.

4. Было доложено, что Ревизіонная Комиссія, избранная въ 1901 году, не обревизовала 1900 года; это обстоятельство представляетъ затрудненія для Ревизіонной Комиссіи, которая должна обревизовать послѣдніе три года.

Постановлено: Собрать, если будетъ возможно, членовъ Ревизіонной Комиссіи 1900 года.

5. Было доложено, что Ревизіонная Комиссія послѣднихъ лѣтъ имѣла засѣданіе, на которомъ рѣшила, въ виду предстоящаго ремонта и сложности задачи, свой докладъ отложить на осеннее Собраніе, предоставивъ своимъ членамъ исподволь знакомиться съ положеніемъ дѣлъ Отдѣла и музея. За лѣто можетъ закончить работы предшествующая Комиссія и будутъ отпечатаны отчеты.

Постановлено: Поручить Правителю дѣлъ немедленно приступить къ печатанію отчетовъ; если же типографія Макушина не можетъ выполнить срочно этой работы, то уполномочить Правителя дѣлъ устроить печатаніе въ другой типографіи.

6. Правитель дѣлъ доложилъ, что въ предыдущемъ засѣданіи Комитета было постановлено, что обновленію подлежитъ половина Комитета, въ виду того, что посредствомъ замѣщенія выбывшихъ членовъ фактически Комитетъ уже обновлялся. Является затруднительнымъ опредѣлить эту половину. Если бы фактически обновлена была половина, то оставшіеся 5 членовъ и подлежали бы замѣщенію. Между тѣмъ старыхъ членовъ осталось 3 (А. И. Лушниковъ, И. И. Поповъ и А. П. Богословскій), изъ коихъ 2—1901 г и 1—1902 г. Всего проще было бы произвести выборы всего Комитета. Если же настаивать на большей правильности выборовъ лишь половины, то удобнѣе будетъ установить опредѣленное основаніе для сужденія о томъ, кто долженъ выбыть изъ состава Комитета. Такимъ основаніемъ будетъ постановленіе, что выбываютъ члены 1901 года и кандидаты, ихъ замѣстившіе. Остаются члены 1902 года и ихъ замѣстившіе кандидаты.

Для выборовъ надлежитъ назначить Общее Собраніе въ ближайшее время, съ докладомъ къ свѣдѣнію составленныхъ отчетовъ.

Постановлено: 1) считать выбывающими членовъ Комитета 1901 года и кандидатовъ, заступившихъ ихъ мѣсто (А. И. Лушниковъ, И. И. Попова, И. С. Иконникова, П. А. Титкова и В. Д. Рязанова) и 2) назначить Общее Собраніе для выборовъ Предсѣдателя и 5 членовъ Комитета на 24-е мая.

7. Правитель дѣлъ доложилъ, что 7-го іюня исполнится десять лѣтъ со дня смерти перваго Предсѣдателя секціи Этнографіи и выдающагося писателя и общественнаго дѣятеля Сибири Н. М. Ядринцева. Годовщина падаетъ на мертвый сезонъ. Поэтому предполагающееся чествованіе памяти Н. М. цѣлесообразнѣе перенести на зиму.

Постановлено: Посвятить чествованію памяти Н. М. Ядринцева первое изъ Общихъ Собраній осенью.

8. И. д. Консерватора музея В. Б. Шостаковичъ доложилъ, что имъ, съ согласія Предсѣдателя Отдѣла, затрачено на устройство новой помойной ямы и исправленіе тротуаровъ 42 руб. 9 коп., и просилъ утвердить этотъ расходъ.

Постановлено: Расходъ утвердить.

9. Было доложено заявленіе М. П. Овчинникова относительно возвращенія ему переданной археологической коллекціи, въ виду приведенія ея въ безпорядокъ.

Постановлено: Признать невозможнымъ возвращеніе, такъ какъ въ настоящее время хозяиномъ является Отдѣль, какъ учрежденіе, и Комитету неудобно отчуждать его имущество.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Члены Комитета: *Крюковъ, В. Шостаковичъ, И. Поповъ*. Правитель дѣль *Н. Козьминъ*.

П Р О Т О К О Л Ъ

Чрезвычайнаго Общаго Собранія 24-го мая 1904 года.

Предсѣдательствовали, за отсутствіемъ Предсѣдателя Отдѣла, члены Комитета А. П. Богословскій, присутствовали члены Отдѣла: П. М. Крюковъ, Л. А. Венюковъ, священникъ И. А. Подгорбунскій, А. В. Вознесенскій, М. П. Овчинниковъ, С. Ф. Ивановъ, С. Х. Бейлинъ, А. К. Жуковъ, А. И. Кириловъ, Д. З. Бѣлкинъ, С. А. Пирожковъ, С. А. Лянды, Н. П. Протасовъ, В. Б. Шостаковичъ и Правитель дѣль Н. Н. Козьминъ.

1. Были доложены отчеты за 1901, 1902 и 1903 годы къ свѣдѣнію; причемъ Предсѣдатель Собранія пояснилъ, что заключеніе по отчетамъ Ревизіонной Комиссіи съ отзывомъ Комитета будетъ доложено въ ближайшее осеннее Общее Собраніе.

2. Былъ произведенъ подсчетъ избирательныхъ листовъ для выбора Предсѣдателя Отдѣла и пяти членовъ Комитета. Возвращенъ 51 пакетъ съ листками. Результаты выборовъ слѣдующіе:

Въ Предсѣдатели Отдѣла получили голоса:

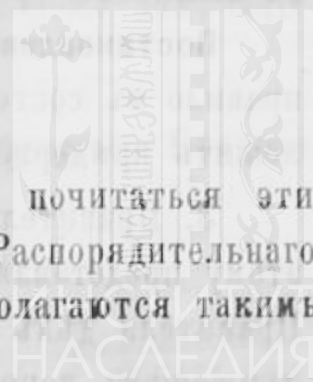
Д. Л. Ивановъ . . .	31
Н. Е. Маковецкій . . .	28
А. В. Вознесенскій . . .	24
Х. Ф. Колоколовъ . . .	12
И. И. Поповъ . . .	6
А. И. Лушниковъ . . .	5
А. П. Богословскій . . .	5

На основаніи п. 1 Дополненія къ § 6 Положенія о Сибирскомъ Отдѣлѣ, избраннымъ признанъ Д. Л. Ивановъ.

Въ члены Комитета получили голоса:

свещ. И. А. Подгорбунскій . . .	20
Н. П. Протасовъ . . .	17
М. П. Овчинниковъ . . .	15
И. И. Поповъ . . .	13
К. М. Соловской . . .	12

Избранными, на основаніи п. 3 того же Дополненія, должны почитаться эти пять лицъ. Остальныя лица почитаются кандидатами по членамъ Распорядительнаго Комитета. Эти лица, по большинству полученныхъ голосовъ, располагаются такимъ образомъ:



А. И. Лушниковъ . . .	10	голосовъ
Г. В. Плетниковъ . . .	10	»
С. А. Лянды	9	»
И. С. Фатѣевъ	8	»
А. И. Виноградовъ . . .	8	»
А. М. Станиловскій . . .	7	»
А. К. Жуковъ	6	»
И. С. Иконниковъ	6	»

А. В. Вознесенскій, В. М. Посохинъ, С. Ф. Баторевичъ и Е. П. Фовицкій по 5. Остальные лица получили меньшее число голосовъ.

Подсчетъ производили: Н. П. Протасовъ, свящ. И. А. Подгорбунскій, М. П. Овчинниковъ и Л. А. Венюковъ.

Предсѣдатель *Маковецкій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Распорядительнаго Комитета.

26-го мая 1904 года.

Предсѣдательствовалъ Н. М. Крюковъ, присутствовали члены Распорядительнаго Комитета: В. Б. Шостаковичъ, свящ. И. А. Подгорбунскій, Н. П. Протасовъ, К. М. Соловской, М. П. Овчинниковъ, И. И. Поповъ и Правитель дѣлъ Н. Н. Козьминъ.

1. Доложенъ и утвержденъ протоколъ засѣданія Комитета 18-го мая 1904 года, при чемъ, по указанію В. Б. Шостаковича, внесено пропущенное постановленіе Комитета по заявленію М. П. Овчинникова относительно выдачи ему переданной въ музей археологической коллекціи.

2. Доложено о результатахъ выборовъ на Общемъ Собраніи 24-го мая 1904 г. При этомъ И. И. Поповымъ обращено вниманіе на то, что нѣкоторые лица, какъ напр. А. В. Вознесенскій, — получившія значительное число голосовъ въ Предсѣдатели, не входятъ въ составъ Комитета. По мнѣнію г. Попова, это является несправедливымъ и нецѣлесообразнымъ. Члены Отдѣла, подававшіе голосъ за г. Вознесенскаго, какъ Предсѣдателя, очевидно, считали его достойнымъ избранія и въ члены Комитета, но, вписывая его фамилію въ избирательный листокъ Предсѣдателя, не считали возможнымъ одновременно вписывать и въ другой листокъ. Такимъ образомъ, лица, имѣющія 12—13 голосовъ, вошли въ Комитетъ, а лицо, получившее вдвое большее число голосовъ (24), въ Комитетъ не вошло. Въ данномъ случаѣ это тѣмъ болѣе печально, что А. В. Вознесенскій имѣетъ научное имя и участіе его въ Комитетѣ представляется особенно важнымъ.

Постановлено: Не считая возможнымъ примѣнить предложенное г. Поповымъ правило къ состоявшимся выборамъ, признать желательность его примѣненія и предложить придерживаться его на будущее время.

3. Правитель дѣлъ доложилъ, что онъ на дняхъ выѣзжаетъ изъ города и по этому представляется необходимымъ возложить временное исполненіе обязанностей Правителя дѣлъ на кого либо изъ членовъ Комитета, а вмѣстѣ съ тѣмъ озаботиться движеніемъ вопроса о ремонтѣ.

Постановлено: 1) возложить временное исполненіе обязанностей Правителя дѣлъ на изъявившаго согласіе И. А. Подгорбунскаго; 2) предоставить Комиссіи по ремонту пополнять свой составъ и 3) поручить ей сдачу подряда.

4. М. П. Овчинниковъ подалъ заявленіе, въ коемъ просилъ о выдачѣ ассигнованныхъ ему на экспедицію 500 рублей, находя неправильнымъ невведеніе этой суммы въ смѣту, выработанную Комитетомъ.

Правитель дѣлъ объяснилъ, что при ассигнованіи Комитетъ рассчитывалъ на свободныя суммы; но платежи по неотложнымъ обязательствамъ и непоступленіе нѣкоторыхъ ожидавшихся суммъ значительно сократили свободную наличность. При составленіи смѣты, за недостаткомъ денегъ, пришлось отложить рядъ задуманныхъ предпріятій и сократить другія статьи расхода. Экспедицію М. П. Овчинникова также пришлось отложить до будущаго года.

М. П. Овчинниковъ заявилъ, что послѣ объясненій Правителя дѣлъ онъ не настаиваетъ на своемъ заявленіи.

Постановлено: Считать вопросъ исчерпаннымъ.

5. Доложено заявленіе М. П. Овчинникова, въ коемъ указываются непорядки въ музеѣ и предлагается немедленно обсудить способы устраненія ихъ.

Доложено письмо препаратора А. И. Кирилова относительно участія его въ работахъ по музею.

Правитель дѣлъ предложилъ, не обсуждая этихъ заявленій по существу, рассмотреть вопросъ объ организаціи особой Музейной Комиссіи, вѣдѣнію которой и будутъ подлежать вопросы, подобные возбужденнымъ.

В. Б. Шостаковичъ указалъ на то, что вопросъ о необходимости такой комиссіи возникъ уже давно и образованіе ея представляется крайне желательнымъ. Комиссія должна выработать планъ работъ по упорядоченію музея и руководить ими.

Постановлено: 1) образовать Музейную Комиссію для руководства работами въ музеѣ; 2) предоставить ей выбрать особаго Предсѣдателя; 3) дѣлопроизводителемъ ея считать Консерватора музея, который долженъ быть непремѣннымъ ея членомъ; 4) постановленія Комиссіи приводятся въ исполненіе по утвержденіи ихъ Комитетомъ; 5) пригласить въ составъ Комиссіи А. Н. Жукова, Л. А. Венюкова, И. А. Подгорбунскаго, Н. П. Протасова, М. П. Овчинникова, І. В. Плетникова, А. И. Кирилова и К. М. Соловского и 6) предоставить Комиссіи привлекать къ работамъ, на правахъ сотрудниковъ, и другихъ лицъ.

6. И. д. Консерватора доложилъ, что во время посѣщенія музея многочисленной публикой въ одинъ изъ послѣднихъ дней сторожъ не успѣлъ досмотрѣть за передней и было выкрадено пальто, за которое пришлось уплатить 15 рублей. Не отрицая вины сторожа, г. Шостаковичъ находилъ, что сторожу было трудно досмотрѣть и поэтому было бы справедливо не взыскивать полной суммы съ него.

Постановлено: Принять уплату на счетъ Отдѣла, сдѣлавъ сторожу замѣчаніе и предложивъ быть осторожнѣе на будущее время.

Предсѣдатель *Крюковъ*. Члены Комитета: *свящ. И. Подгорбунскій*. Правитель дѣлъ *Н. Козьминъ*.

Замѣченныя важнѣйшія опечатки.

Стран.	Строка сверху:	Напечатано:	Слѣдуетъ читать:
2	20	Д. А. Ивановъ	Д. Л. Ивановъ
4	4	зазѣмъ	затѣмъ
„	16	столь	станъ
5	1	Порфеніевскій	Парфеніевскій
„	15	симпатіями“ .	симпатіями.
6	14	сдѣлавши	сдѣлавшій
„	15	свѣточъ	свѣточь
8	4	подъотдѣла	Подъотдѣла
18	5	юбилейный	Юбилейный
20	20	шпилки	шпильки
31	14	Товарищества	Товариства
39	4	Н. Н. Козминымъ.	Н. Н. Козьминымъ
44	16	переносится	переноситься
52	12	Г. Н. Патанинъ	Г. Н. Потанинъ
56	17	привѣтствѣнную	привѣтственную
63	9	карочки	карточки
66	15	собранный матеріаль	собраннаго матеріала
67	„	его	ею
„	„	діагональю	діагонально
70	6	совсѣмъ	—
92	35	задуманный	задуманной
97	2	Д. П. Першина	Д. П. Першина и
111	32—33	Комиссіей	Комиссіи



Въ музеѣ Отдѣла раздаются и высылаются иногороднимъ лицамъ по первому требованію бесплатно:

Инструкція для изслѣдованія морскихъ береговъ.—Изд. И. Р. Г. Общ.—1888 г.

Инструкція для изслѣдованія характера и распространенія летучихъ песковъ.—Изд. И. Р. Г. Общества.—1888 г.

Землетрасенія, ихъ характеръ и способы наблюденія И. В. Мушкетова.—Изд. И. Р. Г. Общ. 1890 г.

Программа для собиранія свѣдѣній по этнографіи И. Р. Г. Общества.

Вопросный листъ для собиранія свѣдѣній о землетрасеніяхъ И. В. Мушкетова. Изд. Отдѣленія Физич. географіи И. Р. Г. Общ.

Программа для собиранія свѣдѣній о вѣчно-мерзлой почвѣ и ледяныхъ слояхъ.

Опытъ систематической программы для собиранія свѣдѣній о дохристіанскихъ вѣрованіяхъ якутовъ. Сост. В. Ф. Трощанскій.

Программы, изданныя В.-С. Отдѣломъ Императорскаго Русскаго Географическаго Общества:

Опытъ программы для изученія вѣрованій инородцевъ Сибири (такъ назыв. шаманства), сост. Н. Аганитовъ.

Программа для ботанико-географическихъ изслѣдованій въ Сибири, сост. проф. Коржинскій.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ В. С. ОТДѢЛА.

- 1) *М. Н. Хангаловъ.* Балаганскій сборникъ. Сказки, повѣрья и нѣкоторые обряды у сѣверныхъ бурятъ. Томскъ. 1903. Ц. 1 руб.
- 2) *Н. Н. Козьминъ.* Афанасій Прокопьевичъ Щаповъ. Его жизнь и дѣятельность. Ирк. 1902.
- 3) *Его-же.* Существуетъ ли кустарная промышленность въ Иркутской губерніи? Ирк. 1904.
- 4) Систематическій указатель всѣхъ изданій Отдѣла за десятилѣтіе 1891—1901 гг. Ц. 15 коп.

Эти изданія, за исключеніемъ №№ 1 и 2, членамъ Отдѣла по заявленію раздаются бесплатно, а постороннимъ лицамъ продаются за указанную цѣну.

ИЗВѢСТІЯ

ВОСТОЧНО-СИБИРСКАГО ОТДѢЛА

Императорскаго Русскаго Географическаго Общества,

издаваемая подъ редакціей Редакціонной Комиссіи, выходятъ 5 разъ въ годъ несрочными выпусками въ 6—8 печатныхъ листовъ каждый.

„Извѣстія“ представляютъ сборникъ статей, читанныхъ въ собраніяхъ Членовъ Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О., а также доставленныхъ его членами и посторонними лицами для печати и одобренныхъ Редакціонной Комиссіей.

Въ „Извѣстіяхъ“ печатаются также протоколы засѣданій Распорядительнаго Комитета, журналы общихъ и секціонныхъ собраній Восточно-Сибирскаго Отдѣла и обзоръ географической литературы о Сибири и сопредѣльныхъ съ нею странахъ Азіи въ видѣ рефератовъ.

По постановленію Распорядительнаго Комитета Восточно-Сибирскаго Отдѣла И. Р. Г. О. отъ 7-го февраля 1897 г. „Извѣстія“ выдаются и высылаются бесплатно только тѣмъ изъ членовъ Отдѣла, за которыми нѣтъ недоимки по членскому взносу за истекшій казначейскій годъ, считаемый по 1-е декабря*).

Для постороннихъ лицъ подписная цѣна на „Извѣстія“ въ годъ:

3 р. съ доставкой и пересылкой въ Россію.

4 р. съ пересылкой за границу.

*) Выписка изъ устава И. Р. Г. О.

§ 6. Дѣйствительные члены вносятъ ежегодно въ кассу Общества не менѣе 10 рублей. Ежегодный взносъ можетъ быть замѣненъ единовременнымъ въ сто рублей.

Иногородніе члены адресуютъ свои взносы въ Восточно-Сибирскій Отдѣлъ И. Р. Г. О. г. Иркутскъ.



02-1

кап-га